

BEST BPRACTICE



นวัตกรรม “การพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน
“เรียน เสริม เต็ม ตัว” เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเตรียม
ความพร้อมสู่การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินักเรียน (O – NET)
โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ ๕E Learning Cycle
สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓”



นายยศวรรธ มากสุข

ตำแหน่ง ครู
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๒๖ จังหวัดลำพูน

การคัดเลือกแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ Best Practice การต่อยอดพัฒนานวัตกรรม
ทางการบริหารจัดการศึกษา การจัดการเรียนรู้ การนิเทศติดตามและประเมินผล
ของสถานศึกษา โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา
เพื่อพัฒนาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ตามบริบทของพื้นที่จังหวัดลำพูน



ชื่อผลงาน : นวัตกรรมการพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียน “เรียน เสริม เต็ม ตัว” เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเตรียมความพร้อมสู่การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O - NET) โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ ๕E Learning Cycle สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓

ชื่อผู้นำเสนอ : นายยศวรธ มากสุข ตำแหน่งครู โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๒๖ จังหวัดลำพูน สังกัด สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

ติดต่อ : โทร ๐๖๕ - ๘๙๒๖๑๗๙ **อีเมล** yossawat๘๘๘๘๒๒๓@gmail.com

ที่อยู่สถานที่ทำงาน : เลขที่ ๔๒๔ หมู่ที่ ๑๑ ตำบลน้ำดิบ อำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน ๕๑๑๒๐

ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาไทย

ด้านนวัตกรรมที่นำเสนอ : ด้านการจัดการเรียนรู้ ประเภทครูผู้สอน

ลงชื่อ.....ผู้ส่งผลงาน

(นายยศวรธ มากสุข)

ตำแหน่ง ครู

ลงชื่อ.....ผู้รับรอง

(นายบัญชา เรือนอินทร์)

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียน

คำนำ

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อนำเสนอผลการดำเนินงาน “นวัตกรรมการพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียน เรียน เสริม เต็ม ตัว” เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเตรียมความพร้อมสู่การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O - NET) โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ ๕E Learning Cycle สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓”

นวัตกรรมดังกล่าว มุ่งเน้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติ คิดวิเคราะห์ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านภาษาไทย และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองตามกระบวนการเรียนรู้แบบ ๕E Learning Cycle ควบคู่กับแนวคิด “เรียน เสริม เต็ม ตัว” ที่ออกแบบกิจกรรมให้ครอบคลุมทั้งการเรียนรู้ในห้องเรียน การเสริมพื้นฐาน การเติมเต็มศักยภาพ และการติวอย่างเป็นระบบ เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจ มีความมั่นใจในการเรียน และสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O – NET) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานนวัตกรรมฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อคณะกรรมการ ผู้บริหาร สถานศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนผู้ที่สนใจในการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ และเป็นอีกหนึ่งแนวทางในการยกระดับคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนให้สอดคล้องกับเป้าหมายของการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑

ยศวรรธ มากสุข

สารบัญ

หน้า

องค์ประกอบที่ ๑ ด้านความสำคัญของรูปแบบหรือแนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา

ความเป็นมาและสภาพปัญหา	๕
แนวทางการแก้ไขปัญหาและการพัฒนา	๖
กรอบแนวคิดในการพัฒนา	๗
ประโยชน์/ความสำคัญ	๘

องค์ประกอบที่ ๒ ด้านกระบวนการพัฒนารูปแบบหรือแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนรู้

วัตถุประสงค์และเป้าหมายการพัฒนา	๘
หลักการทฤษฎี แนวคิดของนวัตกรรม	๘
การออกแบบแนวทางการพัฒนา	๙
การมีส่วนร่วมในการพัฒนา	๑๐
การนำไปใช้	๑๑
การประเมินและการปรับปรุง	๑๑

องค์ประกอบที่ ๓ ด้านผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามรูปแบบหรือแนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา

ผลที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษา

ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา	๑๓
มีการดำเนินการบริหารจัดการของสถานศึกษา การจัดการเรียนรู้	๑๔
นิเทศ ติดตาม และประเมินผลอย่างเป็นระบบ	
การมีเครือข่าย การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	๑๖
การยอมรับที่มีต่อสถานศึกษา	๑๖

ผลที่เกิดกับครูผู้สอน

การออกแบบการจัดการเรียนรู้	๑๗
การจัดกิจกรรมการเรียนรู้	๑๘
การพัฒนาสื่อการเรียนรู้	๒๐

ผลที่เกิดกับผู้เรียน

ผู้เรียนมีผลการพัฒนาที่เกิดจากการใช้นวัตกรรม	๒๒
การขยายผล	๒๙

นวัตกรรม “การพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียน “เรียน เสริม เต็ม ตัว” เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเตรียมความพร้อมสู่การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินขั้นพื้นฐาน (O - NET) โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ ๕E Learning Cycle สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓”

โดย นายยศวรรธ มากสุข
ตำแหน่ง ครู
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๒๖ จังหวัดลำพูน

องค์ประกอบที่ ๑ ด้านความสำคัญของรูปแบบหรือแนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา

๑. ความเป็นมาและสภาพปัญหา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพนักเรียนให้มีสมรรถนะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ โดยเฉพาะความสามารถด้านการอ่าน การเขียน ซึ่งเป็นทักษะพื้นฐานที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียน ตลอดจนเป็นตัวชี้วัดสำคัญของคุณภาพการศึกษาที่สะท้อนผ่านผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O - NET) ดังนั้นสถานศึกษาจึงจำเป็นต้องพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ที่สามารถยกระดับสมรรถนะของนักเรียนได้อย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน

ข้าพเจ้าจึงได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลของนักเรียนจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาไทย ซึ่งผลการประเมินด้านการอ่าน การเขียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๒๖ จังหวัดลำพูน ในปีการศึกษา ๒๕๖๘ พบว่าปัญหาสำคัญที่ส่งผลต่อคุณภาพนักเรียน ได้แก่ ด้านความสามารถในการอ่านและการเขียน รวมทั้งนักเรียนบางส่วนยังขาดการพัฒนาที่สอดคล้องกับศักยภาพของตนเอง ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาภาษาไทยยังไม่เต็มตามศักยภาพ อีกทั้งจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมพบว่าปัจจัยภายในโรงเรียนมีจุดแข็ง อันได้แก่ ผู้บริหารให้การสนับสนุนด้านวิชาการอย่างจริงจัง ครูมีความมุ่งมั่นในการพัฒนานักเรียน มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของผู้เรียน และมีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA อย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามยังพบข้อจำกัดคือ ผู้เรียนมีพื้นฐานการเรียนรู้แตกต่างกัน การจัดการเรียนรู้จำเป็นต้องออกแบบให้สอดคล้องกับศักยภาพรายบุคคล และต้องมีระบบติดตามพัฒนาการของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความสำคัญกับการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การพัฒนาสมรรถนะด้านการอ่าน การเขียน รวมถึงการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O - NET) จึงเป็นปัจจัยสนับสนุนสำคัญที่เอื้อต่อการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ เมื่อจัดลำดับความสำคัญของปัญหา พบว่าการพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียนของนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ เป็นประเด็นที่ควรได้รับการแก้ไขเป็นลำดับแรก เพื่อพัฒนาการอ่าน การเขียนและเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเตรียมความพร้อมสู่การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O - NET) ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นไป

จากเหตุผลดังกล่าว ข้าพเจ้าในฐานะครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จึงได้พัฒนานวัตกรรมภายใต้ชื่อ “นวัตกรรมการพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียน “เรียน เสริม เติม ดิว” เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และเตรียมความพร้อมสู่การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O - NET) โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ ๕E Learning Cycle ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓” ขึ้น เพื่อให้ให้นักเรียนได้รับการพัฒนา ด้านการอ่าน การเขียนของนักเรียนอย่างเหมาะสมตามศักยภาพ ควบคู่กับการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ด้วยวงจรคุณภาพ PDCA

๒. แนวทางการแก้ไขปัญหาและการพัฒนา

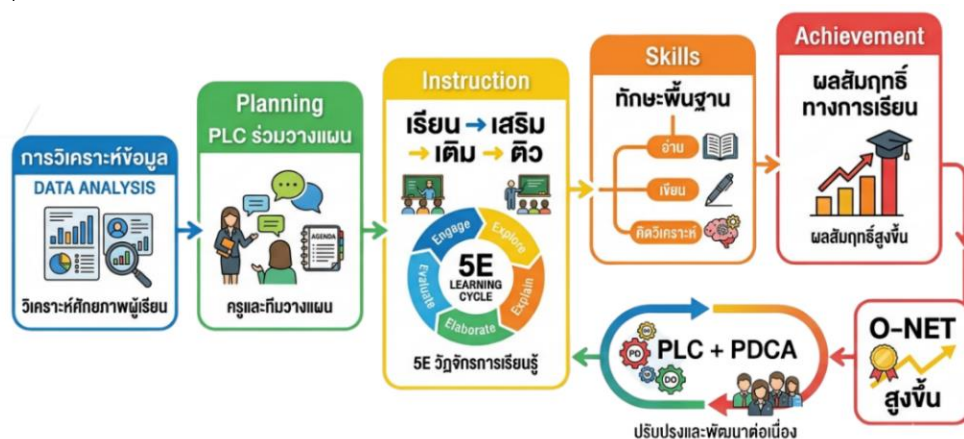
จากการวิเคราะห์ข้อมูลของนักเรียนและการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของโรงเรียน ข้าพเจ้าได้กำหนดแนวทางการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยยึด “หลักการมีส่วนร่วม” เปิดโอกาสให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ครูผู้สอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง นักเรียน และเครือข่ายทางการศึกษา ร่วมกันวิเคราะห์สภาพปัญหา สะท้อนผลการดำเนินงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านทฤษฎีกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อค้นหาสาเหตุของปัญหา กำหนดเป้าหมายการพัฒนา และร่วมออกแบบนวัตกรรมที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน

จากการระดมความคิดเห็น และวิเคราะห์ข้อมูลร่วมกัน พบว่าปัญหาที่ควรได้รับการแก้ไขคือ ด้านทักษะการอ่าน การเขียน ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินขั้นพื้นฐาน (O - NET) จึงกำหนดเป้าหมายการแก้ไขปัญหาและการพัฒนา ได้แก่

๑. พัฒนาทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้
๒. ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาไทยให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง
๓. ยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินขั้นพื้นฐาน (O - NET) ให้สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ
๔. พัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ที่สามารถดูแล และพัฒนาผู้เรียนได้ตามศักยภาพรายบุคคล
๕. สร้างรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่สามารถขยายผลสู่ครูและสถานศึกษาอื่นได้

เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย จึงได้นำแนวคิดและทฤษฎีทางการศึกษาหลายศาสตร์มาบูรณาการเป็นแนวทางการแก้ไขปัญหาและการพัฒนา มีดังนี้

๑. วิเคราะห์คุณภาพผู้เรียนเป็นรายบุคคล
๒. ร่วมกันวางแผนพัฒนาระหว่าง ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครอง
๓. จัดกระบวนการ “เรียน เสริม เต็ม ตัว”
๔. ประเมินทักษะการอ่าน การเขียนของนักเรียน
๕. ปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง



แนวทางการแก้ไขปัญหาและการพัฒนา

๓. กรอบแนวคิดในการพัฒนา



“นวัตกรรมการพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียน “เรียน เสริม เติม ตีว” เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเตรียมความพร้อมสู่การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O - NET) โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ ๕E Learning Cycle ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓” มีกรอบแนวคิดในการพัฒนา ดังนี้

ขั้นที่ ๑ ข้อมูลผู้เรียน เก็บและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน เช่น ผลการเรียนเดิมในรายวิชาภาษาไทย เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลตั้งต้นก่อนออกแบบการจัดการเรียนรู้

ขั้นที่ ๒ วิเคราะห์ศักยภาพผู้เรียน นำข้อมูลจากขั้นที่ ๑ มาวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อนของนักเรียนแต่ละคน เพื่อจัดกลุ่มตามระดับความสามารถ (เช่น กลุ่มอ่อน กลุ่มปานกลาง กลุ่มเก่ง) ก่อนออกแบบกิจกรรม

ขั้นที่ ๓ “เรียน เสริม เติม ตีว” (ขับเคลื่อนด้วยกระบวนการ ๕E) นำผลการวิเคราะห์มาออกแบบและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามลำดับ ๔ ขั้นตอนของนวัตกรรม โดยแต่ละขั้นสอดคล้องกระบวนการ ๕E

ขั้นที่ ๔ พัฒนากิจกรรมการอ่าน พัฒนากิจกรรมการเขียน ผลลัพธ์ระหว่างการจัดกิจกรรม (ขั้นที่ ๓) คือทักษะ ๓ ด้านที่ได้รับการพัฒนาโดยตรง ซึ่งเป็นทักษะหลักที่ต้องวัดและประเมินผล

ขั้นที่ ๕ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น เมื่อทักษะพัฒนาขึ้น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในชั้นเรียน (คะแนนสอบระหว่างเรียน, จะสูงขึ้นตามไปด้วย

ขั้นที่ ๖ ยกระดับผลการทดสอบระดับชาติด้านพื้นฐาน O - NET ผลสัมฤทธิ์ที่สูงขึ้นส่งผลต่อผลลัพธ์ระยะยาว คือคะแนน การทดสอบ O - NET ของนักเรียนดีขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๖๗

ขั้นที่ ๗ สะท้อนผลและพัฒนาอย่างต่อเนื่องด้วยวงจร PDCA นำผลที่ได้ (คะแนนการทดสอบ O - NET, มาสะท้อนผล ผ่านวงจรคุณภาพ PDCA:

P (Plan):	วางแผนร่วมกับครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และครูที่เกี่ยวข้องปรับปรุงจากจุดที่นักเรียนยังพัฒนาไม่ถึงเป้าหมาย
D (Do):	บุคลากรสามารถนำไปปฏิบัติ/จัดการเรียนการสอนจริง
C (Check):	สะท้อนผล/ตรวจสอบผลจากการปฏิบัติ
A (Act):	ปรับปรุงแก้ไข

๔. ประโยชน์/ความสำคัญ

๑. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ มีทักษะการอ่านและการเขียนที่สูงขึ้น
๒. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาไทยสูงขึ้น
๓. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ มีผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O - NET) สูงกว่าระดับ สังกัด/ประเทศ
๔. ครูมีแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่เป็นระบบ สามารถนำไปใช้และพัฒนานวัตกรรมและต่อยอดได้

องค์ประกอบที่ ๒ ด้านกระบวนการพัฒนารูปแบบหรือแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนรู้

๑. วัตถุประสงค์และเป้าหมายการพัฒนา

๑. เพื่อพัฒนาทักษะด้านการอ่าน การเขียน และผลสัมฤทธิ์รายวิชาภาษาไทยของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๒๖ จังหวัดลำพูน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘
๒. เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O - NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๒๖ จังหวัดลำพูน ปีการศึกษา ๒๕๖๘ สูงกว่าปีการศึกษา ๒๕๖๗

๒. หลักการทฤษฎี แนวคิดในแนวคิดของนวัตกรรม

๒.๑ แนวคิดของนวัตกรรม

นวัตกรรมการพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียน “เรียน เสริม เต็ม ตัว” เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเตรียมความพร้อมสู่การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O - NET) โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ ๕E Learning Cycle สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ เป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นเพื่อแก้ปัญหาทักษะการอ่านและการเขียนของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางมุ่งพัฒนาความสามารถในการอ่าน การคิดวิเคราะห์ การใช้ภาษา และการเขียนสื่อสาร ผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ ๕E Learning Cycle ร่วมกับการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) การจัดการเรียนรู้ตามความแตกต่างระหว่างบุคคล และการประเมินเพื่อพัฒนา ซึ่งนวัตกรรมนี้ใช้ข้อมูลสารสนเทศของผู้เรียนเป็นฐานในการวิเคราะห์ วางแผนและออกแบบกิจกรรม ที่ตอบสนองศักยภาพและความต้องการของผู้เรียนแต่ละคน ทำให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่การสร้างพื้นฐานความรู้ การเสริมสร้างทักษะ การเติมเต็มจุดอ่อนจนถึงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O - NET) ม.๓

๒.๒ หลักการของนวัตกรรม “เรียน เสริม เต็ม ตัว” ประกอบด้วยกระบวนการพัฒนา ๔ ขั้น ดังนี้

- ขั้นที่ ๑ เรียน มุ่งสร้างพื้นฐานความรู้ด้านการอ่าน และการเขียนในห้องเรียน โดยเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมกับความรู้ใหม่ กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ ตั้งคำถาม และสร้างความเข้าใจในเนื้อหาอย่างเป็นระบบ

- **ขั้นที่ ๒ เสริม** พัฒนาทักษะผ่านกิจกรรม Active Learning ให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติจริง ผึกคิด วิเคราะห์ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และทำงานร่วมกัน โดยสอนเสริมในคาบว่าง หรือเวลาว่าง

- **ขั้นที่ ๓ เติม** เติมเต็มศักยภาพและแก้ไขจุดอ่อน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อผิดพลาด ของผู้เรียนเป็นรายบุคคล เพื่อนำไปออกแบบกิจกรรมซ่อมเสริมในหอนอนของนักเรียน

- **ขั้นที่ ๔ ทิว** จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนสอบ โดยใช้เอกสารประกอบการสอนตามแนว O - NET ในเวลา ๐๗.๓๐ – ๐๘.๓๐ น. ของทุกวัน ในช่วงเดือนมกราคม ปี ๒๕๖๘

๒.๓ ทฤษฎีและแนวคิดที่สนับสนุน

- แนวคิดการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง (Constructivism) โดยผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของ การเรียนรู้ ผู้เรียนมีบทบาทสำคัญในการค้นคว้า คิด วิเคราะห์ และสร้างความเข้าใจด้วยตนเอง

- ทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญาของ Jean Piaget โดยจัดกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติจริง (Learning by Doing)

- การเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยเน้นการคิดขั้นสูง (Higher - order Thinking Skills) ได้แก่ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ การประเมินค่า และการสร้างสรรค์

- การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (๕E Learning Cycle) โดยพัฒนาทักษะการคิด วิเคราะห์และการแก้ปัญหา และส่งเสริมการสื่อสารและการทำงานร่วมกัน

- การบริหารคุณภาพตามวงจร PDCA เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารงาน และยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาและผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน

๓. การออกแบบแนวทางการพัฒนา

ในการออกแบบนวัตกรรม การพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียน "เรียน เสริม เติม ทิว" เพื่อยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเตรียมความพร้อมสู่การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O - NET) โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ ๕E Learning Cycle สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ได้มีการสังเคราะห์แนวคิดและทฤษฎีทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ ๕E Learning Cycle เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุก

- แนวคิด Active Learning ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและลงมือปฏิบัติจริง

- Differentiated Instruction (DI) เพื่อจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคน

- Assessment for Learning (AFL) เพื่อใช้การประเมินระหว่างเรียนในการปรับปรุงและพัฒนา ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

- วงจรคุณภาพ PDCA เพื่อกำกับ ติดตาม และพัฒนานวัตกรรมอย่างเป็นระบบ

นวัตกรรมได้รับความร่วมมือจากผู้บริหารสถานศึกษา คณะครูภาษาไทย ครูผู้สอนในกลุ่มสาระต่าง ๆ และนักเรียน ร่วมกันวิเคราะห์ปัญหา ออกแบบกิจกรรม ทดลองใช้ สะท้อนผล และปรับปรุงนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง โดยผู้บริหารสนับสนุนด้านนโยบายและทรัพยากร ครูร่วมออกแบบกิจกรรมและเครื่องมือวัดผล ส่วนนักเรียนมีส่วนร่วมในการสะท้อนผลการเรียนรู้และเสนอแนะแนวทางพัฒนา ซึ่งกระบวนการพัฒนานวัตกรรม ดำเนินงานอย่างเป็นลำดับ ประกอบด้วย

- ศึกษาปัญหาและวิเคราะห์ข้อมูล จากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการทดสอบ (O - NET)

- สังเคราะห์แนวคิดและออกแบบ LSET Framework ได้แก่ เรียน เสริม เต็ม และดี
- ทดลองใช้นวัตกรรม ผ่านกระบวนการเรียนรู้แบบ ๕E ในชั้นเรียน
- ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุง ด้วยวงจร PDCA จากผลการเรียนและข้อเสนอแนะของผู้เกี่ยวข้อง
- ขยายผลและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ให้สามารถประยุกต์ใช้กับผู้เรียนรุ่นต่อไปและรายวิชาอื่นได้

๔. การมีส่วนร่วมในการพัฒนา

การพัฒนานวัตกรรม การพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน "เรียน เสริม เต็ม ดี" เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเตรียมความพร้อมสู่การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O - NET) โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ ๕E Learning Cycle สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ได้ดำเนินการโดยอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในโรงเรียน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ดังนี้

- ผู้บริหารสถานศึกษา สนับสนุนนโยบาย วางแผน กำกับ ติดตาม และจัดสรรทรัพยากรที่จำเป็นต่อการพัฒนานวัตกรรม
- ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยและครูผู้สอนกลุ่มสาระอื่น ๆ ร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลผู้เรียน ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ พัฒนาสื่อและเครื่องมือวัดผล ตลอดจนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (PLC) เพื่อปรับปรุงนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง
- นักเรียน มีส่วนร่วมในการเรียนรู้ผ่านกิจกรรม Active Learning สะท้อนผลการเรียนรู้ (Reflection) และเสนอความคิดเห็นเพื่อนำไปพัฒนากิจกรรมให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน
- ผู้ปกครอง ให้ความร่วมมือในการติดตาม ส่งเสริม และสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียนที่บ้าน รวมทั้งประสานงานกับครูอย่างต่อเนื่อง



๕. การนำไปใช้

การนำนวัตกรรม “การพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน “เรียน เสริม เต็ม ตัว” เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเตรียมความพร้อมสู่การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O - NET) โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ ๕E Learning Cycle สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนอย่างเป็นระบบ โดยมีการดำเนินงานแบ่งออกเป็น ๔ ขั้นตอน ได้แก่

- **เรียน** จัดกิจกรรมสร้างความรู้พื้นฐานและฝึกทักษะการอ่าน การเขียนผ่านกระบวนการ ๕E ประยุกต์ใช้ในชั้นเรียน

- **เสริม** เสริมความรู้ในประเด็นที่ผู้เรียนยังบกพร่อง และฝึกปฏิบัติในคาบว่าง

- **เต็ม** พัฒนาศักยภาพผู้เรียนรายบุคคล โดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในหอนอน

- **ตัว** ทบทวนความรู้ตามเอกสารประกอบการสอน ฝึกทำข้อสอบเสมือนจริง วิเคราะห์ข้อผิดพลาด

และให้ข้อเสนอแนะ เป็นประจำทุกเช้า ในช่วงเดือนมกราคม พ.ศ.๒๕๖๘



๖. การประเมินและการปรับปรุง

การประเมินนวัตกรรมดำเนินการอย่างเป็นระบบ ผ่านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาไทย ผลการทดสอบระดับชาติด้านพื้นฐาน (O - NET) และความพึงพอใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

การวัดและประเมินผลนวัตกรรมการพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียน “เรียน เสริม เต็ม ตัว” เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเตรียมความพร้อมสู่การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O - NET) โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ ๕E Learning Cycle สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓

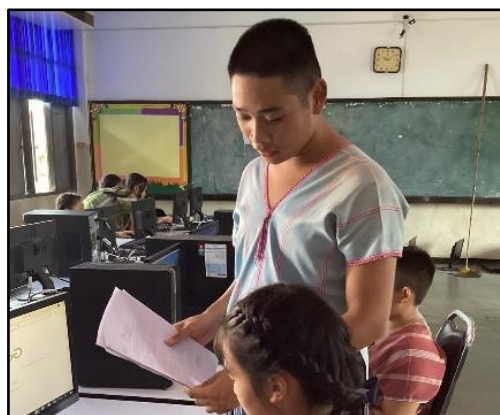
โดยประเมินกระบวนการดำเนินงาน ติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบ ๕E Learning Cycle ผ่านการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ จำนวน ๘๙ คน ได้ดังนี้

ผลการประเมินนวัตกรรมเรียงลำดับจากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด พบว่าอันดับหนึ่งคือ ด้านความแปลกใหม่และสร้างสรรค์ ได้คะแนนร้อยละ ๙๓.๔๘ ซึ่งสะท้อนถึงความโดดเด่นในตัวนวัตกรรมอย่างชัดเจน รองลงมาในอันดับสองคือ ด้านการตอบโต้และการแก้ปัญหา ได้คะแนนร้อยละ ๙๐.๗๙ ที่ช่วยแก้ปัญหาการอ่านการเขียนได้ตรงจุด ตามมาด้วยอันดับสามคือ ด้านความเป็นไปได้และการนำไปใช้จริง ได้คะแนนร้อยละ ๙๐.๑๑ ที่บ่งบอกว่านำไปจัดกิจกรรมในชั้นเรียนได้จริง สำหรับอันดับสี่คือ ด้านผลกระทบและคุณค่าที่สร้างขึ้น ได้คะแนนร้อยละ ๘๘.๗๖ ซึ่งช่วยเตรียมความพร้อมในการสอบได้ดี และอันดับสุดท้ายคือ ด้านความยั่งยืนและการขยายผล ได้คะแนนร้อยละ ๘๔.๒๗ ที่แสดงถึงโอกาสในการนำไปพัฒนาต่อยอดในอนาคต

สรุปการประเมินนวัตกรรมการพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียน "เรียน เสริม เต็ม ตัว" เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และเตรียมความพร้อมสู่การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O - NET) โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ ๕E Learning Cycle สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๔						
ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ความแปลก ใหม่และ สร้างสรรค์ (๕)	การตอบ โต้และการ แก้ปัญหา (๕)	ความเป็นไปได้ และการ นำไปใช้จริง (๕)	ผลกระทบ และคุณค่าที่ สร้างขึ้น (๕)	ความ ยั่งยืนและ การขยาย ผล (๕)
๑	เชาวนาท ตาดี	๕	๕	๕	๕	๕
๒	อวิสา คำเรือง	๕	๕	๕	๕	๕
๓	ศิริภาภรณ์ สัมประสิทธิ์	๕	๕	๕	๕	๕
๔	ชัยวัฒน์ ยืนยงศิริมาศ	๕	๕	๕	๕	๕
๕	อัญชลีชน ป่อขุน	๕	๕	๕	๕	๕
๖	ชุติภา อาราวโรตม	๕	๕	๕	๕	๕
๗	หทัยรัตน์ แซ่ซัง	๕	๕	๕	๕	๕
๘	ไอริน กังผ่อ	๕	๕	๕	๕	๕
๙	ศรายุทธ มหามานิล	๕	๕	๕	๕	๕



สรุปผลการประเมิน



การประเมินความพึงพอใจของนวัตกรรมฯ

“นวัตกรรมการพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียน “เรียน เสริม เต็ม ตัว” เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเตรียมความพร้อมสู่การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O - NET) โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ ๕E Learning Cycle ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓”

องค์ประกอบที่ ๓ ด้านผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามรูปแบบหรือแนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา

ผลที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษา

๑. ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๒๖ จังหวัดลำพูน มีสารสนเทศและผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ มีการจัดระบบข้อมูลได้อย่างครบถ้วน ครบคลุม และเป็นปัจจุบัน ยกตัวอย่างเช่น การจัดเก็บผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาไทย ปีการศึกษา ๒๕๖๘

ระดับชั้น	วิชา	จำนวนนักเรียน	4	3.5	3	2.5	2	1.5	1	0	0	จำนวนนักเรียนที่ได้ระดับนี้ขึ้นไป	ร้อยละที่ได้ระดับนี้	ค่าเฉลี่ย	SD
ม.1	๒21101	140	48	24	40	19	6	1	2	-	-	112	80.00	3.28	
ม.1	๒21206	140	60	22	21	21	13	3	-	-	-	103	73.57	3.31	
ม.2	๒22101	134	31	30	34	19	12	7	-	1	-	95	70.90	3.08	
ม.2	๒22204	134	25	19	24	24	42	-	-	-	-	68	50.75		
ม.3	๒31101	99	18	20	19	25	8	7	2	-	-	57	57.58	2.93	
ม.4	๒31101	133	60	29	23	11	10	-	-	-	-	112	84.21		
ม.4	๒31204	56	38	9	8	1	-	-	-	-	-	55	98.21		
ม.5	๒32101	112	30	51	31	-	-	-	-	-	-	112	100.00		
ม.5	๒32201	54	22	16	14	2	-	-	-	-	-	52	96.30		
ม.6	๒33101	72	47	14	6	5	-	-	-	-	-	67	93.06		
ม.6	๒33201	36	22	14	-	-	-	-	-	-	-	36	100.00		
		0										0	#DIV/0!		
		0										0	#DIV/0!		
		0										0	#DIV/0!		
		0										0	#DIV/0!		
		0										0	#DIV/0!		
		0										0	#DIV/0!		
		0										0	#DIV/0!		
		0										0	#DIV/0!		
		0										0	#DIV/0!		
		0										0	#DIV/0!		
		0										0	#DIV/0!		
รวม		1110	401	248	220	127	91	18	4	1	0	869	78.29	3.30	0.70
ร้อยละ		100.00	36.13	22.34	19.82	11.44	8.20	1.62	0.36	0.09	0.00	89.73	89.73	3.30	0.70

ผลสัมฤทธิ์รายวิชาภาษาไทย ม.๓ ปี ๒๕๖๘ ในระบบออนไลน์



เอกสารประกอบการสอนในรูปแบบออนไลน์

“นวัตกรรมการพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียน “เรียน เสริม เต็ม ตัว” เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเตรียมความพร้อมสู่การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินขั้นพื้นฐาน (O - NET) โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ ๕E Learning Cycle ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓”

๒. มีการดำเนินการบริหารจัดการของสถานศึกษา การจัดการเรียนรู้ นิเทศ ติดตาม และประเมินผล
 อย่างเป็นระบบ โดยโรงเรียนมีแผนงานและการดำเนินโครงการ โดยการนำนวัตกรรม “เรียน เสริม เต็ม ตัว” มาใช้
 ในการจัดกิจกรรมภายใต้ชื่อ “ค่ายวิชาการ เรียน เสริม เต็ม ตัว Camp for KIDS : พิชิต O – NET” ปี ๒๕๖๘

คำสั่งโรงเรียนประจักษ์ฯ ประจำปี ๒๖ จังหวัดสุราษฎร์ธานี
ที่ ๒๖ /๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการค่ายวิชาการ เรียน เสริม เต็ม ตัว Camp for KIDS : พิชิต O-NET

ตามที่โรงเรียนประจักษ์ฯ ประจำปี ๒๖ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้ดำเนินการนำผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติ (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และปีที่ ๖ มาวิเคราะห์เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา จึงได้จัดกิจกรรมค่ายวิชาการ “เรียน เสริม เต็ม ตัว Camp for KIDS : พิชิต O-NET” ระหว่างวันที่ ๒๔ ถึง ๓๑ มกราคม ๒๕๖๘ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงอาศัย อำนาจตามความในมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ และมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และ ฉบับแก้ไข พุทธศักราช ๒๕๕๑ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานกิจกรรมดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการฝ่ายอำนวยการ ประกอบด้วย

๑. นายสุวิทย์	ที่ปรึกษา	ผู้อำนวยการ
๒. นางสาววิไล	รองผู้อำนวยการ	กรรมการ
๓. นายอัมรินทร์	รองผู้อำนวยการ	กรรมการ
๔. นายบุญธรรม	รองผู้อำนวยการ	กรรมการ
๕. นายสุราษฎร์	รองผู้อำนวยการ	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ วางแผนการดำเนินงาน ด้านความสะอาด ให้คำปรึกษา แก้ไขปัญหาต่างๆ และควบคุมดูแลในการเข้า ค่ายให้มีความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย

๑. นายโรจน์	เรียน	ครู คศ.๓	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวสุภา	เรียน	ครู คศ.๓	กรรมการ
๓. นางสาววิไล	เรียน	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๔. นางสาวบุญธรรม	เรียน	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๕. นายบุญธรรม	เรียน	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๖. นายอัครเดช	เรียน	ครู คศ.๓	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ ประชุมวางแผนดำเนินการกิจกรรม ประสานงานและดูแลให้ดำเนินงานไปอย่างเรียบร้อย ประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และจัดเตรียมเอกสาร สื่อ วัสดุต่างๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการจัดการเรียน

๓. ฝ่ายบริหารงาน ประกอบด้วย

๑. นางสาววิไล	เรียน	ครู คศ.๒	ประธานกรรมการ
๒. นางสาววิไล	เรียน	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๓. นางสาววิไล	เรียน	พนักงานราชการ	กรรมการ
๔. นางสาววิไล	เรียน	พนักงานราชการ	กรรมการ
๕. นางสาววิไล	เรียน	ครู คศ.๓	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ คัดรายชื่อนักเรียนจัดเข้าใบลงทะเบียนในวันลงทะเบียน แยกเอกสาร จัดทำบัญชีรายชื่อ และสรุป จำนวนนักเรียนที่ลงทะเบียน

๔. คณะกรรมการฝ่ายจัดเตรียมอาคารสถานที่ ประกอบด้วย

๑. ว่าที่ร้อยตรีไกร	ณ ลำพูน	ครู คศ.๓	ประธานกรรมการ
๒. นายอนุวัฒน์	สิงห์	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๓. นายอัครเดช	แก้ว	พนักงานราชการ	กรรมการ
๔. นายศักดิ์	อ้อม	ครู คศ.๓	กรรมการ
๕. นางสาวสุภา	ป่อง	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๖. นางสาวสุภา	ป่อง	นางสาว	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ จัดเตรียมอุปกรณ์โรงเรียนหรือเพื่อนร่วมสถาบันที่จัดกิจกรรม จัดเครื่องมือ ที่ใช้สำหรับวิชาการ และทำความสะอาดสิ่งสิ่งสิ่งสิ่งสิ่ง

๕. คณะกรรมการฝ่ายจัดเตรียมอาคารสถานที่ ประกอบด้วย

๑. นายวิวัฒน์	ม่วย	ครู คศ.๒	ประธานกรรมการ
๒. นายอนุวัฒน์	ม่วย	ครู คศ.๓	กรรมการ
๓. นายบุญธรรม	ม่วย	พนักงานราชการ	กรรมการ
๔. นายบุญธรรม	ม่วย	ครู คศ.๓	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ ๑. จัดหา ติดตั้งเครื่องขยายเสียงบริเวณเวทีนอกประชุม

๒. ควบคุมการใช้อุปกรณ์ขยายเสียงให้ใช้งานได้ปกติ ตลอดจนการดูแลปัญหา หากมีอุปสรรคใดๆ ให้ขึ้น
๓. บันทึกภาพกิจกรรมต่างๆ ที่มีการถ่ายและภาพเสียงให้ครบ ตลอดจนรายละเอียดกิจกรรมอย่างละเอียด

๖. คณะกรรมการฝ่ายจัดเตรียมอาคารสถานที่ ประกอบด้วย

๑. นางสาววิไล	เรียน	ครู คศ.๓	ประธานกรรมการ
๕. นางสาววิไล	เรียน	ครู คศ.๓	กรรมการ
๕. นางสาววิไล	เรียน	ครูผู้ช่วย	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ สืบค้นข้อมูลการประกอบพิธี และเป็นพิธีกรดำเนินการตลอดการจัดกิจกรรมให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

๗. คณะกรรมการ ควบคุมและดูแลนักเรียน ประกอบด้วย

๑. นายวิวัฒน์	วศ	ครู คศ.๓	ประธานกรรมการ
๒. นายวิวัฒน์	วศ	ครู คศ.๒	กรรมการ
๓. นางสาววิไล	วศ	ครู คศ.๓	กรรมการ
๔. นางสาววิไล	วศ	ครู คศ.๓	กรรมการ
๕. นางสาววิไล	วศ	ครู คศ.๓	กรรมการ
๖. นางสาววิไล	วศ	ครู คศ.๓	กรรมการ
๗. นางสาววิไล	วศ	ครู คศ.๓	กรรมการ
๘. นางสาววิไล	วศ	ครูผู้ช่วย	กรรมการ



ค่ายวิชาการ เรียน เสริม เต็ม ตัว Camp for KIDS : พิชิต O – NET ปี ๒๕๖๘

“นวัตกรรมการพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียน “เรียน เสริม เต็ม ตัว” เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเตรียมความพร้อมสู่การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน
 (O - NET) โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ ๕E Learning Cycle ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓”



นิเทศ ติดตาม ครูกนกวรรณ ปาละวงศ์ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์
ในการเรียน เสริม ทิว ทิว Camp for KIDS : พิชิต O – NET” ปี ๒๕๖๘



นิเทศ ติดตาม ครูธีรพล นำพวก กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
ในการเรียน เสริม ทิว ทิว Camp for KIDS : พิชิต O – NET” ปี ๒๕๖๘

๓. การมีเครือข่าย การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โรงเรียนให้ความสำคัญกับการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านวิชาการ โดยดำเนินกิจกรรม ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ร่วมกับครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยภายในโรงเรียน และครูภาษาไทยจากโรงเรียนเครือข่ายใกล้เคียง เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาการจัดการเรียนรู้ แลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ร่วมออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ พัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเครื่องมือวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับบริบทของผู้เรียน นอกจากนี้ยังมีการนิเทศติดตาม สะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ และนำผลจากการ PLC มาปรับปรุงนวัตกรรม “เรียน เสริม เติม ตัว” อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้เกิดการพัฒนาศักยภาพครู ยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ และสามารถขยายผลนวัตกรรมสู่โรงเรียนเครือข่ายได้อย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน



๔. การยอมรับที่มีต่อสถานศึกษา ข้าพเจ้าได้ใช้นวัตกรรมการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน “เรียน เสริม เติม ตัว” เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเตรียมความพร้อมสู่การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินัยพื้นฐาน (O - NET) โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ ๕E Learning Cycle สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ในการพัฒนานักเรียนในเวลา ๐๗.๓๐ – ๐๘.๓๐ น. ในช่วงเดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นประจำ จึงส่งผลให้นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ มีคะแนนรายวิชาภาษาไทยสูงกว่าระดับประเทศ

“นวัตกรรมพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียน “เรียน เสริม เติม ตัว” เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเตรียมความพร้อมสู่การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินัยพื้นฐาน (O - NET) โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ ๕E Learning Cycle ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓”

และอันดับที่ ๑ ในกลุ่มโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ จึงทำให้ข้าพเจ้าได้รับประกาศนียบัตร “เป็นครูผู้สอนนักเรียนที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O - NET) ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ วิชาภาษาไทยสูงกว่าระดับประเทศ และอันดับที่ ๑ ในกลุ่มโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ซึ่งเป็นที่ยอมรับของฝ่ายบริหารและสถานศึกษา



เกียรติบัตรเป็นครูผู้สอนการเรียนความพร้อมในการทดสอบระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O - NET)
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘

ผลที่เกิดกับครูผู้สอน

๑. การออกแบบการจัดการเรียนรู้

- วิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล (การอ่าน การเขียน)
- จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน ๔ แผน โดยนำนวัตกรรม การพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน "เรียน เสริม เต็ม ตัว" เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเตรียมความพร้อมสู่การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O - NET) โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ ๕E Learning Cycle สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ มาประยุกต์ใช้ในการดำเนินกิจกรรม
- นำนวัตกรรมและแผนการจัดการเรียนรู้ นำเสนอต่อหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยและผู้บริหารโรงเรียน
- จัดทำโครงการและประชาสัมพันธ์ให้นักเรียน
- จัดทำเอกสารประกอบการสอน
- ดำเนินกิจกรรมตามที่กำหนด



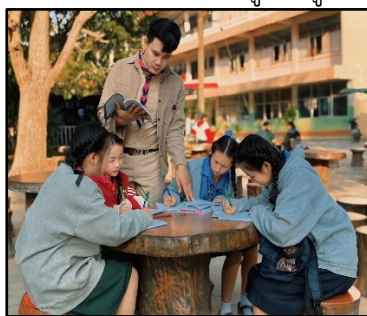
แผนการจัดการเรียนรู้

“นวัตกรรมการพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียน “เรียน เสริม เต็ม ตัว” เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเตรียมความพร้อมสู่การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O - NET) โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ ๕E Learning Cycle ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓”

๒. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวัตรกรรม การพัฒนาทักษะการอ่าน และการเขียน “เรียน เสริม เต็ม ตัว” เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเตรียมความพร้อมสู่การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O - NET) โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ ๕E Learning Cycle สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ เป็นรูปแบบการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนที่ออกแบบให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องทั้งในเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน โดยบูรณาการ กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ ๕E Learning Cycle ได้แก่ การสร้างความสนใจ (Engage) การสำรวจและค้นหา (Explore) การอธิบาย (Explain) การขยายความรู้ (Elaborate) และการประเมินผล (Evaluate) ในทุกขั้นตอนของการดำเนินงาน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ สามารถพัฒนาความรู้ ทักษะและสมรรถนะด้านการอ่านและการเขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งมาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ดังนี้

๑. เรียน : เรียนรายวิชาภาษาไทยในตารางเรียนตามปกติ การจัดกิจกรรมในชั้นเรียน เป็นการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาภาษาไทยพื้นฐาน โดยใช้กระบวนการ ๕E Learning Cycle สอดแทรกในการเรียนการสอน ยกตัวอย่างเช่น ครูเริ่มด้วย Engage (สร้างความสนใจ) โดยใช้คำถามกระตุ้นความคิด ชั่ว หรือเหตุการณ์ใกล้ตัว เพื่อเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมของผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนเกิดความอยากรู้อยากเห็นและพร้อมเรียนรู้ จากนั้นเข้าสู่ Explore (สำรวจและค้นหา) โดยให้นักเรียนศึกษาบทอ่าน วิเคราะห์ข้อความ สืบค้นข้อมูลจากหนังสือหรือสื่อดิจิทัล ทำกิจกรรมกลุ่ม และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อค้นพบองค์ความรู้ด้วยตนเอง เมื่อผู้เรียนได้ข้อค้นพบแล้ว ครูดำเนินการ Explain (อธิบาย) โดยเปิดโอกาสให้นักเรียนนำเสนอผลการเรียนรู้ อภิปรายเหตุผลของคำตอบ พร้อมทั้งครูช่วยสรุป อธิบาย และเพิ่มเติมความรู้ให้ถูกต้องตามหลักภาษาไทย ต่อจากนั้นเป็น Elaborate (ขยายความรู้) นักเรียนนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ผ่านกิจกรรมการอ่านจับใจความ การวิเคราะห์บทความ การเขียนสรุปความ การเขียนเรียงความ การเขียนเชิงสร้างสรรค์และการแก้ปัญหาจากสถานการณ์จริง และ Evaluate (ประเมินผล) ครูประเมินนักเรียนจากการตอบคำถาม แบบฝึกหัด ชิ้นงาน การสังเกต พฤติกรรมและแบบทดสอบ พร้อมวิเคราะห์ผลการเรียนรู้ของผู้เรียนแต่ละคน



๒. เสริม : สอนเสริมในท่อนอน ครูจัดกิจกรรมสอนเสริมในคาบว่างทุกวัน เพื่อให้นักเรียนได้ทบทวนบทเรียนในบรรยากาศที่ผ่อนคลาย โดยใช้แนวคิด ๕E Learning Cycle ในการจัดกิจกรรม ยกตัวอย่างเช่น ครูเริ่มด้วย Engage (สร้างความสนใจ) โดยทบทวนบทเรียนผ่านเกมภาษาไทย คำถามทบทวน หรือกิจกรรมตอบปัญหา เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนย้อนนึกถึงความรู้ที่เรียนมาในห้องเรียน จากนั้นเข้าสู่ Explore (สำรวจและค้นหา) โดยให้นักเรียนฝึกอ่านบทความเพิ่มเติม ฝึกทำแบบฝึกทักษะ

อ่านออกเสียงหรือทำกิจกรรมกลุ่มย่อย เพื่อค้นหาสาเหตุของข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นในการเรียน ในขั้น Explain (อธิบาย) นักเรียนร่วมกันอธิบายคำตอบ ชักถามข้อสงสัย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ขณะที่ครูช่วยอธิบายเพิ่มเติมในประเด็นที่ยังไม่เข้าใจ และยกตัวอย่างประกอบให้เห็นภาพชัดเจน ต่อมาเป็น Elaborate (การขยายความรู้) นักเรียนฝึกทำแบบฝึกเพิ่มเติม ฝึกเขียนสรุปความ วิเคราะห์บทอ่านหรือฝึกใช้ภาษาในสถานการณ์ใหม่ เพื่อให้เกิดความแม่นยำและสามารถนำความรู้ไปใช้ได้จริง และสุดท้ายด้วย Evaluate (การประเมินผล) ครูตรวจแบบฝึกประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียน และบันทึกผลการพัฒนาเป็นรายบุคคล เพื่อนำข้อมูลไปวางแผนในขั้นต่อไป



๓. เติม : เติมเต็มความรู้ เป็นการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ยังไม่เข้าใจบทเรียน โดยครูจัดกิจกรรมในหอนอน ทั้งในรูปแบบรายบุคคลและรายกลุ่มย่อย เริ่มจาก Engage (สร้างความสนใจ) โดยครูพูดคุยกับนักเรียน วิเคราะห์ผลการเรียน และตั้งคำถามเพื่อค้นหานักเรียนยังไม่เข้าใจเรื่องใด หรือมีปัญหาในด้านใดของการอ่านและการเขียน ต่อด้วย Explore (สำรวจและค้นหา) นักเรียนร่วมกันวิเคราะห์ข้อผิดพลาดของตนเอง ทดลองแก้ไขแบบฝึก หรือฝึกอ่านและเขียนใหม่ โดยครูคอยสังเกตและให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิด ส่วนในขั้น Explain (อธิบาย) ครูอธิบายซ้ำในประเด็นที่นักเรียนยังไม่เข้าใจ ใช้ตัวอย่างที่หลากหลาย ปรับวิธีการอธิบายให้เหมาะกับศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคน และเปิดโอกาสให้นักเรียนซักถามได้อย่างเต็มที่ เมื่อเข้าใจแล้วนักเรียนเข้าสู่ Elaborate (การขยายความรู้) โดยฝึกทำกิจกรรมเพิ่มเติม เช่น การอ่านจับใจความจากบทอ่านใหม่ การเขียนตอบคำถาม การเขียนย่อความ หรือการเขียนเชิงวิเคราะห์ เพื่อยกระดับความสามารถของตนเอง และสุดท้ายคือ Evaluate (การประเมินผล) ครูประเมินผลจากแบบฝึก การตอบคำถามและการสังเกตพฤติกรรม หากนักเรียนยังไม่ผ่านเกณฑ์ จะได้รับการเติมเต็มซ้ำจนเกิดความเข้าใจ ก่อนเข้าสู่การเรียนในเนื้อหาถัดไป



๔. ดิว : ดิวเข้มทุกเช้าเตรียมพร้อมสู่การทดสอบ O - NET กิจกรรมนี้จัดขึ้นเป็นประจำทุกวัน ในช่วงเวลา ๐๗.๓๐ – ๐๘.๓๐ น. (เดือนมกราคม ๒๕๖๘) เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O - NET) ยกตัวอย่างในการจัดกิจกรรม เช่น ครูเริ่มด้วย Engage

(สร้างความสนใจ) โดยนำเสนอเอกสารประกอบการสอน ข้อสอบจริงในปีที่ผ่านมา เพื่อกระตุ้นความสนใจ และเชื่อมโยงกับเนื้อหาที่จะติว จากนั้นเข้าสู่ Explore (สำรวจและค้นหา) นักเรียนลงมือทำข้อสอบ วิเคราะห์โจทย์ อ่านบทอ่าน และเลือกคำตอบด้วยตนเอง พร้อมฝึกใช้เทคนิคการบริหารเวลาในการทำ ข้อสอบ ในขั้น Explain (อธิบาย) ครูเฉลยข้อสอบอย่างละเอียด อธิบายเหตุผลของคำตอบ วิเคราะห์ ข้อสอบ พร้อมเปิดโอกาสให้นักเรียนอภิปรายแนวคิดและซักถามข้อสงสัย ต่อมาเป็น Elaborate (การขยายความรู้) นักเรียนฝึกทำข้อสอบในรูปแบบที่หลากหลาย ฝึกประยุกต์ใช้เทคนิคการอ่าน การวิเคราะห์ รวมถึงการทำแบบทดสอบเสมือนจริงเพื่อสร้างความคุ้นเคยกับการสอบ ลำดับสุดท้าย Evaluate (การประเมินผล) ครูวิเคราะห์คะแนนรายบุคคล สะท้อนผลการเรียนรู้ พร้อมวางแผนการติว เพิ่มเติมในประเด็นที่ผู้เรียนยังมีข้อบกพร่อง เพื่อให้ผู้เรียนมีความพร้อมสูงสุดก่อนเข้าสู่การสอบจริง

เมื่อดำเนินกิจกรรมครบทั้ง ๔ ขั้นตอน ได้แก่ **เรียน เสริม เต็ม และติว** เพื่อเตรียมความพร้อมสู่การทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O – NET) โดยใช้กระบวนการ ๕E Learning Cycle เป็นกลไกสำคัญ ในทุกขั้นตอน ส่งผลให้ผู้เรียนมีพัฒนาการด้านการอ่านและการเขียนอย่างเป็นลำดับ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น สามารถคิดวิเคราะห์และใช้ภาษาไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความพร้อมในการเข้ารับการทดสอบ O – NET และสามารถยกระดับผลการประเมินของสถานศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน



๓. การพัฒนาสื่อการเรียนรู้

ขั้นที่ ๑ วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการ

- วิเคราะห์ปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย/คะแนนการทดสอบ (O – NET) ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ของนักเรียน
- วิเคราะห์เนื้อหา สาระ ตามมาตรฐานตัวชี้วัดของวิชาภาษาไทย ม.๓
- วิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ระดับความสามารถ ความสนใจ และข้อบกพร่อง)
- วิเคราะห์รูปแบบสื่อ นวัตกรรม และเวลาในการเรียนที่เหมาะสม

ขั้นที่ ๒ ออกแบบสื่อ

- กำหนดโครงสร้างเนื้อหาของสื่อให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดและแผนการจัดการเรียนรู้
- ออกแบบเอกสารประกอบการสอนให้น่าสนใจ อ่านง่าย เหมาะกับนักเรียน
- กำหนดเกณฑ์การประเมินผลของสื่อ

ขั้นที่ ๓ สร้างและพัฒนาสื่อ

- จัดทำเอกสารประกอบการสอน/สื่อการสอน
- สื่อ PowerPoint

- ชุดข้อสอบจำลอง

ขั้นที่ ๔ นำไปทดลองใช้

- ทดสอบความยากง่ายของสื่อ และนวัตกรรม
- เปรียบเทียบเวลาที่ใช้จริงเทียบกับที่กำหนด (๖๐ นาที/คาบ)
- ประเมินความเข้าใจของนักเรียนต่อรูปแบบกิจกรรม และนวัตกรรม
- ปรับปรุงแก้ไขจากผลการทดลองใช้ก่อนนำไปใช้จริง

ขั้นที่ ๕ ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

- เปรียบเทียบคะแนนจากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนในรายวิชาภาษาไทย เพื่อพิจารณาพัฒนาการของผู้เรียน หากคะแนนหลังเรียนสูงกว่าคะแนนก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญ แสดงให้เห็นว่าสื่อการเรียนรู้มีประสิทธิภาพในการพัฒนาผู้เรียน

- ประเมินประสิทธิภาพของสื่อ และนวัตกรรมระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ พิจารณาคะแนนของนักเรียนจากการทำแบบฝึกหัดและใบงาน โดยกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ ทั้งนี้เพื่อยืนยันว่าสื่อการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน

- รวบรวมข้อมูลเพื่อการปรับปรุงพัฒนา บันทึกข้อสังเกตที่ได้จากการจัดการเรียนการสอน เช่น หัวเรื่องที่นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ต่ำ ลักษณะสื่อที่ผู้เรียนให้ความสนใจ และความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละกิจกรรม เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาสื่อการเรียนรู้ให้มีคุณภาพยิ่งขึ้นในการนำไปใช้ครั้งต่อไป

สื่อประกอบการสอน

ผลที่เกิดกับผู้เรียน

ผู้เรียนมีผลการพัฒนาที่เกิดจากการใช้นวัตกรรม

การนำนวัตกรรม การพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียน "เรียน เสริม เต็ม ตัว" เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเตรียมความพร้อมสู่การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O - NET) โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ ๕E Learning Cycle สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้

๑. ผู้เรียนมีทักษะการอ่านและการเขียนในวิชาภาษาไทยได้ในระดับดีมาก
๒. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์วิชาภาษาไทยในผลการทดสอบระดับชาติด้านพื้นฐาน O - NET ในระดับโรงเรียน ระดับจังหวัด และระดับสังกัด สูงขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๖๗
๓. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์โดยรวมทุกวิชาในผลการทดสอบระดับชาติด้านพื้นฐาน O - NET สูงกว่าระดับประเทศ จำนวน ๒ คน ได้แก่ เด็กชายเชาวนาท ตาดี และเด็กหญิงแสง -

ตารางแสดงผลการทดสอบระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET)					
เปรียบเทียบระดับโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๒๖ จังหวัดลำพูน กับระดับต่างๆ					
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๗					
วิชา	ระดับ				
	โรงเรียน	จังหวัด	สังกัด	ภาค	ประเทศ
ภาษาไทย	๕๘.๒๖	๕๐.๕๕	๔๑.๗๖	๕๐.๘๖	๔๘.๙๓
คณิตศาสตร์	๒๓.๙๘	๒๖.๑๕	๒๒.๑๙	๒๗.๐๖	๒๖.๕๓
วิทยาศาสตร์	๓๓.๖๘	๓๔.๘๙	๓๐.๗๘	๓๕.๑๙	๓๔.๒๒
ภาษาอังกฤษ	๒๘.๑๘	๒๙.๒๖	๒๖.๖๑	๓๑.๕๓	๓๐.๙๓

ตารางแสดงผลการทดสอบระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET)					
เปรียบเทียบระดับโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๒๖ จังหวัดลำพูน กับระดับต่างๆ					
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘					
วิชา	ระดับ				
	โรงเรียน	จังหวัด	สังกัด	ภาค	ประเทศ
ภาษาไทย	๕๒.๐๖	๕๑.๐๑	๔๐.๘๙	๔๙.๗๑	๔๗.๔๙
คณิตศาสตร์	๒๖.๐๒	๒๘.๒๑	๒๑.๙๘	๒๘.๐๙	๒๖.๘๑
วิทยาศาสตร์	๓๕.๐๗	๓๕.๗๔	๓๐.๕๑	๓๕.๒๕	๓๓.๙๕
ภาษาอังกฤษ	๒๙.๑๙	๓๑.๙๘	๒๗.๖๖	๓๓.๑๒	๓๒.๕๖



สํานักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)
National Institute of Educational Testing Service (Public Department)

รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET)
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2568
ฉบับที่ 1 - ผลการทดสอบรายบุคคลสำหรับโรงเรียน

รหัสโรงเรียน 1051012002 ชื่อโรงเรียน ราชประชานุเคราะห์ 26

ขนาดโรงเรียน กลาง ที่ตั้งโรงเรียน นอกเมือง

จังหวัด ลำพูน ภาคเหนือ อังค์ ลำดับบริหารงานการศึกษาพิเศษ

ลำดับ	เลขที่ ที่นั่งสอบ	เลขประจำตัว ประชาชน	ชื่อ - สกุล	ผลคะแนนการทดสอบ O-NET ด้านคณิตศาสตร์				ระดับผลการทดสอบ O-NET ด้านคณิตศาสตร์				ร้อยละ 30 ผลการ ทดสอบ O-NET	
				91	94	95	93	91	94	95	93		
1	51100571	0051031010840 นสจ -	50.34	13.75	64.09	33.25	74.75	21.88	3.00	2.00	3.50	1.50	0.75
2	51100572	1103200232584 อธิวิทย์ นันทวัฒน์	43.65	13.50	57.15	19.00	26.75	18.75	2.50	1.50	1.50	1.50	0.53
3	51100573	1119902546738 พงษ์พรหม จิตสาร	49.75	14.38	64.12	28.50	31.50	25.00	3.00	2.00	1.50	1.50	0.60
4	51100574	1119902582327 พิศิณันท์ ศรีทะพาล	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00
5	51100575	1129800176222 อัครพนธ์ เหลืองขมิ้น	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00
6	51100576	1500101155534 ศิศิลป์ บุญ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00
7	51100577	1500201347964 อภิราพร พนบวรพล	29.49	2.00	31.49	23.75	23.25	25.00	2.00	1.50	1.50	1.50	0.49
8	51100578	1500201320649 สุทธภูมิ เข้ม	35.20	11.75	46.95	28.50	43.25	18.75	2.50	2.00	2.00	1.50	0.60
9	51100579	1500201320693 พิศาล พงษ์สถิตนร	42.28	23.25	65.53	19.00	42.50	43.75	3.00	1.50	2.00	2.00	0.64
10	51100580	1500201320782 วิไลพร แซ่ลือ	25.76	2.00	27.76	34.50	26.00	28.13	1.50	2.00	1.50	1.50	0.49
11	51100581	1500201320944 ดิยานา ไกลนโทสน์	40.90	20.75	61.65	28.50	28.00	21.88	3.00	2.00	1.50	1.50	0.60
12	51100582	1500201321789 พันธกิจ สุขาว	41.29	0.50	41.79	9.50	32.25	15.63	2.00	1.00	1.50	1.00	0.41
13	51100583	1500201322386 พาริณันท์ ศรีพิพิธวิทย์	43.65	16.75	60.40	4.75	43.25	18.75	3.00	0.00	2.00	1.50	0.49
14	51100584	1500201322637 อภิวิศา คำเรือง	51.72	20.75	72.47	28.50	35.00	37.50	3.50	2.00	1.50	2.00	0.68
15	51100585	1500201323765 นิธิวรรณ พงศ์ลก	33.23	15.00	48.23	14.25	41.75	25.00	2.50	1.50	2.00	1.50	0.56
16	51100586	1500201323820 ชัญญานุช ปิ่นใบงา	34.81	19.50	54.31	28.50	31.50	25.00	2.50	2.00	1.50	1.50	0.56

หมายเหตุ : กรณีที่คะแนนเป็นเครื่องหมาย * หรือ x หมายความว่า ผิด
เกณฑ์ของการกำหนดจำแนกคะแนน O-NET อยู่ต่ำกว่าเกณฑ์ของรายงาน
รายบุคคลโรงเรียนฯ - จะไม่มีคะแนนบันทึกสถิติเด็กพิเศษ

วันที่ 18/03/2026 16:38:59



รายงานผลการทดสอบทางการศึกษา
ระดับชาติด้านพื้นฐาน
(O - NET)
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ ฉบับเต็ม

รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O - NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘



สํานักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)
National Institute of Educational Testing Service (Public Department)

รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET)
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2567
ฉบับที่ 1 - ผลการทดสอบรายบุคคลสำหรับโรงเรียน

รหัสโรงเรียน 1051012002 ชื่อโรงเรียน ราชประชานุเคราะห์ 26

ขนาดโรงเรียน กลาง ที่ตั้งโรงเรียน นอกเมือง

จังหวัด ลำพูน ภาคเหนือ อังค์ ลำดับบริหารงานการศึกษาพิเศษ

ลำดับ	เลขที่ ที่นั่งสอบ	เลขประจำตัว ประชาชน	ชื่อ - สกุล	ผลคะแนนการทดสอบ O-NET ด้านคณิตศาสตร์				ระดับผลการทดสอบ O-NET ด้านคณิตศาสตร์				ร้อยละ 30 ผลการ ทดสอบ O-NET	
				91	94	95	93	91	94	95	93		
1	51100581	0051011061121 เชิญทอง -	35.20	21.00	56.20	19.00	29.50	21.88	2.50	1.50	1.50	1.50	0.53
2	51100583	1103704500647 ศรีนุชา สุนทร	29.10	19.50	48.60	23.75	36.25	37.50	2.50	1.50	2.00	2.00	0.60
3	51100586	1149600186739 อธิพนธ์ มงคลไทย	33.82	22.75	56.57	23.75	30.75	31.25	2.50	1.50	1.50	1.50	0.53
4	51100589	1500201302547 นิพัทธ์ สกลศรีธรรม	20.65	0.00	20.65	19.00	36.25	28.13	1.50	1.50	2.00	1.50	0.49
5	51100590	1500201302903 สุภากรณ ศรีจันทร์ภาณี	29.10	18.25	47.35	23.75	24.00	25.00	2.50	1.50	1.50	1.50	0.53
6	51100591	1500201305520 นธิชา สว่างคุณา	23.99	15.63	39.62	23.75	21.25	18.75	2.00	1.50	1.00	1.50	0.45
7	51100592	1500201308537 ณนพร สุตสยาม	47.39	15.25	62.64	19.00	41.75	12.50	3.00	1.50	2.00	1.00	0.56
8	51100593	1500201309169 นิจาภา อมาไพรัตน์	30.09	22.25	52.34	28.50	32.25	31.25	2.50	2.00	1.50	1.50	0.56
9	51100594	1500201309533 รัฐกรณ อภัยชัย	28.12	2.25	30.37	9.50	28.75	28.13	1.50	1.00	1.50	1.50	0.41
10	51100595	1500201309541 วีระชัย ไกลศรี	31.07	19.25	50.32	14.25	41.00	37.50	2.50	1.50	2.00	2.00	0.60
11	51100596	1500201310019 กัญญาณี งามงามา	29.10	18.25	47.35	28.50	26.00	31.25	2.50	2.00	1.50	1.50	0.56
12	51100597	1500201310108 ณัฐนิช ไพริศพรหม	23.01	14.50	37.51	4.75	44.50	28.13	2.00	0.00	2.00	1.50	0.41
13	51100598	1500201310388 รัตติศรี ประทานโมศรี	35.79	24.75	60.54	14.25	26.50	31.25	3.00	1.50	1.50	1.50	0.56
14	51100599	1500201310477 วรวิทย์ ตะป	26.15	8.50	34.65	14.25	37.00	21.88	2.00	1.50	2.00	1.50	0.53
15	51100600	1500201311716 ธนพร เฉลิมศรีไพโรจน์	38.93	17.75	56.68	38.00	41.00	43.75	2.50	2.00	2.00	2.00	0.64
16	51100601	1500201311759 ชัญจิรา บุญพารัตน์	23.99	0.00	23.99	4.75	26.00	15.63	1.50	0.00	1.50	1.00	0.30

หมายเหตุ : กรณีที่คะแนนเป็นเครื่องหมาย * หรือ x หมายความว่า ผิด
เกณฑ์ของการกำหนดจำแนกคะแนน O-NET อยู่ต่ำกว่าเกณฑ์ของรายงาน
รายบุคคลโรงเรียนฯ - จะไม่มีคะแนนบันทึกสถิติเด็กพิเศษ

วันที่ 02/07/2026 17:47:54



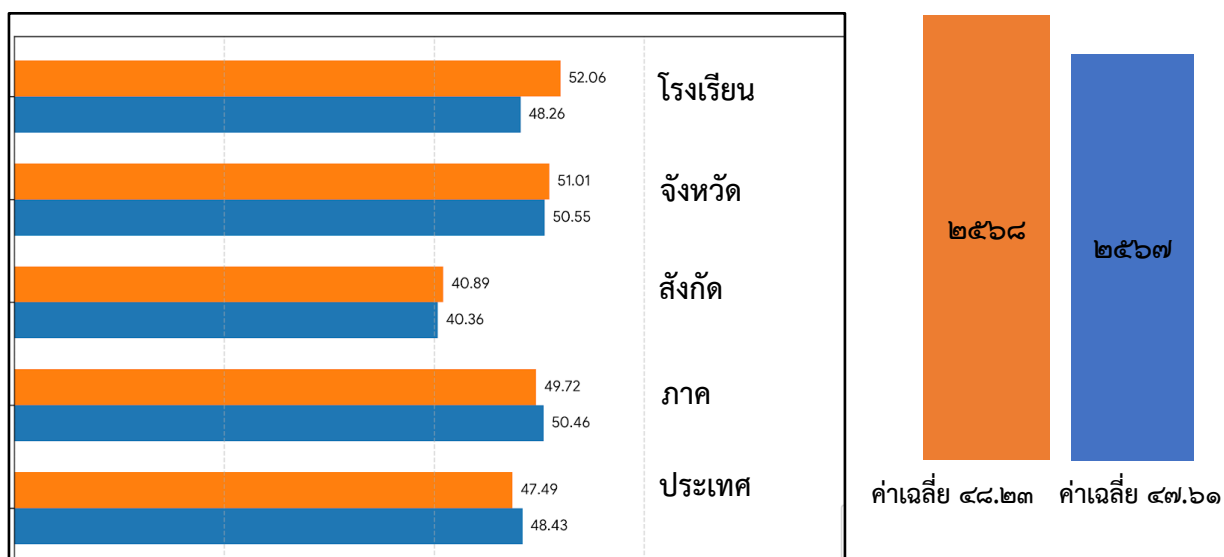
รายงานผลการทดสอบทางการศึกษา
ระดับชาติด้านพื้นฐาน (O - NET)
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ฉบับเต็ม

รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O - NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

“นวัตกรรมการพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียน “เรียน เสริม เต็ม ตัว” เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเตรียมความพร้อมสู่การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O - NET) โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ 5E Learning Cycle ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓”

ปีการศึกษา	โรงเรียน	จังหวัด	สังกัด	ภาค	ประเทศ	รวมคะแนน	ค่าเฉลี่ย
๒๕๖๗	๔๘.๒๖	๕๐.๕๕	๔๐.๓๖	๕๐.๔๖	๔๘.๔๓	๒๓๘.๐๖	๔๗.๖๑
๒๕๖๘	๕๒.๐๖	๕๑.๐๑	๔๐.๘๙	๔๙.๗๒	๔๗.๔๙	๒๔๑.๑๗	๔๘.๒๓

ตารางเปรียบเทียบคะแนน O - NET ม.๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘



แผนภูมิเปรียบเทียบคะแนน O - NET ม.๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘

ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน O - NET ม.๓ รายวิชาภาษาไทย ปีการศึกษา ๒๕๖๗

ชื่อ - นามสกุล	คะแนน	ชื่อ - นามสกุล	คะแนน	ชื่อ - นามสกุล	คะแนน
พิมพ์ชนก ดวงจันทร์สุริย์	๘๕.๔๑	มณิลา แซ่ลี	๕๗.๖๔	จารุณี กุลสวัสดิ์มงคล	๕๒.๓๑
ภัทรนันท์ หล้าอ่อน	๘๐.๗๒	ณัฐพล แซ่ม้วย	๕๗.๒๕	พิไลลักษณ์ เลาอาจ	๕๒.๒๑
นิศาชล แสนมนตรี	๖๙.๖๕	ธนพร เจริญรัตน์ไพโรจน์	๕๖.๖๘	พรนพรัตน์ มณีโชตินันท์	๕๑.๘๒
อภิสร แซ่เหื้อ	๖๙.๒๘	ธีรพงษ์ มงคลไทย	๕๖.๕๗	ธนภัทร อาสากิจ	๕๑.๕๖
สร้อยศิลา ยะมาวิริญ	๖๘.๕๓	เชียงหอม -	๕๖.๒๐	อรจิรา เสี่ยงยาง	๕๐.๙๘
ศุภานัน ดิซอ	๖๗.๗๖	ธีรณัย รังสรรค์ปณิธิ	๕๖.๑๗	พัชราภรณ์ นุกอง	๕๐.๘๒
จารวี เลาวาง	๖๖.๘๗	เอกพล สาครสุขเกษม	๕๕.๘๒	วีระชัย โสภศรี	๕๐.๓๒
ศุภากร แซ่ไซ้	๖๖.๘๗	ธนวัฒน์ โรจน์ศิริสันติ	๕๕.๘๑	มนัชา สุขใจ	๔๙.๙๕
นุชภาวีย์ ดอกไผ่งาม	๖๖.๖๕	พัชรญา ทันทวีเพิ่มพล	๕๕.๓๑	ลักขิกา เสาร์นุ	๔๙.๗๓
นิชาดา พิทักษ์แผ่น	๖๕.๕๔	กัณฑ์ฤทัย หล้าแ้ว	๕๕.๒๐	ณัฐธัญญา แซ่เฮื้อ	๔๙.๒๓
ทิพพา ธาราวโรดม	๖๕.๕๓	จิรพร จุมปาน้ำ	๕๕.๐๔	ศรียา ตัญฝัน	๔๘.๖๐
พิมพ์า อาจิ	๖๕.๒๖	ปนัดดา ไทยใหม่	๕๔.๙๐	พนิดา สุขแก้ว	๔๘.๓๔

ชื่อ - นามสกุล	คะแนน	ชื่อ - นามสกุล	คะแนน	ชื่อ - นามสกุล	คะแนน
อากาศพร แสงเพชรไพบูรณ์	๖๔.๔๐	วิริศรา พงษ์ไพรวัน	๕๔.๘๒	จิรัชติ เกษตรกุลทรัพย์	๔๘.๒๑
ณัฐนิชา ยงครุฑจตุรัส	๖๒.๗๙	ชญานิณ แซ่ซึ้ง	๕๔.๑๘	ชลลิต พรเพชรสวรรค์	๔๗.๙๓
ณัฐภูมิ ทำสุข	๖๒.๖๕	ทักษอร เสาวลักษณ์เมฆา	๕๔.๐๙	สุภาภรณ์ สันทวนศิริ	๔๗.๓๕
กมลรส สุขสยาม	๖๒.๖๔	ธนวัฒน์ เลาวาง	๕๔.๐๖	กัญญาวิรี ธาราคูณากร	๔๗.๓๕
ชนวีร์ แสงท้าว	๖๑.๘๗	จันทภา ฝานามขจี	๕๔.๐๖	มาลี เจริญเจ้าสกุล	๔๗.๓๔
พันธกิจ ภูริบุรบูรณ์	๖๑.๐๖	เขมจิรา อุดมไพรวัลย์	๕๓.๘๒	พิชิตกุล แซ่ว่าง	๔๗.๑๐
ฐิติกร ประสานไมตรี	๖๐.๗๘	พงศ์พุทธิ กุลสุพรรณรัตน์	๕๓.๖๘	สายฝน แซ่ยาง	๔๖.๘๔
สุภาวิดา ค้างศิริ	๖๐.๖๘	สมปรารถนา คำไธมาลี	๕๓.๕๓	ชนกร ไทยใหม่	๔๖.๗๔
วรกิตต์ ประสานไมตรี	๖๐.๕๔	ศุภกฤต กองพันสัก	๕๓.๒๙	ณัฐนิชา คำมี	๔๖.๕๓
สิริกร กมลรุ่งฤดี	๕๙.๕๔	ภูวิช วนาลัยสุขสันต์	๕๓.๐๗	ทับทิม พันวัน	๔๕.๐๔
เอกชัย ดอยพนาวัลย์	๕๙.๓๑	บุญวัตร แซ่เหื้อ	๕๒.๙๙	ปนัดดา ชัยเนตรชัยยุต	๔๓.๓๔
พิชญาพร อินใจ	๕๘.๖๗	ศศิณา แซ่เฮื้อ	๕๒.๘๒	ชนกฤต ไทยใหม่	๔๓.๒๔
พรชญาภรณ์ บวบหอม	๕๘.๑๘	พงศ์พิศิษฐ์ แซ่หาง	๕๒.๗๐	ชนานพ อุ่นจะนำ	๔๒.๘๘
อภิสิทธิ์ กิตติกุลอัญมณี	๕๗.๙๐	ณัชชา อมรไผ่ดีเด่น	๕๒.๓๔	วงศกร คงอนุสรณ์	๒๘.๗๖
นาริรัตน์ แซ่เฮื้อ	๔๑.๐๗	ณัฐภูมิ ไพโรศรีพุกษา	๓๗.๕๑	ชาติชาย ตระกูลคุณอนันต์	๒๘.๓๒
นภสร แซ่เฮื้อ	๔๐.๔๙	ชินเดช ดีนุ	๓๗.๕๑	เอกกวี รัตนย้อมงามดี	๒๕.๙๘
ชนิกา เลายาง	๔๐.๔๑	พนมกร เมาลี	๓๗.๐๒	เกริกกล้า สมานเกริกไกร	๒๕.๒๗
เตชินท์ ยืนยงศิริมาศ	๔๐.๑๐	บุญยพร ยอดศิริพงษ์ไพร	๓๖.๖๓	อาทิตย์ เมืองใจ	๒๔.๓๘
ธนพงศ์ พงศ์พิชร	๓๙.๗๔	ไชยพศ แซ่ห้วน	๓๖.๑๘	สุกัญญา ธนาธิปต์	๒๔.๑๘
ณธิดา ดำรงศฤงคาร	๓๙.๖๒	ธีรภาพ ศรีรัตน์ไพร	๓๖.๑๐	ขวัญข้าว บุณพนาวัลย์	๒๓.๙๙
ไกรวิชญ์ วรรณะเจริญ	๓๙.๒๑	กัลย์สุตา ประทีปส่องแสง	๓๕.๙๐	สุธิโชติ รักสงวนพนาไพร	๒๒.๗๙
วิรดา กันทะวัง	๓๙.๑๓	รุ่งฤติศ เนตรสว่าง	๓๕.๓๔	ปองพล แก้ววัฒนา	๒๒.๖๓
ปลานิล แซ่เหื้อ	๓๙.๑๓	ศุภกิตติ์ ปุ๊ดแค	๓๕.๓๐	นิพล ลีลาศีลธรรม	๑๙.๘๘
พลวัต แซ่เฮื้อ	๓๘.๙๕	กุลนิตา พละพร	๓๕.๒๗	จิรายุ แซ่ว่าง	๑๙.๓๐
จิตรลดา แซ่ยาง	๓๘.๖๒	อภิสิทธิ์ เลาวาง	๓๔.๙๘	วินารัตน์ เลาจาก	๑๘.๒๙
พรทิพย์ เยอะสือ	๓๘.๑๘	วราพร ตะบิ	๓๔.๖๕	สุรียา เลาว่าง	๑๗.๙๓
บุรพา ธาราวโรดม	๓๘.๑๓	วรรณธนา จามรอำพรกุล	๓๒.๗๙	วันชัย กระพังเหิน	๑๔.๙๖
ชนาภา จะโร	๓๘.๑๒	สุมานัส ลาวะ	๓๒.๕๑	จิตาภา เลาหาง	๑๔.๑๖
นิพาดา แก้วดอกกรัก	๓๘.๐๑	รวิชา บวรกันตวิวัฒนา	๓๑.๘๕		
กัลย์สุตา เลาสือ	๓๗.๖๓	รัฐภรณ์ อ้ายสืบสาย	๓๐.๓๗		

ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน O - NET ม.๓ รายวิชาภาษาไทย ปีการศึกษา ๒๕๖๘

ชื่อ - นามสกุล	คะแนน	ชื่อ - นามสกุล	คะแนน	ชื่อ - นามสกุล	คะแนน
เชาวนาท ตาดี	๗๓.๓๐	วิภา แช่ลี	๖๓.๓๗	วุฒิชัย จันทะกะมุด	๕๔.๕๔
อาวิสา คำเรือง	๗๒.๔๗	ณัฐพล คุณพรม	๖๓.๒๒	นิรชา แซ่หาง	๕๔.๔๕
ศิริภาภรณ์ ลิมประสิทธิ์	๗๒.๒๕	รวีวรรณ ทิมภ	๖๒.๙๐	ณรงค์เดช แซ่वान	๕๔.๔๓
ชัยญารัตน์ ยืนยงศิริมาศ	๗๐.๕๘	สายฝน ยางสกุล	๖๒.๑๕	ธัญยานุช ปันโนจา	๕๔.๓๑
ธัญลักษณ์ ปอขุน	๖๙.๖๔	ลลนา โกสุมไพโรจน์	๖๑.๖๕	สิริภูมิ ศุภคานต์	๕๔.๑๗
ชุตินา ธาราวโรตม	๖๘.๘๙	ชาลิตา ฐรมณฑล	๖๑.๔๒	นรินทร์ พนาลัยสถิตย์	๕๓.๗๑
หทัยรัตน์ แซ่ซึ้ง	๖๘.๑๑	พิชญา พิมพ์เสน	๖๑.๓๙	สุนารี เลาว้าง	๕๑.๗๙
ไอริน กังผ่อ	๖๗.๙๔	ธาราจันทร์ ศรีนทีไพรวัลย์	๖๐.๔๐	พายุพ พะดอก	๔๔.๔๒
ศรายุทธ มหาภูพานิล	๖๖.๔๘	วราภรณ์ อารุงสิงขร	๕๙.๕๐	ชานน แซ่เหื้อ	๔๐.๘๒
พิริตา พงศ์ถิตบวร	๖๕.๕๓	อรุณภา สุ่มทุม	๕๙.๑๕	อชิรญาณ วนารุจิมงคล	๔๐.๓๗
บริศรา แซ่ย่าง	๖๔.๒๕	ธนพร วนาลัยอำรง	๕๘.๘๗	จักรภัทร เลาจาง	๔๐.๒๓
พรพรรณ ขุนตะสาร	๖๔.๑๒	กิตติกา แซ่ย่าง	๕๘.๗๖	บรรณสรณ์ แซ่ย่าง	๓๙.๘๔
แสง -	๖๔.๐๙	รัฐศักดิ์ ทรัพย์ธนกุล	๕๘.๖๗	ณัฐชัย วิริยวนา	๓๘.๕๙
กัญญาวีร์ กระจำงโขสสุข	๖๓.๖๑	ปัทมา เกษตรกุลทรัพย์	๕๘.๑๒	ก้องภพ เจริญทอง	๓๗.๒๔
อรจิรา เลาวาง	๖๓.๕๑	พรวิไล ห้วยปู	๕๘.๐๖	จิรายุทธ์ แซ่ไ้	๓๖.๗๔
ศิริพร สัตย์ธัญญากุล	๕๑.๐๔	กวิณ แซ่เหื้อ	๓๐.๐๒	จิราภรณ์ บุญศรี	๓๖.๖๕
ภควัต เลาจาง	๔๙.๙๖	วิลักษณ์ เตชะเลิศพนา	๒๙.๗๖	ธีรดา แสงยะ	๓๕.๖๒
ยุทธศักดิ์ ถนอมจิตดี	๔๙.๙๓	ณัฐภัทร แซ่จาง	๒๘.๓๕	จิรเมธ แซ่วะ	๓๓.๔๖
วรรณุช บุญมา	๔๘.๕๖	วิไลพร แซ่เฮื้อ	๒๗.๗๖	ปาลิตา แก้ว	๓๒.๙๕
ธีรภพ ชางสุภาพ	๔๘.๔๖	ธีรภัทร แซ่เผ่า	๒๖.๗๖	เทวัญ ธนุเงิน	๓๒.๖๐
นิธิวรรณ พะดอก	๔๘.๒๓	ศิลาลักษณ์ แก้วแสง	๒๔.๗๗	กษมา วนาเฉลิมวัตร	๓๑.๙๖
ยุทธนา เลายาง	๔๗.๓๗	ชุตินันท์ เลาวาง	๒๔.๔๑	ภัทราพร พนาบรรพต	๓๑.๔๙
สุวิชา ชื่อสตันชกุล	๔๗.๒๑	วนิดา แซ่ว่าง	๑๙.๖๖	ชาคริต คำป้อ	๓๑.๐๗
ยุทธภูมิ แซ่วะ	๔๖.๙๕	รัฐฤทธิ์ เกาสวรรณ	๑๖.๔๖	พันธกิจ สุขวาง	๔๑.๗๙
เนติยา กันทะวรรณา	๔๖.๘๑	อัมรินทร์ ยืนยงศิริมาศ	๑๖.๐๕	ชาญพร้อม ลีสหวัฒนา	๕๕.๔๒
พรทิพา แซ่เหื้อ	๔๖.๓๑	กมลฉัตร โชติชนิตเดชกุล	๕๗.๙๓		
ภัทรดนัย พนาสุขสันติ	๔๕.๑๔	ดาริน เกษตรกุลทรัพย์	๕๗.๒๖		
โกมินทร์ แสงท้าว	๔๔.๘๒	นรมน อำนาจศรี	๕๗.๑๘		
ณัฐวิรุ กั้นเล	๔๓.๐๙	อชิรวิทย์ บันตะรัตน์	๕๗.๑๕		
อดิเทพ หลี	๔๒.๘๕	สโรชา แสงท้าว	๕๖.๕๙		
เชิดไฉไล เงินสุขใจ	๔๒.๑๒	กิตตินันท์ แซ่ลี	๕๖.๔๐		
ดาวเรือง แห่ลี	๔๑.๘๔	พิมพ์ชนก เบญญาบุษกร	๕๖.๓๙		

สำนักงาน :

๑๐๓๔ ถนนกรุงเกษม แขวงคลองมอหานาค
เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐
โทร. ๐-๒๒๘๑-๑๙๐๒, ๐-๒๒๘๒-๙๕๙๖
โทรสาร ๐-๒๒๘๑-๑๙๒๓
ที่ ๒๘๓๖ /๒๕๖๙



RAJAPRAJANUGROH FOUNDATION
Under the Royal Patronage
1034 Krung Kasem Road, Khlong Maha Nak,
Pom Prap Sattru Phai, Bangkok 10100
Tel. 0-2281-1902, 0-2282-9596
Fax: 0-2281-1423

๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๙

เรื่อง มอบเงินรางวัลแก่โรงเรียนที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ดีเยี่ยม
ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ในกลุ่มโรงเรียนราชประชานุเคราะห์

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๒๖ จังหวัดลำพูน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. ใบสำคัญรับเงิน จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่มูลนิธิราชประชานุเคราะห์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้กำหนดหลักเกณฑ์การมอบ
เงินรางวัลแก่โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET)
อยู่ในเกณฑ์ดีเยี่ยม ในกลุ่มโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ โดยแยกเป็นระดับประถมศึกษาปีที่ ๖ มัธยมศึกษาปีที่ ๓
และมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ระดับละ ๓ รางวัล นั้น

มูลนิธิได้รับหนังสือจากสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) แจ้งผล
การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ของโรงเรียนราชประชา
นุเคราะห์ ๖๗ แห่ง ซึ่งฝ่ายการศึกษาสงเคราะห์ได้นำผลรวมค่าเฉลี่ยทุกวิชาของแต่ละโรงเรียนมาจัดลำดับ
และพิจารณามอบเงินรางวัลดังกล่าวแก่โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ
ด้านพื้นฐาน (O-NET) ดีเยี่ยม ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ความละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

การนี้ ขอแสดงความยินดีและชื่นชมโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๒๖ จังหวัดลำพูน ที่ได้รับ
รางวัลที่ ๑ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ มูลนิธิได้อนเงินรางวัล จำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน)
เข้าบัญชีธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาลำพูน ชื่อบัญชี มูลนิธิราชประชานุเคราะห์ฯ สำหรับโรงเรียน
ราชประชานุเคราะห์ ๒๖ จังหวัดลำพูน บัญชีเลขที่ ๕๑๑-๐-๗๗๓๔๔-๐ เรียบร้อยแล้ว และขอให้ส่งใบสำคัญ
รับเงิน (ฉบับจริง) ให้มูลนิธิภายในวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๙

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าโรงเรียนจะนำเงินรางวัล
ไปใช้ประโยชน์ต่อการเรียนการสอน เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้ดียิ่งขึ้นไป

ขอแสดงความนับถือ

พลอากาศโท 

(ภักดี แสง-ชูโต)
เลขาธิการ
มูลนิธิราชประชานุเคราะห์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

หนังสือประกาศผลการทดสอบระดับชาติด้านพื้นฐาน ปี ๒๕๖๘ (ม.๓)
ได้รางวัลอันดับที่ ๑ ในโรงเรียนราชประชานุเคราะห์



เด็กชายเขาวนาท ตาดี นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘
ได้รับรางวัล ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน O - NET (คะแนนรวมทุกวิชา สูงกว่าระดับประเทศ)



เด็กหญิงแสง - นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘
ได้รับรางวัล ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน O - NET (คะแนนรวมทุกวิชา สูงกว่าระดับประเทศ)

“นวัตกรรมการพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียน “เรียน เสริม เต็ม ตัว” เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเตรียมความพร้อมสู่การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O - NET) โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ ๕E Learning Cycle ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓”

การขยายผล

การขยายผล/การใช้นวัตกรรมการศึกษา

ข้าพเจ้าได้ขยายผลนวัตกรรม การพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน "เรียน เสริม เต็ม ตัว" เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเตรียมความพร้อมสู่การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O - NET) โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ ๕E Learning Cycle สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โดยเผยแพร่และแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ในการอบรมเชิงปฏิบัติการสร้างการรับรู้ พัฒนาทักษะการเขียนงานวิจัยเชิงนวัตกรรมโดยใช้ Generative AI ซึ่งแจ้งการดำเนิน สร้างการรับรู้ วางแผนการดำเนินงานโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ร่วมกับครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยภายในโรงเรียน ครูภาษาไทยจากมหาวิทยาลัย เช่น มหาวิทยาลัยพะเยา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ หรือมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง และโรงเรียนเครือข่ายใกล้เคียง ได้แก่ โรงเรียนธีรภานุรักษ์บ้านไธสง วิทยาลัยการอาชีพป่าซาง เป็นต้น ทั้งนี้ได้เผยแพร่รวมนวัตกรรมฯ ในงานรับรางวัลผู้ที่มีผลงานวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการจัดการเรียนรู้ ระดับดี ตามโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ อีกทั้งได้เผยแพร่รวมนวัตกรรมฯ ในแผนเพจ “ห้องเรียนสารานุกรมสำหรับเยาวชน RPG. ๒๖” เพื่อเป็นการเผยแพร่รวมนวัตกรรมให้ครูเพื่อนครูต่างโรงเรียนในการนำไปปรับใช้ในโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ



การอบรมเชิงปฏิบัติการสร้างการรับรู้ พัฒนาทักษะการเขียนงานวิจัยเชิงนวัตกรรมโดยใช้ Generative AI ซึ่งแจ้งการดำเนิน สร้างการรับรู้ วางแผนการดำเนินงานโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) และหารือร่วมกับกลุ่มจังหวัดในเขตตรวจราชการที่ ๑๕ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘



“นวัตกรรมการพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียน “เรียน เสริม เต็ม ตัว” เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเตรียมความพร้อมสู่การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O - NET) โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ ๕E Learning Cycle ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓”



เป็นผู้ที่มีผลงานวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการจัดการเรียนรู้ ระดับ ดี ตามโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗



“นวัตกรรมการพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียน “เรียน เสริม เต็ม ตัว” เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเตรียมความพร้อมสู่การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O - NET) โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ ๕E Learning Cycle ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓”



ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของครูภาษาไทยระหว่างโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๒๖ จังหวัดลำพูน
โรงเรียนธีรกานต์บ้านโฮ้ง และวิทยาลัยการอาชีพป่าซาง



ร่วม PLC ครูภาษาไทย
มหาวิทยาลัยพะเยา ปี ๒๕๖๘
ณ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๒๖ จังหวัดลำพูน



ร่วม PLC นักศึกษาวิชาภาษาไทย
มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ปี ๒๕๖๘
ณ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๒๖ จังหวัดลำพูน



BEST PRACTICE

เรื่อง การแก้ไขปัญหาการอ่าน การเขียน
เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์
ในการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน O - NET
ด้วยบทเรียนสำเร็จรูปของนักเรียน
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๒๖ จังหวัดลำพูน
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

นายศวรรธ มากสุข
ตำแหน่ง ครูผู้ช่วย
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๒๖ จังหวัดลำพูน

การต่อยอดพัฒนานวัตกรรมทางการบริหารการศึกษา
การจัดการเรียนรู้ การนิเทศติดตาม
และประเมินผลของสถานศึกษา
โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE)
นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
ตามบริบทของพื้นที่จังหวัดลำพูน
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดลำพูน

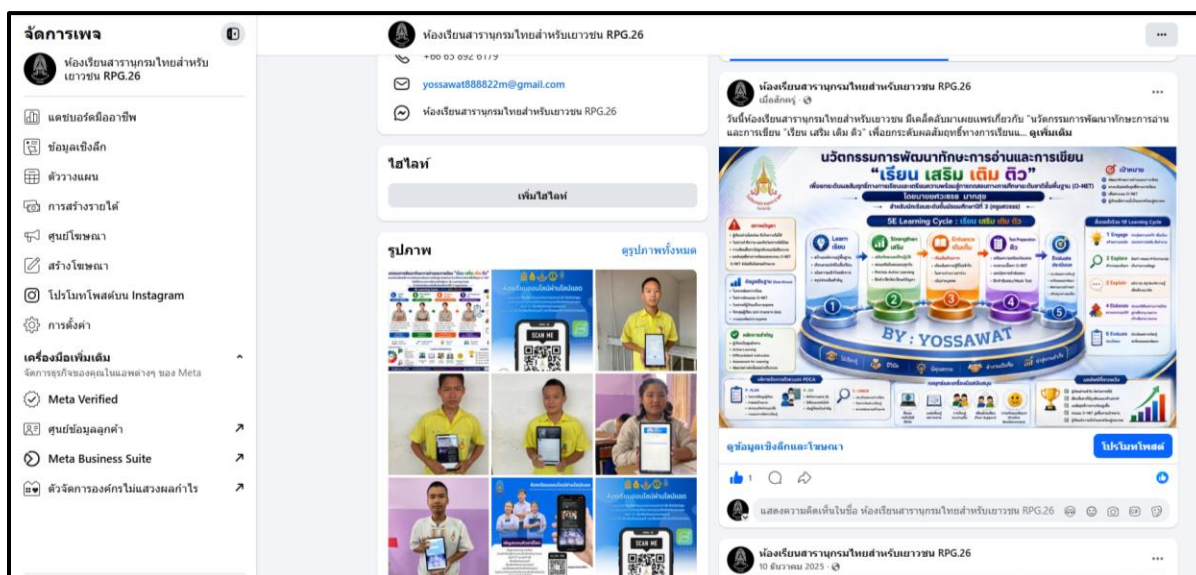
เรียน 1 เสริม 2 เติม 3 ตีว 4

๕ กลยุทธ์

รูปเล่มเอกสารรายงาน

เผยแพร่วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้วย “นวัตกรรม เรียน เสริม เติม ตีว”
ตามโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗

“นวัตกรรมการพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียน “เรียน เสริม เติม ตีว” เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเตรียมความพร้อมสู่การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O - NET) โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ ๕E Learning Cycle ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓”



เผยแพร่ นวัตกรรมการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน "เรียน เสริม เต็ม ตัว" เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเตรียมความพร้อมสู่การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O - NET) โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ ๕E Learning Cycle สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ในแฟนเพจ “ห้องเรียนสารานุกรมสำหรับเยาวชน RPG. ๒๖”

“นวัตกรรมการพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียน “เรียน เสริม เต็ม ตัว” เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเตรียมความพร้อมสู่การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O - NET) โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ ๕E Learning Cycle ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓”

