



รายงานผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) นวัตกรรมการ IPST-COACH Model

ด้านการบริหารจัดการ (ผู้บริหารสถานศึกษา)
นวัตกรรมการเรียนรู้แบบ STEM EDUCATION

ภายใต้โครงการ INNOVATION FOR THAI EDUCATION (IFTE)
นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2569



นางดอกไม้ ทองชัย
รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลลำพูน

คำนำ

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาในศตวรรษที่ 21 จำเป็นต้องมุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสมรรถนะและทักษะในการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การสร้างสรรค์นวัตกรรม การประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์จริง ควบคู่กับการพัฒนาศักยภาพของครูและการบริหารจัดการสถานศึกษาให้สามารถขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเป็นระบบ โรงเรียนอนุบาลลำพูน ในฐานะศูนย์พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) ประจำจังหวัดลำพูน จึงได้พัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการศึกษาภายใต้รูปแบบ IPST-COACH Model เพื่อยกระดับสมรรถนะการคิดวิเคราะห์ขั้นสูง ทักษะเชิงมิติสัมพันธ์ และแนวคิดเชิงคำนวณของผู้เรียน ผ่านการบูรณาการการจัดการเรียนรู้แบบสะเต็มศึกษา การเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐาน การโค้ชเพื่อการเรียนรู้ และการบริหารจัดการเชิงระบบ ครอบคลุมการดำเนินงานทั้ง 42 ห้องเรียนของโรงเรียน

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อรวบรวมผลการพัฒนา แนวคิด หลักการ กระบวนการดำเนินงาน และผลที่เกิดขึ้นจากการใช้นวัตกรรม IPST-COACH Model โดยนำเสนอการเชื่อมโยงองค์ความรู้ทางวิชาการสู่การปฏิบัติจริงในห้องเรียน (Theory-to-Practice Mapping) ตลอดจนสะท้อนผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับผู้บริหาร ครู ผู้เรียน และภาคีเครือข่าย ภายใต้แนวคิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบ (Whole-School Approach) เพื่อให้เห็นถึงกระบวนการพัฒนาที่เป็นระบบ มีความต่อเนื่อง และสามารถตรวจสอบได้จากหลักฐานเชิงประจักษ์

ผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษา นักวิชาการ และผู้ที่สนใจในการพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการศึกษา อีกทั้งสามารถใช้เป็นแนวทางในการประยุกต์ใช้หรือขยายผลสู่สถานศึกษาอื่นตามบริบทที่เหมาะสม อันจะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 อย่างยั่งยืน

นางดอกไม้ ทองชัย

รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลลำพูน

สารบัญ

หน้า

คำนำ	ก
สารบัญ.....	ข
องค์ประกอบที่ 1 ด้านความสำคัญของรูปแบบหรือแนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา....	1
1. ความเป็นมาและสภาพปัญหา	1
2. แนวทางการแก้ไขปัญหาและการพัฒนา	5
3. กรอบแนวคิดในการพัฒนา.....	7
4. ประโยชน์/ความสำคัญ.....	9
องค์ประกอบที่ 2 ด้านกระบวนการพัฒนารูปแบบหรือแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนรู้....	11
1. วัตถุประสงค์และเป้าหมายการพัฒนา	11
2. หลักการ ทฤษฎี และแนวคิดในการพัฒนา	12
3. การออกแบบแนวทางการพัฒนา.....	14
4. การมีส่วนร่วมในการพัฒนา.....	16
5. การนำไปใช้นวัตกรรม และการประเมินและการปรับปรุง.....	18
องค์ประกอบที่ 3 ด้านผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามรูปแบบหรือแนวทางการพัฒนา	20
นวัตกรรมการศึกษา	
1. ผลที่เกิดกับสถานศึกษา.....	20
2. ผลที่เกิดกับครูผู้สอน	25
3. ผลที่เกิดกับผู้เรียน	30
4. การขยายผล.....	33
บรรณานุกรม	36

รายงานผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ประเภท
โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาการศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ชื่อนวัตกรรม IPST-COACH Model : นวัตกรรมการบริหารจัดการเชิงระบบเพื่อพัฒนาทักษะแห่งอนาคต
ผ่านการจัดการเรียนรู้บูรณาการ STEM Education ด้วยโครงงานเป็นฐาน โรงเรียนอนุบาลลำพูน

ชื่อเจ้าของผลงาน นางดอกไม้ ทองชัย.....

โรงเรียน อนุบาลลำพูน.....

สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 1

โทรศัพท์ 053-11489 โทรสาร 053-511878.....

โทรศัพท์มือถือ 095-4519630.....e-mail dokmai14thongchai@gmail.com.....

- ☒ ด้านการบริหารจัดการ (ผู้บริหารสถานศึกษา)
- ☐ ด้านการจัดการเรียนรู้ (ครูผู้สอน)
- ☐ ด้านการนิเทศการศึกษา (ศึกษานิเทศก์ หรือผู้บริหาร / ครูผู้สอน)

ประเภท

- ☒ นวัตกรรมการเรียนรู้แบบ STEM Education
- ☐ นวัตกรรมระบบแนะแนวทางสำหรับผู้เรียน (Coaching)
- ☐ นวัตกรรมพัฒนาทักษะที่เหมาะสมและจำเป็นต่อการดำรงชีวิต ความสนใจ ความต้องการของ
ผู้เรียน ตลาดงาน และ Soft Power
- ☐ สะท้อนคิดแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การแก้ปัญหาสุขภาพ ๔ มิติ (สุขภาพกาย สุขภาพจิต สุขภาพ
สังคม และสุขภาพปัญญา)
- ☐ การดำเนินการธนาคารหน่วยกิต

รายละเอียดการนำเสนอ นวัตกรรมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

IPST-COACH Model

นวัตกรรมการบริหารจัดการเชิงระบบเพื่อพัฒนาทักษะแห่งอนาคต

ผ่านการจัดการเรียนรู้บูรณาการ STEM Education ด้วยโครงงานเป็นฐาน

โรงเรียนอนุบาลลำพูน

องค์ประกอบที่ 1 ด้านความสำคัญของรูปแบบหรือแนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา

1. ความเป็นมาและสภาพปัญหา

ภายใต้กรอบแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579 ประเทศไทยได้มุ่งเน้นการพัฒนาทุนมนุษย์ให้มีทักษะและสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของโลกในศตวรรษที่ 21 โดยมุ่งเปลี่ยนผ่านประเทศไปสู่ระบบเศรษฐกิจฐานนวัตกรรม (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560) สอดรับกับนโยบาย "เรียนดี มีความสุข" ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 - 2569 ที่เน้นย้ำการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้มีลักษณะ ฉลาดรู้ ฉลาดคิด ฉลาดทำ สามารถเผชิญหน้าและแก้ไขปัญหาในชีวิตจริงได้อย่างยืดหยุ่นผ่านการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2568) ขณะเดียวกัน สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) ได้ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์สะเต็มศึกษา (STEM Education) เพื่อบูรณาการองค์ความรู้ทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี กระบวนการออกแบบเชิงวิศวกรรม และคณิตศาสตร์ ให้เป็นเครื่องมือหลักในการส่งเสริมศักยภาพการสร้างสรรค์นวัตกรรมและสร้างสมรรถนะการคิดแก้ปัญหาเชิงลึกให้แก่เยาวชนไทย (สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 2568)

ในฐานะที่โรงเรียนอนุบาลลำพูนได้รับการแต่งตั้งให้เป็น "ศูนย์พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาของ สสวท. ประจำจังหวัดลำพูน" สถานศึกษาจึงมีบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบเชิงยุทธศาสตร์ในการเป็นผู้นำทางวิชาการและเป็นต้นแบบของการปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อตอบสนองต่อนโยบายระดับชาติ ดังกล่าว อย่างไรก็ตาม การจะบรรลุเป้าหมายการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้นั้น จำเป็นต้องมีการปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ (Whole-school Approach) ครอบคลุมทั้ง 42 ห้องเรียน เพื่อก้าวข้ามขีดจำกัดของการจัดการเรียนรู้แบบดั้งเดิมที่เน้นการท่องจำเนื้อหาไปสู่การลงมือปฏิบัติจริงและการแก้ปัญหาเชิงสร้างสรรค์

เพื่อดำเนินงานตามหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based Practice) ผู้จัดทำและครูผู้สอนได้ดำเนินการวิเคราะห์เชิงลึกของข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาและผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2568 ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ

(สทศ.) ทั้งในภาพรวมระดับสถานศึกษาและจำแนกรายละเอียดเป็นรายบุคคล พบประเด็นท้าทายเชิงวิกฤตที่มีนัยสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ดังนี้

วิชาคณิตศาสตร์ แม้โรงเรียนจะมีคะแนนเฉลี่ยรวมอยู่ที่ร้อยละ 32.17 ซึ่งสูงกว่าระดับประเทศ (ร้อยละ 24.90) แต่จากการวิเคราะห์แยกรายสาระการเรียนรู้ พบว่า **สาระการวัดและเรขาคณิต** มีคะแนนเฉลี่ยเพียงร้อยละ 27.34 และถูกจัดให้อยู่ในกลุ่ม **คุณภาพระดับปรับปรุง** ซึ่งสะท้อนชัดว่าผู้เรียนส่วนใหญ่ยังขาดทักษะการคิดเชิงมิติสัมพันธ์ (Spatial Reasoning) ขาดทักษะการคาดคะเนขนาดของสิ่งที่ต้องการวัด และประสบปัญหาเชิงทัศนคติและการนำสูตรคำนวณพื้นฐานไปประยุกต์ใช้ในการแก้โจทย์ปัญหาเชิงสถานการณ์จริง

วิชาวิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยรวมอยู่ที่ร้อยละ 42.25 สูงกว่าระดับประเทศ (ร้อยละ 35.43) แต่เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า **สาระเทคโนโลยี (วิทยาการคำนวณ)** มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุดเพียงร้อยละ 20.50 และถูกจัดอยู่ในกลุ่ม **คุณภาพระดับปรับปรุง** ชี้ให้เห็นว่าผู้เรียนมีอุปสรรคสำคัญด้านแนวคิดเชิงคำนวณ (Computational Thinking) การคิดวิเคราะห์เชิงระบบ และการออกแบบกระบวนการแก้ปัญหาอย่างเป็นขั้นตอน นอกจากนี้ใน **"สาระวิทยาศาสตร์ชีวภาพ"** มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 37.61 ตลอดจนเนื้อหาแกนกลางสำคัญในกลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพและระบบโลก เช่น พันธุศาสตร์ ธรรมชาติของสาร พลังงาน อวกาศ และระบบโลก ยังคงจัดอยู่ในกลุ่มคุณภาพระดับปรับปรุงเช่นเดียวกัน

จากการนำคะแนนผลการทดสอบ O-NET มาทำการประมวลผลผ่านระบบฐานข้อมูลสารสนเทศจำแนกรายบุคคล (Individual Student Profile Analysis) ทำให้ผู้จัดทำและคณะครูผู้สอนมองเห็นภาพความเหลื่อมล้ำและระดับทักษะของผู้เรียนแต่ละคนอย่างชัดเจน ซึ่งนำมาสู่การกำหนดเป้าหมายการพัฒนาเชิงคุณภาพที่เฉพาะเจาะจง โดยมุ่งหวังให้ผู้เรียนร้อยละ 80 ได้รับการพัฒนาสมรรถนะการคิดวิเคราะห์ขั้นสูง และทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ผ่านกระบวนการบูรณาการสะเต็มศึกษาที่มีโครงงานเป็นฐานอย่างมีประสิทธิภาพ

ผู้จัดทำร่วมกับคณะทำงานฝ่ายวิชาการ ได้นำข้อมูลผลสัมฤทธิ์ข้างต้นมาวิเคราะห์หาสาเหตุที่แท้จริง (Root Cause Analysis) และจัดลำดับความสำคัญของปัญหาที่ต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วนที่สุดตามลำดับความสำคัญ (Prioritization) ดังนี้:

อันดับที่ 1 ปัญหาการจัดการเรียนรู้แบบแยกส่วน (Departmentalized Learning) และ ขาดการเชื่อมโยงสู่ชีวิตจริง

การวิเคราะห์ ครูผู้สอนยังคงแยกกันสอนตามกลุ่มสาระวิชา ส่งผลให้ผู้เรียนไม่สามารถเชื่อมโยงวิชาคณิตศาสตร์ (เรขาคณิต) เข้ากับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อแก้ปัญหาได้ ปัญหานี้เป็นสาเหตุหลักที่ส่งผลต่อคะแนนเฉลี่ย O-NET ในกลุ่มวิชาเหล่านี้อย่างชัดเจน จึงต้องได้รับการแก้ไขในลำดับแรกสุด

อันดับที่ 2: บทบาทและวิธีการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน

การวิเคราะห์ ครูบางส่วนยังขาดแนวทาง เทคนิค และกระบวนการเปลี่ยนบทบาทของตนเอง จากผู้ป้อนความรู้สู่การเป็น "โค้ช" (Educational Coach) ส่งผลให้นักเรียนขาดโอกาสในการคิด ค้นคว้า และลงมือปฏิบัติโครงการเพื่อสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองตามแนวทางสะเต็มศึกษา

อันดับที่ 3 ระบบฐานข้อมูลและสื่อสนับสนุนกระบวนการคิดขั้นสูง

การวิเคราะห์ สถานศึกษายังขาดนวัตกรรมเชิงระบบที่ช่วยเชื่อมโยงการทำงานร่วมกันของครู ผ่านกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อร่วมกันแก้ปัญหากลุ่มสาระการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ทั้ง 42 ห้องเรียนอย่างเป็นระบบ

เพื่อให้ได้ยุทธศาสตร์การพัฒนาที่เหมาะสมและเป็นไปได้จริง ผู้จัดทำ คณะทำงานฝ่ายวิชาการ และคณะครูได้ดำเนินการวิเคราะห์ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามบริบทของสถานศึกษาอย่างรอบด้าน ดังนี้

ปัจจัยภายใน (Internal Factors)

จุดแข็ง (Strengths - S)

1. โรงเรียนเป็น "ศูนย์พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาของ สสวท. ประจำ จังหวัดลำพูน" มีบุคลากรแกนนำที่มีศักยภาพสูง มีความรู้ความเข้าใจด้านสะเต็มศึกษาอย่างดีเยี่ยม
2. ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญและเป็นผู้นำเชิงรุก (Active Administrator) สนับสนุนงบประมาณ และขับเคลื่อนนวัตกรรมจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง
3. คณะครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความสามัคคีและพร้อมปรับปรุงกระบวนการทำงานผ่านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

จุดอ่อน (Weaknesses - W)

4. เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีจำนวนห้องเรียนถึง 42 ห้องเรียน ทำให้นวัตกรรมบางส่วนมีความเหลื่อมล้ำในการนำไปปฏิบัติในแต่ละสายชั้นหากไม่มีเครื่องมือการบริหารจัดการเชิงระบบที่ชัดเจน
5. ครูมีภาระงานอื่นนอกเหนือจากการจัดการเรียนรู้ค่อนข้างสูง ส่งผลให้เวลาในการเตรียมสื่อและแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเชิงลึกมีจำกัด

ปัจจัยภายนอก (External Factors)

โอกาส (Opportunities - O)

6. การขับเคลื่อนโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดลำพูน และจุดเน้นการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของ สพป.ลำพูน เขต 1 เป็นแรงขับเคลื่อนเชิงนโยบายที่สำคัญ

7. ได้รับความร่วมมือที่ดีจาก สสวท. และศึกษานิเทศก์ในการให้คำปรึกษา แนะนำแนวทางการจัดการเรียนรู้สะเต็มศึกษา

8. ผู้ปกครองและชุมชนมีความพร้อมในการสนับสนุนกิจกรรมและการเรียนรู้ของนักเรียน

อุปสรรค (Threats - T)

9. การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีที่รวดเร็วทำให้สถานศึกษาต้องเร่งปรับปรุงหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ก้าวทันต่อบริบทโลกศตวรรษที่ 21 และตอบโจทย์ทักษะของตลาดแรงงานในอนาคต

จากการศึกษา วิเคราะห์ และตรวจสอบข้อมูลในทุกประเด็น ผู้จัดทำและคณะทำงานฝ่ายวิชาการ จึงได้เลือกแก้ปัญหาและพัฒนานวัตกรรมด้วยกระบวนการที่มีความเป็นไปได้สูงสุดในการปฏิบัติจริง ได้แก่ การบริหารจัดการเชิงระบบเพื่อยกระดับสมรรถนะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียนผ่าน **โครงการและสะเต็มศึกษานวัตกรรม ภายใต้ชื่อ IPST-COACH Model**

สาเหตุที่ระบุนวัตกรรมนี้มีความเป็นไปได้สูงเนื่องจาก

1. **ด้านงบประมาณ** ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้สู่การพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ในการจัดสรรทรัพยากรตรงสู่ห้องเรียน จำนวน 42 ห้องเรียน ซึ่งเพียงพอในการสร้างสรรค์ชิ้นงานนวัตกรรมของนักเรียนแต่ละกลุ่ม

2. **ด้านการใช้ทรัพยากรบุคคล** มีการนำจุดแข็งจากการเป็นศูนย์พัฒนาครู สสวท. ประจำจังหวัดลำพูน มาใช้เป็นฐานรองรับทางวิชาการและการพัฒนาครูให้เป็นผู้อำนวยความสะดวกการเรียนรู้ (Coach)

3. **ด้านโครงสร้างการดำเนินงาน** จัดกิจกรรมในรูปแบบกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเวที **Learn & Shine เปิดโลกการเรียนรู้** เพื่อเป็นกลไกสร้างแรงบันดาลใจ ยกระดับเจตคติ และวัดผลลัพธ์ของผู้เรียนทุกคนได้อย่างเป็นรูปธรรม ทำให้การพัฒนานวัตกรรมนี้ประสบความสำเร็จได้อย่างยั่งยืน

2. แนวทางการแก้ไขปัญหาและการพัฒนา

การพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการศึกษาด้วย IPST-COACH Model เกิดขึ้นจากกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนอย่างแท้จริง (Participatory Management) โดยผู้จัดทำได้ดำเนินการจัดประชุมร่วมคิด ร่วมวางแผน และร่วมตัดสินใจผ่านกลไกต่าง ๆ ดังนี้

การประชุมร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้จัดทำในบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาได้จัดประชุมร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การประชุมผู้ปกครอง การประชุมคณะครูและบุคลากรทางการศึกษา และศึกษานิเทศก์กลุ่มงานส่งเสริมการจัดการศึกษาของ สพป.ลำพูน เขต 1 และศึกษานิเทศก์ที่ดูแลงานของศูนย์พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ของ สสวท. เพื่อนำเสนอข้อมูลผลสัมฤทธิ์ O-NET และร่วมกันวิเคราะห์หาแนวทางการแก้ไขปัญหาและแนวทางการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนที่ชัดเจน นำสู่การปฏิบัติได้จริง

กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกันระหว่างรองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารงานวิชาการ หัวหน้าสายชั้นทั้ง 6 ระดับชั้น หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้และครูผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ เพื่อสะท้อนข้อจำกัดในการจัดการเรียนรู้แบบเดิม และร่วมเสนอแนวคิดการใช้โครงงานสะเต็มศึกษาบูรณาการ (Integrated STEM-PBL) เข้ามาแก้ปัญหาเชิงระบบในทั้ง 42 ห้องเรียน

การเปิดเวทีรับฟังความคิดเห็นจากผู้เรียน ผู้จัดทำได้จัดกิจกรรมสำรวจความต้องการและประเด็นที่นักเรียนสนใจในการทำโครงงานของแต่ละห้องเรียนผ่านครูประจำชั้น และครูผู้สอน เพื่อนำมาเป็นฐานข้อมูลในการออกแบบหน่วยการเรียนรู้บูรณาการที่สอดคล้องกับความสนใจอย่างแท้จริง

โดยมีเป้าหมายสำคัญคือ การยกระดับสมรรถนะการคิดวิเคราะห์ขั้นสูง ทักษะเชิงมิติสัมพันธ์ และแนวคิดเชิงคำนวณของผู้เรียนโรงเรียนอนุบาลลำพูนทั้งระบบ (Whole-School Approach) ครอบคลุมทั้ง 42 ห้องเรียนผ่านนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้สะเต็มศึกษาและโครงงานเป็นฐาน โดยการขับเคลื่อนการบริหารจัดการงบประมาณเชิงรุกและการยกระดับขีดความสามารถครูสู่บทบาทโค้ชการเรียนรู้ (Educational Coach) เพื่อตอบสนองต่อมาตรฐานการดำเนินงานในฐานะศูนย์พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา สสวท. ประจำจังหวัดลำพูน และเวทีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ Learn & Shine เปิดโลกการเรียนรู้สู่สาธารณชนอย่างยั่งยืน

ในการออกแบบแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาครั้งนี้ ผู้จัดทำได้นำเสนอกรอบแนวคิดและทฤษฎีทางวิชาการที่ได้รับการยอมรับในประเทศมาเป็นรากฐานรองรับอย่างเป็นระบบ ประกอบด้วย

1. ทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยตนเองโดยการลงมือทำ (Constructivism & Constructionism)

2. แนวคิดการบูรณาการสะเต็มศึกษา (STEM Education Integration)

3. กระบวนการออกแบบเชิงวิศวกรรม (Engineering Design Process - EDP)

4. แนวคิดการโค้ชเพื่อการเรียนรู้ (Educational Coaching)

5. แนวคิดการบริหารจัดการเชิงระบบร่วมกับวงจรคุณภาพ PDCA

ผู้จัดทำมุ่งขับเคลื่อนนวัตกรรมบนฐานคิดเชิงประจักษ์ (Evidence-Based Management) โดยประยุกต์กรอบทฤษฎีการปฏิบัติในชั้นเรียนจริง (Theory-to-Practice Mapping) แก่ผู้เรียนทั้ง 42 ห้องเรียน ดังรายละเอียดความเชื่อมโยงในภาพที่ 1



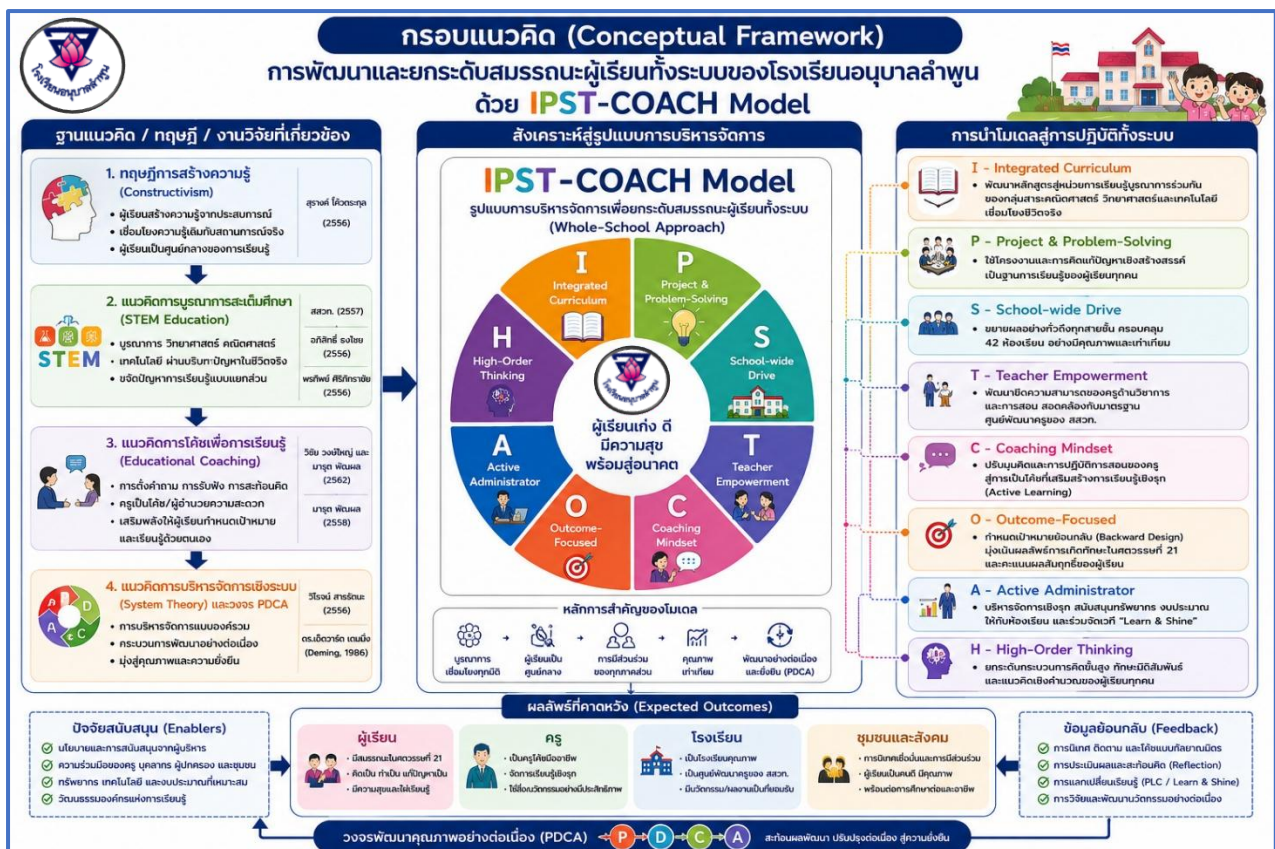
ภาพที่ 1 การเชื่อมโยงแนวคิด ทฤษฎี สู่การปฏิบัติ

3. กรอบแนวคิดในการพัฒนา

การพัฒนาของโรงเรียนอนุบาลลำพูนในครั้งนี้ ผู้จัดทำได้ศึกษาวิเคราะห์และสังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิชาการที่เกี่ยวข้อง ทั้งในด้านการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาครู และการบริหารจัดการศึกษา เพื่อใช้เป็นฐานในการออกแบบแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ประกอบด้วย ทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้ (Constructivism) แนวคิดการบูรณาการสะเต็มศึกษา (STEM Education) แนวคิดการโค้ชเพื่อการเรียนรู้ (Educational Coaching) และแนวคิดการบริหารจัดการเชิงระบบร่วมกับวงจรคุณภาพ PDCA

จากการสังเคราะห์องค์ความรู้ดังกล่าว ผู้จัดทำได้พัฒนาเป็น **รูปแบบการบริหารจัดการ IPST-COACH Model** ซึ่งเป็นนวัตกรรมการบริหารที่มุ่งเชื่อมโยงหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาครู การบริหารจัดการ และการประเมินผล เข้าด้วยกันในลักษณะของ **Whole-School Approach** เพื่อให้ทุกองค์ประกอบของโรงเรียนทำงานสัมพันธ์กันอย่างเป็นระบบ และมุ่งสู่เป้าหมายเดียวกัน คือ การยกระดับสมรรถนะของผู้เรียน ครู และคุณภาพของสถานศึกษาอย่างยั่งยืน

กรอบแนวคิดดังกล่าวแสดงให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างฐานแนวคิดทางวิชาการ การสังเคราะห์ เป็น IPST-COACH Model การนำโมเดลไปขับเคลื่อนการดำเนินงานทั้งระบบของโรงเรียน และผลลัพธ์ ที่คาดหวัง ซึ่งเป็นแนวทางสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนอนุบาลลำพูน ดังแสดงในภาพที่ 2

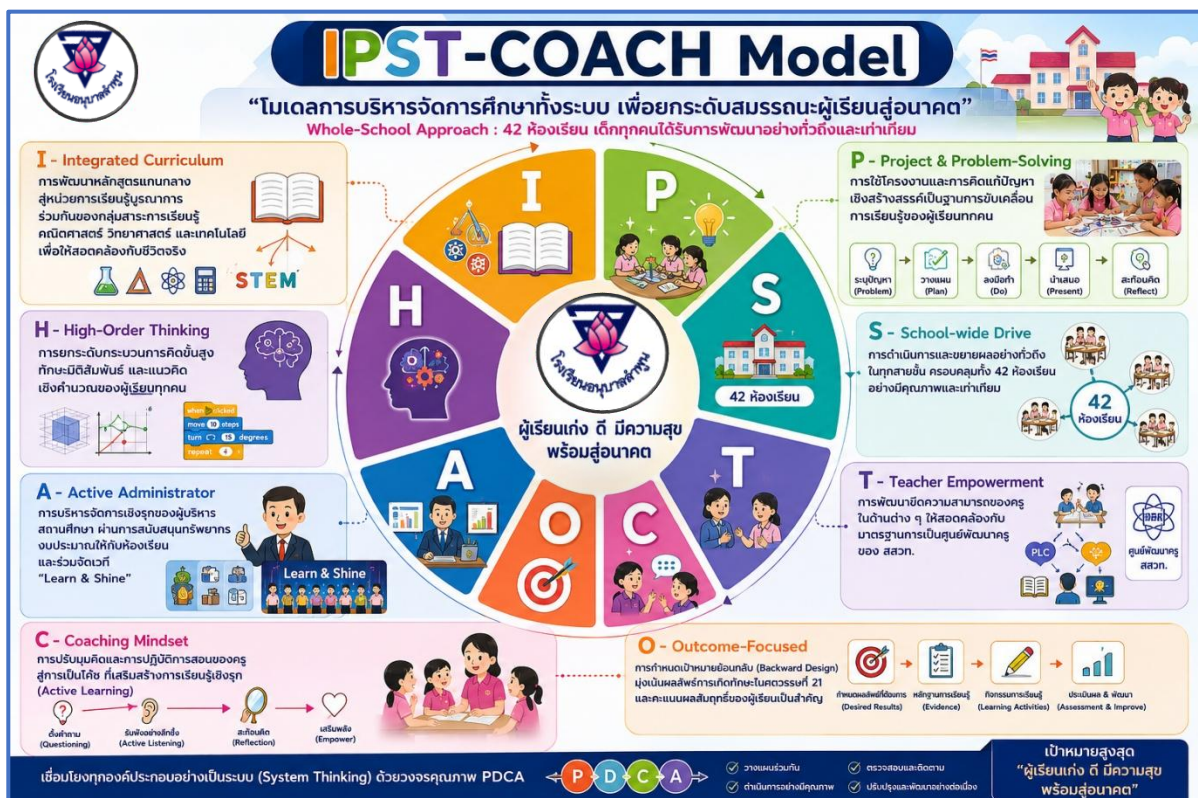


ภาพที่ 2 กรอบแนวคิดในการพัฒนา

จากการศึกษาทฤษฎี แนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้จัดทำได้สังเคราะห์องค์ความรู้ด้านการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาครู และการบริหารจัดการศึกษา โดยเชื่อมโยงทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้ (Constructivism) แนวคิดการบูรณาการสะเต็มศึกษา (STEM Education) แนวคิดการโค้ชเพื่อการเรียนรู้ (Educational Coaching) และแนวคิดการบริหารจัดการเชิงระบบร่วมกับวงจรคุณภาพ PDCA เข้าด้วยกันอย่างเป็นระบบ ผลจากการสังเคราะห์ดังกล่าวนำไปสู่การพัฒนา **รูปแบบการบริหารจัดการ IPST-COACH Model** เพื่อใช้เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบของโรงเรียน (Whole-School Approach) โดยมุ่งเชื่อมโยงองค์ประกอบด้านหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาครู การบริหารจัดการ และการประเมินผล ให้ดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกัน และนำไปสู่การยกระดับสมรรถนะของผู้เรียน ครู และคุณภาพของสถานศึกษาอย่างยั่งยืน

รูปแบบการบริหารจัดการ IPST-COACH Model

จากการสังเคราะห์กรอบแนวคิดและองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง ผู้จัดทำได้พัฒนารูปแบบการบริหารจัดการ "IPST-COACH Model" ซึ่งเป็นนวัตกรรมการบริหารจัดการศึกษาที่ออกแบบขึ้นให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนอนุบาลลำพูน โดยบูรณาการหลักการด้านการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การพัฒนาครู และการบริหารจัดการเชิงระบบเข้าด้วยกัน เพื่อใช้เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบ (Whole-School Approach) ให้เกิดความเชื่อมโยงตั้งแต่ระดับนโยบายการบริหารจัดการ การจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน ไปจนถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน



ภาพที่ 3 รูปแบบการบริหารจัดการ IPST-COACH Model

รูปแบบการบริหารจัดการ IPST-COACH Model ประกอบด้วยองค์ประกอบสำคัญ 8 ประการ ซึ่งทำงานเชื่อมโยงกันเป็นระบบ ได้แก่

I - Integrated Curriculum การพัฒนาหลักสูตรแกนกลางสู่หน่วยการเรียนรู้บูรณาการร่วมกันของกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อให้สอดคล้องกับชีวิตจริง

P - Project & Problem-Solving การใช้โครงงานและการคิดแก้ปัญหาเชิงสร้างสรรค์เป็นฐานการขับเคลื่อนการเรียนรู้ของผู้เรียนทุกคน

S - School-wide Drive การดำเนินการและขยายผลอย่างทั่วถึงในทุกสายชั้น ครอบคลุมทั้ง 42 ห้องเรียนอย่างมีคุณภาพและเท่าเทียม

T - Teacher Empowerment การพัฒนาขีดความสามารถของครูในด้านต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเป็นศูนย์พัฒนาครูของ สสวท.

C - Coaching Mindset การปรับมุมคิดและการปฏิบัติการสอนของครูสู่การเป็นโค้ชที่เสริมสร้างการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

O - Outcome-Focused: การกำหนดเป้าหมายย้อนกลับ (Backward Design) มุ่งเน้นผลลัพธ์การเกิดทักษะในศตวรรษที่ 21 และคะแนนผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนเป็นสำคัญ

A - Active Administrator การบริหารจัดการเชิงรุกของผู้บริหารสถานศึกษา ผ่านการสนับสนุนทรัพยากร งบประมาณให้กับห้องเรียน และร่วมจัดเวที "Learn & Shine"

H - High-Order Thinking การยกระดับกระบวนการคิดขั้นสูง ทักษะมิติสัมพันธ์ และแนวคิดเชิงคำนวณของผู้เรียนทุกคน

4. ประโยชน์/ความสำคัญ

การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการ IPST-COACH Model เป็นการสังเคราะห์และบูรณาการแนวคิด ทฤษฎี และหลักการทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาเป็นนวัตกรรมการบริหารจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนอนุบาลลำพูน โดยมุ่งขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบ (Whole-School Approach) ผ่านการเชื่อมโยงการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การพัฒนาครู การบริหารจัดการ และการนิเทศติดตามเข้าด้วยกันอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้เกิดประโยชน์และความสำคัญ ดังนี้

1. ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา

โรงเรียนมีรูปแบบการบริหารจัดการที่มีโครงสร้างและกระบวนการดำเนินงานที่ชัดเจน สามารถเชื่อมโยงการวางแผน การดำเนินงาน การนิเทศติดตาม และการประเมินผลตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ทำให้ทุกภาคส่วนของโรงเรียนมีเป้าหมายและทิศทางการดำเนินงานร่วมกัน เกิดการใช้ทรัพยากร บุคลากร และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความต่อเนื่องและยั่งยืน

2. ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

ครูได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านการออกแบบการเรียนรู้แบบบูรณาการ การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) การใช้กระบวนการโค้ชเพื่อการเรียนรู้ (Educational Coaching) และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) ส่งผลให้ครูสามารถออกแบบและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมสมรรถนะของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง

3. ด้านการพัฒนาผู้เรียน

ผู้เรียนได้รับการพัฒนาสมรรถนะผ่านการเรียนรู้แบบบูรณาการ การเรียนรู้โดยใช้โครงงานและการแก้ปัญหาเป็นฐาน (Project and Problem-Based Learning) ควบคู่กับการพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูง (High-Order Thinking) การคิดเชิงคำนวณ (Computational Thinking) และทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ทำให้ผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์จริง และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

4. ด้านการพัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้

รูปแบบการบริหารจัดการ IPST-COACH Model ส่งเสริมให้เกิดวัฒนธรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) ที่เน้นการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ผ่านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การสะท้อนผลการปฏิบัติงาน และการพัฒนานวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้โรงเรียนมีศักยภาพในการเป็นศูนย์พัฒนาครูและเป็นต้นแบบด้านการจัดการเรียนรู้บูรณาการตามแนวทางของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.)

5. ด้านการสร้างนวัตกรรมและการขยายผล

IPST-COACH Model เป็นนวัตกรรมการบริหารจัดการศึกษาที่มีฐานแนวคิดและหลักวิชาการรองรับ มีองค์ประกอบและกระบวนการดำเนินงานที่ชัดเจน สามารถประยุกต์ใช้และขยายผลสู่สถานศึกษาอื่นทั้งในระดับเครือข่าย ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และหน่วยงานทางการศึกษาอื่น อันจะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการศึกษาของประเทศอย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน

องค์ประกอบที่ ๒ ด้านกระบวนการพัฒนารูปแบบหรือแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนรู้

การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการ IPST-COACH Model ของโรงเรียนอนุบาลลำพูน เป็นกระบวนการพัฒนาที่มุ่งยกระดับคุณภาพการศึกษาทั้งระบบ โดยอาศัยผลการวิเคราะห์สภาพปัญหา ความต้องการจำเป็น และบริบทของสถานศึกษา ร่วมกับการศึกษาสังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาออกแบบเป็นรูปแบบการบริหารจัดการที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน และสามารถขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างเป็นระบบโดยให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และภาคีเครือข่ายในการร่วมวางแผน ดำเนินงาน นิเทศติดตาม สะท้อนผล และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทุกองค์ประกอบทำงานเชื่อมโยงและมุ่งสู่เป้าหมายเดียวกัน คือ การพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน ครู และคุณภาพของสถานศึกษาอย่างยั่งยืน

1. วัตถุประสงค์และเป้าหมายการพัฒนา

1. วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการ IPST-COACH Model ที่บูรณาการการพัฒนาหลักสูตร การจัดกิจกรรมสะเต็มศึกษา การเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐาน (PBL) และการพัฒนาครูด้วยกระบวนการโค้ช เพื่อขับเคลื่อนและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาทั้งระบบโรงเรียนสู่ห้องเรียนจริง

2. เพื่อยกระดับสมรรถนะผู้เรียน ครู และคุณภาพของสถานศึกษา โดยมุ่งเน้นการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ขั้นสูง ทักษะเชิงมิติสัมพันธ์ และแนวคิดเชิงคำนวณของผู้เรียน เสริมสร้างทักษะการสอนเชิงรุกและการโค้ชของครู ตลอดจนเพิ่มขีดความสามารถของโรงเรียนในฐานะศูนย์พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาของ สสวท. ประจำจังหวัดลำพูน ผ่านเวทีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างยั่งยืน

2. เป้าหมายการพัฒนา

1. เป้าหมายเชิงปริมาณ (Outputs):

1. สนับสนุนงบประมาณจัดหาวัสดุการทำโครงงานพัฒนาสมรรถนะการคิด ครอบคลุมทั้ง 42 ห้องเรียน เพื่อจัดสร้างนวัตกรรมโครงงานสะเต็มศึกษาบูรณาการ
2. ครูและบุคลากรทางการศึกษาร้อยละ 80 สามารถออกแบบแผนการเรียนรู้บูรณาการ STEM-PBL และปฏิบัติหน้าที่เป็นโค้ชการเรียนรู้ (Educational Coach) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. นักเรียนโรงเรียนอนุบาลลำพูนในทุกห้องเรียน ได้มีส่วนร่วมปฏิบัติโครงงานและนำเสนอผลงานในเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ Learn & Shine เปิดโลกการเรียนรู้

2. เป้าหมายเชิงคุณภาพ (Outcomes):

1. ผู้เรียนได้รับการยกระดับสมรรถนะการคิดวิเคราะห์ขั้นสูง ทักษะการคิดเชิงมิติสัมพันธ์ และแนวคิดเชิงคำนวณ จากการปฏิบัติจริง
2. โรงเรียนขับเคลื่อนระบบการบริหารจัดการศึกษาในฐานะ ศูนย์พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาของ สสวท. ประจำจังหวัดลำพูน ได้ตามมาตรฐานระดับสูง เป็นต้นแบบวิชาการในระดับภูมิภาค

2. หลักการ ทฤษฎี และแนวคิดในการพัฒนา

การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการ IPST-COACH Model ของโรงเรียนอนุบาลลำพูน มิได้เกิดจากการกำหนดแนวทางการดำเนินงานตามประสบการณ์เพียงอย่างเดียว แต่เป็นผลจากการศึกษาวิเคราะห์สังเคราะห์ และบูรณาการองค์ความรู้จากหลักการ ทฤษฎี และแนวคิดทางการศึกษาที่ของนักวิชาการเพื่อนำมาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาและสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน การเลือกใช้หลักการ ทฤษฎี และแนวคิดดังกล่าวมุ่งให้เกิดความเชื่อมโยงระหว่างการบริหารจัดการ การพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การพัฒนาครู และการนิเทศติดตามอย่างเป็นระบบภายใต้แนวคิด Whole-School Approach เพื่อให้ทุกองค์ประกอบของโรงเรียนทำงานสอดประสานกัน และร่วมกันขับเคลื่อนไปสู่เป้าหมายเดียวกัน คือ การยกระดับสมรรถนะการคิดวิเคราะห์ขั้นสูง ทักษะเชิงมิติสัมพันธ์ แนวคิดเชิงคำนวณ และทักษะสำคัญในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียน ควบคู่กับการพัฒนาศักยภาพของครูและการบริหารจัดการสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง หลักการ ทฤษฎี และแนวคิดที่ใช้เป็นฐานในการพัฒนารูปแบบ IPST-COACH Model ประกอบด้วย

1. ทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยตนเองโดยการลงมือทำ (Constructivism & Constructionism)

พัฒนาขึ้นโดย Piaget (1972) และได้รับการต่อยอดเป็นแนวคิดคอนสตรัคชันนิสซึม (Constructionism) โดย Papert (1993) ซึ่งมุ่งเน้นกระบวนการที่ผู้เรียนสร้างความรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติสร้างสรรค์ชิ้นงานที่เป็นรูปธรรม สอดคล้องกับคำอธิบายของ ทิศนา ขัมมณี และคณะ (2545, หน้า 24) ที่ระบุว่า "หากผู้เรียนมีโอกาสได้สร้างความรู้และนำความคิดของตนเองไปสร้างสรรค์ชิ้นงานโดยอาศัยสื่อเทคโนโลยีที่เหมาะสม จะช่วยให้ความคิดนั้นเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน เมื่อผู้เรียนสร้างสิ่งใดสิ่งหนึ่งขึ้นมาในโลก หมายถึงการสร้างความรู้ขึ้นในตนเอง ความรู้ที่สร้างขึ้นจะมีความหมายคงทน ไม่ลืมง่าย และผู้เรียนสามารถถ่ายทอดให้ผู้อื่นเข้าใจความคิดของตนเองได้ ซึ่งจะเป็นฐานที่มั่นคงช่วยให้ผู้เรียนสามารถสร้างความรู้ต่อไปอย่างไม่มีที่สิ้นสุด" แนวคิดดังกล่าวจึงสอดคล้องโดยตรงกับการเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐาน (Project-Based Learning) ที่มุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนคิดค้นและพัฒนานวัตกรรมขนาดเล็กของตนเอง

2. แนวคิดการบูรณาการสะเต็มศึกษา (STEM Education Integration)

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2557) อธิบายว่า STEM Education เป็นแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการที่เชื่อมโยงศาสตร์ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ และคณิตศาสตร์ ผ่านการแก้ปัญหาในบริบทชีวิตจริง เพื่อแก้ปัญหการเรียนรู้แบบแยกส่วน ขณะที่ อภิสิทธิ์ ธงไชย (2556) อธิบายเพิ่มเติมว่า STEM Education เป็นกระบวนการเรียนรู้แบบบูรณาการที่ใช้กระบวนการออกแบบเชิงวิศวกรรม (Engineering Design Process) เป็นแกนกลางในการพัฒนาความสามารถในการแก้ปัญหาและสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน

3. กระบวนการออกแบบเชิงวิศวกรรม (Engineering Design Process - EDP)

เพื่อนำมาใช้เป็นเครื่องมือควบคุมขั้นตอนการคิดแก้ปัญหาและการสืบค้นทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนอย่างเป็นขั้นตอน ตั้งแต่การระบุปัญหา การออกแบบวิธีการสร้างสรรค์ชิ้นงาน ตลอดจนการประเมินและปรับปรุงแก้ไข (สนธิ พลชัยยา, 2557)

4. แนวคิดการโค้ชเพื่อการเรียนรู้ (Educational Coaching)

แนวคิดการโค้ชเพื่อการเรียนรู้ (Educational Coaching) ตามแนวคิดของ วิชัย วงษ์ใหญ่ และ มารุต พัฒนาผล (2562) ที่มุ่งพัฒนาศักยภาพผู้เรียนผ่านกระบวนการตั้งคำถาม การรับฟังอย่างลึกซึ้ง การสะท้อนคิด (Reflection) และการเสริมพลัง (Empowerment) เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถกำหนดเป้าหมาย วางแผน ตัดสินใจ และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง โดยครูเปลี่ยนบทบาทจากผู้ถ่ายทอดความรู้ (Instructor) เป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ (Facilitator) และโค้ช (Coach) ที่สนับสนุนการเรียนรู้รายบุคคลอย่างต่อเนื่อง

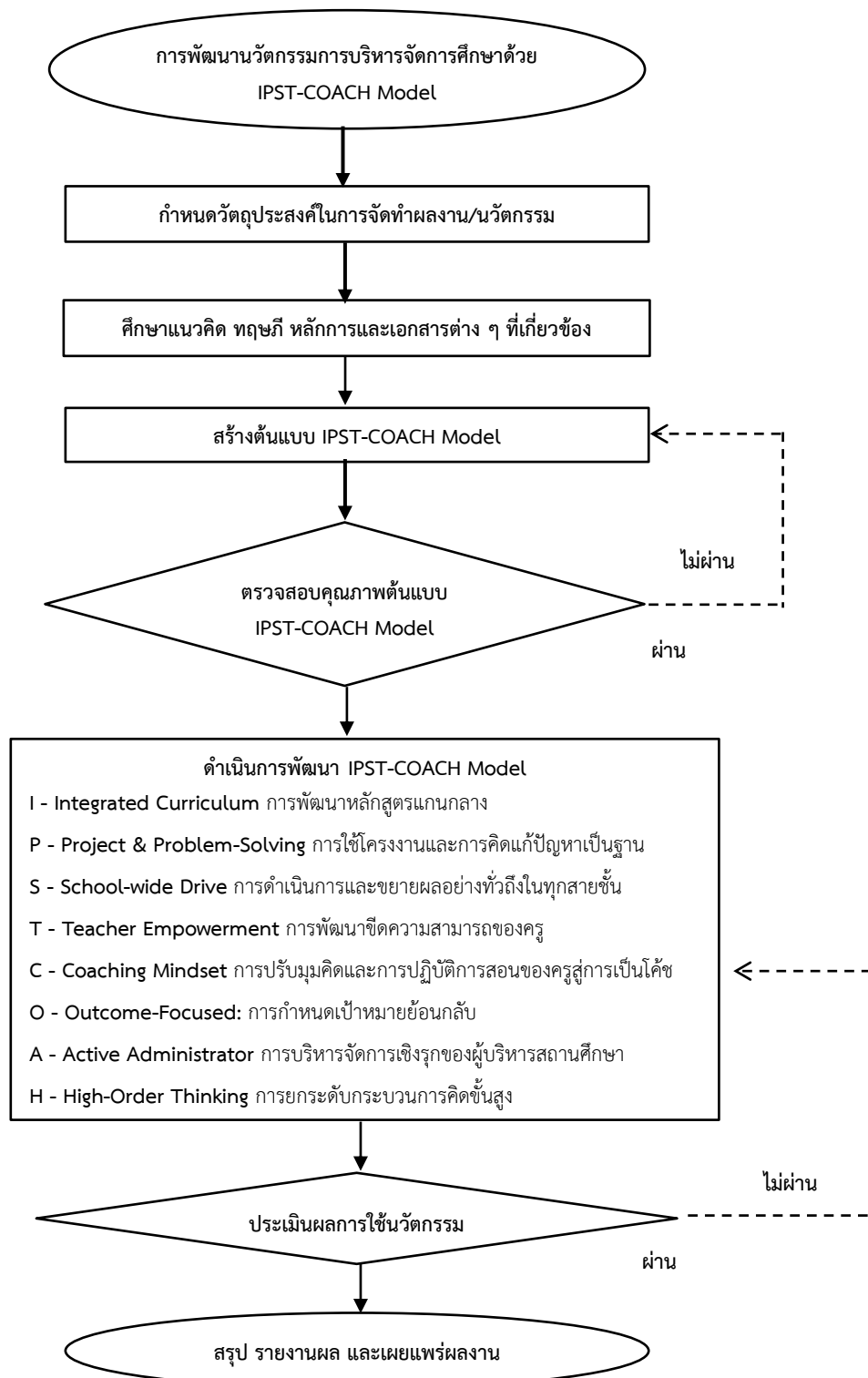
5. แนวคิดการบริหารจัดการเชิงระบบร่วมกับวงจรคุณภาพ PDCA

การบริหารจัดการสถานศึกษาในปัจจุบันจำเป็นต้องอาศัยแนวคิดเชิงระบบ (System Theory) ที่มององค์ประกอบย่อยทุกส่วนทั้งผู้บริหาร ครู ผู้เรียน หลักสูตร ทรัพยากร และเครือข่าย ให้มีความสัมพันธ์และพึ่งพาอาศัยกัน สอดคล้องกับทฤษฎีของ วิโรจน์ สารรัตนะ (2555) ที่อธิบายว่าการบริหารเชิงระบบต้องเชื่อมโยงปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) ผลผลิต (Output) และข้อมูลสะท้อนกลับ (Feedback) เพื่อปรับปรุงองค์ประกอบอย่างต่อเนื่อง เมื่อดำเนินงานร่วมกับวงจรคุณภาพ PDCA (Plan-Do-Check-Act) จะช่วยให้กระบวนการดำเนินงานมีความชัดเจน เป็นรูปธรรม และส่งผลให้เกิดการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาทั้งระบบอย่างยั่งยืน

3. การออกแบบแนวทางการพัฒนา

3.1 การออกแบบผลงาน /นวัตกรรม

การออกแบบแนวทางการพัฒนา ผู้จัดทำได้นำผลการวิเคราะห์สภาพปัญหา ความต้องการจำเป็น และบริบทของโรงเรียน ร่วมกับการสังเคราะห์หลักการ ทฤษฎี และแนวคิดที่เกี่ยวข้อง มาออกแบบเป็น รูปแบบการบริหารจัดการ "IPST-COACH Model" เพื่อใช้เป็นกลไกในการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาทั้งระบบ (Whole-School Approach) ให้เกิดการบูรณาการการบริหาร การจัดการเรียนรู้ การพัฒนาครู และการยกระดับสมรรถนะของผู้เรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยมีขั้นตอนดังนี้



3.2 การดำเนินงานตามกิจกรรม

1. การกำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Objective Setting)

ผู้จัดทำดำเนินการวิเคราะห์สภาพปัญหาและบริบทเชิงลึกของสถานศึกษา โดยอาศัยหลักฐานเชิงประจักษ์จากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) เพื่อระบุจุดวิกฤตทางการเรียนรู้ของผู้เรียน จากนั้นจึงกำหนดทิศทางและเป้าหมายการพัฒนาเชิงคุณภาพที่เป็นรูปธรรม สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของโรงเรียนอนุบาลลำพูนในการยกระดับสมรรถนะการคิดวิเคราะห์ขั้นสูงและทักษะในศตวรรษที่ 21

2. การศึกษาและสังเคราะห์กรอบแนวคิดทฤษฎี (Theoretical Synthesis)

ดำเนินการศึกษา ค้นคว้า และทบทวนวรรณกรรมทางวิชาการ ตลอดจนศึกษารอบนโยบายและแนวทางการจัดเรียนรู้ของ สพฐ. และ สสวท. เพื่อนำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อเป็นฐานรากเชิงทฤษฎี (Theoretical Foundation) ที่เข้มแข็งและมีความถูกต้องตามหลักวิชาการ สำหรับใช้เป็นกรอบอ้างอิงและแนวทางในการพัฒนาโครงสร้างนวัตกรรมที่มีความเป็นไปได้สูงในการปฏิบัติจริง

3. การสร้างต้นแบบเชิงระบบ "IPST-COACH Model" (Model Prototyping)

นำผลลัพธ์ที่ได้จากการสังเคราะห์กรอบแนวคิดและทฤษฎีมาหลอมรวมและออกแบบเป็นโครงสร้างต้นแบบระบบการบริหารจัดการศึกษา IPST-COACH Model ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบที่เชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ 8 ด้าน เพื่อขับเคลื่อนการยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ทั้งระบบโรงเรียน (Whole-School Approach) ครอบคลุมผู้เรียนทั้ง 42 ห้องเรียนให้เกิดความเท่าเทียมและมีมาตรฐาน

4. การตรวจสอบและประเมินคุณภาพต้นแบบ (Quality Validation)

นำเสนอต้นแบบนวัตกรรม IPST-COACH Model ต่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และศึกษานิเทศก์ที่มีความเชี่ยวชาญ เพื่อพิจารณาประเมินความสอดคล้องเชิงโครงสร้าง ความเหมาะสมเชิงงบประมาณ และความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ หากผลการประเมินมีจุดวิกฤตหรือข้อเสนอแนะ คณะทำงานจะนำข้อมูลสะท้อนกลับ (Feedback) ไปปรับปรุงแก้ไขต้นแบบให้มีคุณภาพสูงสุดก่อนนำไปใช้จริงในวงกว้าง

5. การนำรูปแบบไปขับเคลื่อนและปฏิบัติจริงในห้องเรียน (Model Implementation)

นำนวัตกรรมรูปแบบที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพอย่างสมบูรณ์แล้ว ลงสู่การปฏิบัติจริงในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบผ่านวงจรคุณภาพ PDCA โดยดำเนินบทบาทเชิงรุกของผู้บริหารสถานศึกษาในการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนตรงสู่ทุกห้องเรียน ตลอดจนการยกระดับศักยภาพครูสู่การเป็นโค้ชการเรียนรู้เพื่อขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้บูรณาการแบบ STEM-PBL

6. การประเมินผลสะท้อนคิดและขยายผลอย่างยั่งยืน (Evaluation & Scale-up)

ดำเนินการวัดและประเมินผลคุณภาพเชิงประจักษ์ภายหลังการใช้นวัตกรรมด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน ทั้งผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ประเมินพฤติกรรมการสอนของครู และระดับสมรรถนะการคิดของผู้เรียน เพื่อนำสารสนเทศและข้อเสนอแนะที่ได้มาทำการถอดบทเรียนผ่านวงจร PLC และรายงานผลต่อสาธารณชนในเวทีการเรียนรู้ Learn & Shine งานเปิดบ้านวิชาการ เพื่อนำไปใช้วางแผนการจัดการเรียนรู้อย่างยั่งยืนในรอบปีการศึกษาถัดไป

4. การมีส่วนร่วมในการพัฒนา

การขับเคลื่อนนวัตกรรมการบริหารจัดการศึกษา IPST-COACH Model ของโรงเรียนอนุบาลลำพูน ตั้งอยู่บนพื้นฐานของกระบวนการมีส่วนร่วมและความร่วมมือเชิงบูรณาการจากภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน เพื่อนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติจริงในห้องเรียนอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน โดยมีรายละเอียดการมีส่วนร่วมของบุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง 5 กลุ่มหลัก ดังนี้

1. ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการพัฒนานวัตกรรม ผู้จัดทำในบทบาทรองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารงานวิชาการ ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะผู้นำเชิงรุกและผู้นำทางวิชาการ โดยมีส่วนร่วมอย่างใกล้ชิดในทุกขั้นตอนของวงจรคุณภาพ PDCA ตั้งแต่การริเริ่มวิเคราะห์ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการทดสอบ O-NET เพื่อค้นหาปัญหาเชิงวิกฤต การร่วมกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายการพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ การจัดสรรและเสนอขออนุมัติงบประมาณโครงการตรงสู่ห้องเรียน เพื่อใช้ขับเคลื่อนโครงการ ตลอดจนการเป็นประธานในการนิเทศติดตามผลการจัดการเรียนรู้ของครูด้วยกระบวนการโค้ช (Educational Coaching) และร่วมผลักดันการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ *Learn & Shine เปิดโลกการเรียนรู้* และงานเปิดบ้านวิชาการ เพื่อสร้างกลไกการวัดผลลัพธ์การพัฒนาสถานศึกษาทั้งระบบอย่างเป็นรูปธรรม

2. ครูมีส่วนร่วมในการพัฒนานวัตกรรม คณะครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยเฉพาะกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ มีส่วนร่วมหลักในฐานะผู้นำนวัตกรรมสู่การปฏิบัติในชั้นเรียนจริง (Theory-to-Practice Mapping) ผ่านกลไกชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ตั้งแต่การเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อวิเคราะห์สาระแกนกลางและข้อจำกัดการเรียนรู้แบบแยกส่วน ร่วมกันออกแบบโครงสร้างหลักสูตรและแผนการจัดการเรียนรู้บูรณาการคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยใช้โครงงานเป็นฐาน พร้อมทั้งปรับเปลี่ยนบทบาทตนเองจากผู้ป้อนความรู้สู่การเป็นโค้ชการเรียนรู้ (Educational Coach) ที่ใช้เทคนิคการตั้งคำถาม การรับฟังเชิงลึก และการสะท้อนคิด (Reflection) เพื่ออำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนสามารถสร้างนวัตกรรมขนาดเล็กของตนเองได้สำเร็จ

3) นักเรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนานวัตกรรม นักเรียนโรงเรียนอนุบาลลำพูนทุกคนครอบคลุมทั้ง 42 ห้องเรียน มีส่วนร่วมในฐานะศูนย์กลางของกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยนักเรียนร่วมสะท้อนความคิดเห็น ในการเสนอประเด็นปัญหาในชีวิตจริงและความสนใจที่เป็นฐานคิดในการทำโครงการสะเต็มศึกษาบูรณาการ ลงมือปฏิบัติจริงตามกระบวนการออกแบบเชิงวิศวกรรม (EDP) ตั้งแต่การวิเคราะห์ปัญหา วางแผน สร้างสรรค์ชิ้นงานนวัตกรรม ทดสอบ และปรับปรุงแก้ไข รวมถึงการมีส่วนร่วมในการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ขั้นสูง ทักษะเชิงมิติสัมพันธ์ และแนวคิดเชิงคำนวณของตนเอง ก่อนจะก้าวเข้าสู่การเป็นผู้นำเสนอผลงานนวัตกรรมสู่สาธารณชนด้วยความภาคภูมิใจในเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ *Learn & Shine*

4. คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนานวัตกรรม คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมสำคัญในมิติด้านการกำกับดูแลเชิงนโยบาย และการให้ความเห็นชอบ โดยเข้าร่วมประชุมร่วมคิด ร่วมวางแผน และรับฟังข้อมูลสารสนเทศผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา O-NET ร่วมกับผู้บริหารพิจารณาอนุมัติและให้ความเห็นชอบในการปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาและการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อรองรับนวัตกรรม IPST-COACH Model พร้อมทั้งทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตามผลการดำเนินงาน และให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อพัฒนาการบริหารจัดการทรัพยากรและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนอย่างยั่งยืน

5. ชุมชนและหน่วยงานอื่นมีส่วนร่วมในการพัฒนานวัตกรรม เครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานภายนอก มีส่วนร่วมในฐานะภาคีเครือข่ายร่วมพัฒนา (Collaborative Partnership) โดยเครือข่ายผู้ปกครองให้ความร่วมมือในการสะท้อนข้อมูลพฤติกรรมการเรียนรู้ ยอมรับการปรับเปลี่ยนรูปแบบกิจกรรม และสนับสนุนปัจจัยแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำโครงการของนักเรียนที่บ้าน ขณะเดียวกัน สถานศึกษาได้ดึงองค์ความรู้และกลไกความร่วมมือจากสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) และคณะศึกษานิเทศก์ สพป.ลำพูน เขต 1 ในฐานะที่โรงเรียนเป็น *ศูนย์พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาของ สสวท. ประจำจังหวัดลำพูน* มาร่วมเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ ให้คำแนะนำด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ สะเต็มศึกษา และร่วมประเมินคุณภาพผลงานนวัตกรรมของนักเรียน ยกย่องให้โรงเรียนเป็นต้นแบบและแหล่งเรียนรู้วิชาการอย่างแท้จริง

5. การนำไปใช้นวัตกรรม และการประเมินและการปรับปรุง

ขั้นวางแผนและการพัฒนาหลักสูตรบูรณาการ (P - Plan)

การวิเคราะห์สารสนเทศ ผู้จัดทำและฝ่ายบริหารงานวิชาการร่วมกับหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วิเคราะห์จุดอ่อนจากผลการทดสอบ O-NET ปีการศึกษา 2568 เพื่อนำมากำหนดเป็นสาระท้าทายในการพัฒนา

การออกแบบโครงสร้างหลักสูตร (I - Integrated Curriculum) จัดวาง PLC ระดับสายชั้น เพื่อเชื่อมโยงสาระการวัดและเรขาคณิต (วิชาคณิตศาสตร์) และสาระเทคโนโลยี/วิทยาการคำนวณ (วิชาวิทยาศาสตร์) ร่วมกันออกแบบหน่วยการเรียนรู้บูรณาการแบบ STEM-PBL ที่สอดคล้องกับพฤติกรรมและความสนใจของนักเรียนแต่ละช่วงวัย

การเตรียมความพร้อมบุคลากร (T - Teacher Empowerment) จัดประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาครูผู้สอนให้มีความเข้าใจในกระบวนการจัดกิจกรรมโครงงานเป็นฐาน และการเปลี่ยนบทบาทจากผู้บรรยายเนื้อหา สู่โค้ชผู้กำกับการเรียนรู้

ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้และขับเคลื่อนนวัตกรรมสู่ชั้นเรียน (D - Do) การขับเคลื่อนในชั้นตอนนี้แบ่งเป็น 3 กิจกรรมหลักตามงบประมาณโครงการที่ได้รับอนุมัติ ดังนี้

กิจกรรมที่ 1 การสร้างและพัฒนานวัตกรรมโครงงานสะเต็มศึกษาในระดับชั้นเรียน

(งบประมาณ 21,000 บาท)

- ผู้บริหารดำเนินบทบาทเชิงรุก (A - Active Administrator) จัดสรรงบประมาณสนับสนุนตรงสู่ห้องเรียน ห้องเรียนละ 500 บาท ครอบคลุมทั้ง 42 ห้องเรียน เพื่อใช้ในการจัดหาอุปกรณ์ทดลองทางวิทยาศาสตร์และวัสดุทำโครงงาน

- นักเรียนในทุกห้องเรียนรวมกลุ่มกันระบุปัญหา วางแผน ออกแบบ และลงมือสร้างสรรค์ชิ้นงานนวัตกรรมแก้ปัญหาเชิงมิติสัมพันธ์และวิทยาการคำนวณผ่านกระบวนการออกแบบเชิงวิศวกรรม

- ครูผู้สอนใช้แนวคิด **Coaching Mindset (C)** และเทคนิคการโค้ชตามแนวทาง GROW Model โดยเน้นการตั้งคำถามกระตุ้นการคิดวิเคราะห์มากกว่าการเฉลยคำตอบ เพื่อให้ให้นักเรียนวิเคราะห์ปัญหาและปรับปรุงผลงานได้ด้วยตนเอง

กิจกรรมที่ 2 เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับสายชั้นและการมอบเกียรติบัตร

(งบประมาณ 20,000 บาท)

- จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ย่อยภายในสายชั้น เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนแต่ละกลุ่มได้นำเสนอผลงาน และฝึกทักษะการสื่อสารนำเสนอ (Presentation Skills)

- คณะกรรมการสายชั้นดำเนินการประเมินผลโครงการตามเกณฑ์รูบริกส์ (Rubric Scores) ที่เน้นทักษะกระบวนการคิดขั้นสูง เจตคติ และการทำงานเป็นทีม
- จัดพิธีมอบเกียรติบัตรให้นักเรียนและครูที่สร้างสรรค์ผลงานนวัตกรรมสะเต็มดีเด่น เพื่อเสริมแรงทางบวกและสร้างแรงบันดาลใจในการศึกษาต่อยอด

กิจกรรมที่ 3 มหกรรมนวัตกรรม Learn & Shine เปิดโลกการเรียนรู้

(งบประมาณ 20,425 บาท)

- จัดกิจกรรมเปิดบ้านวิชาการ (Open House) เชิญคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เครือข่ายสถานศึกษา ผู้ปกครอง ผู้แทนชุมชน หน่วยงานและศึกษานิเทศก์ เข้าร่วมชมและร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลงานโครงการของนักเรียน และครูผู้สอนทุกสายชั้น

ขั้นนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการใช้นวัตกรรม (C - Check)

ระบบนิเทศกัลยาณมิตร ฝ่ายวิชาการและผู้จัดทำ ตลอดถึงศึกษานิเทศก์ประจำศูนย์พัฒนาครูและบุคลากรของ สสวท. ร่วมลงพื้นที่นิเทศติดตามการจัดการเรียนรู้ของครูในแต่ละห้องเรียนอย่างเป็นมิตร ร่วมกับการ Open Class และกิจกรรม PLC โดยใช้แบบประเมินพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้และแบบนิเทศ ติดตามเชิงคุณภาพ

การประเมินทักษะการรู้คิดของผู้เรียน (H - High-Order Thinking) ตรวจสอบระดับทักษะ เชิงมิติสัมพันธ์และแนวคิดเชิงคำนวณของผู้เรียนผ่านเกณฑ์ Rubrics และสังเกตพฤติกรรมการแก้โจทย์ปัญหา ในการเรียนรู้วันจริง

การประเมินความพึงพอใจ: ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลผ่านระบบแบบสอบถามความพึงพอใจ ของครู นักเรียน และผู้ปกครองต่อการขับเคลื่อนโมเดล IPST-COACH

ขั้นสรุปผลและสะท้อนข้อมูลย้อนกลับเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (A - Act)

- สรุปรายงานเชิงวิชาการ คณะผู้รับผิดชอบโครงการร่วมกันประมวลผลการดำเนินงาน จัดทำ รูปเล่มรายงานสรุปผลการจัดกิจกรรมเสนอต่อผู้บริหารสถานศึกษา และรายงานผลต่อสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 1

- การถอดบทเรียนผ่านวง PLC นำข้อมูลสะท้อนกลับ (Feedback) จากแบบประเมินและ ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าสู่เวทีถอดบทเรียนร่วมกันของครูผู้สอน เพื่อนำจุดเด่นไปขยายผลและ นำจุดวิกฤตที่พบไปใช้วางแผนการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องในปีการศึกษาถัดไปอย่างยั่งยืน

องค์ประกอบที่ ๓ ด้านผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามรูปแบบหรือแนวทางการพัฒนา

นวัตกรรมการศึกษา

การขับเคลื่อนนวัตกรรมการบริหารจัดการศึกษาภายใต้รูปแบบ "IPST-COACH Model" ของโรงเรียนอนุบาลลำพูน ในปีการศึกษา 2569 ได้สร้างการเปลี่ยนแปลงเชิงบวกเชิงลึกและเป็นระบบครอบคลุมทั้งสถานศึกษา (Whole-School Approach) ผ่านการนำนโยบาย "เรียนดี มีความสุข" ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) และกรอบยุทธศาสตร์ระดับการศึกษาของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) ไปสู่การปฏิบัติจริงในห้องเรียนทั้งหมด 42 ห้องเรียน

ผลสัมฤทธิ์จากการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการเชิงระบบดังกล่าว มิได้ส่งผลเพียงการยกระดับคะแนนเฉลี่ยการประเมิน O-NET ในสาระเรขาคณิตและสาระเทคโนโลยีที่เคยเป็นจุดวิกฤตของสถานศึกษาให้สูงขึ้นเท่านั้น แต่ยังนำมาซึ่งผลสัมฤทธิ์เชิงประจักษ์ที่สะท้อนคุณภาพประสิทธิภาพการดำเนินงานทั้งในมิติของสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน ตลอดจนภาคีเครือข่ายผู้เกี่ยวข้องอย่างมีนัยสำคัญรอบด้าน ดังรายละเอียดเชิงสถิติและข้อมูลสารสนเทศจำแนกตามตัวชี้วัดต่อไปนี้:

3.1 ผลที่เกิดกับสถานศึกษา

การขับเคลื่อนสถานศึกษาด้วย IPST-COACH Model ภายใต้โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้สู่การพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ส่งผลให้โรงเรียนอนุบาลลำพูนสามารถยกระดับการบริหารงานระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ และงานวิชาการให้มีมาตรฐานระดับสูง สมรรถนะที่เด่นชัดของสถานศึกษาปรากฏดังรายละเอียดตามรายการปฏิบัติ ดังนี้

1. มีสารสนเทศและผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางการศึกษาในระดับสถานศึกษาและระดับห้องเรียน โรงเรียนอนุบาลลำพูนได้ดำเนินการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษาเชิงลึก เพื่อใช้เป็นเข็มทิศในการกำหนดเป้าหมายการยกระดับคุณภาพผู้เรียน โดยฝ่ายวิชาการร่วมกับคณะครูผู้สอนทั้ง 42 ห้องเรียน ได้จัดทำระบบการรายงานผลสัมฤทธิ์และคุณลักษณะผู้เรียนรายบุคคล โดยวิเคราะห์ผลการประเมินตนเองของผู้เรียน ผลงานโครงงานสะสม ตลอดจนผลการประเมินจากคณะกรรมการสายชั้น โดยนำมาจัดกลุ่มจำแนกประเภทสารสนเทศออกเป็น 2 ระดับหลัก ได้แก่

ระดับสถานศึกษา จัดทำคลังสารสนเทศคุณภาพวิชาการของโรงเรียน โดยจำแนกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ย้อนหลัง 3 ปี จำแนกเป็นรายสาระและรายตัวชี้วัดสำคัญ เพื่อให้มองเห็นแนวโน้มความสำเร็จหรือจุดวิกฤตที่ต้องได้รับการแก้ปัญหาในภาพรวมเชิงระบบ

ระดับห้องเรียน ครูประจำชั้นและครูผู้สอนร่วมกันจัดทำสารสนเทศเพื่อวิเคราะห์พัฒนาการของผู้เรียนรายบุคคลในด้านสมรรถนะการคิดวิเคราะห์ขั้นสูง ทักษะเชิงมิติสัมพันธ์ และแนวคิด

เชิงคำนวณ ผ่านเกณฑ์ประเมินแบบรูบริกส์ (Rubric Scores) ของโครงงานสะเต็มบูรณาการ เพื่อนำข้อมูลเหล่านั้นมาใช้วางแผนจัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริมและโค้ชซึ่งนักเรียนได้อย่างตรงจุด

2. จัดระบบข้อมูลและสารสนเทศพื้นฐานได้ครบถ้วน ครอบคลุมการใช้งานและสารสนเทศที่จัดเก็บไว้มีความถูกต้อง สมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน ฝ่ายบริหารงานวิชาการได้พัฒนาระบบคลังสารสนเทศเชิงลึกครอบคลุมมิติงานวิชาการที่สำคัญภายใต้โมเดล IPST-COACH อย่างรอบด้าน เพื่อให้พร้อมใช้งานและสนับสนุนการตัดสินใจเชิงนโยบายของผู้บริหารและการปฏิบัติงานของครูได้อย่างแม่นยำ ระบบสารสนเทศประกอบด้วยข้อมูลพื้นฐานเชิงคุณภาพที่ได้รับการปรับปรุงล่าสุดอย่างเป็นปัจจุบัน ดังนี้

สารสนเทศหลักสูตรและการเรียนรู้ ฐานข้อมูลแผนการจัดการเรียนรู้บูรณาการ STEM-PBL และหน่วยการเรียนรู้เฉพาะทางของสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6

สารสนเทศผู้เรียนรายห้องเรียน ฐานข้อมูลผู้เรียนจำแนกความสามารถทางด้านสมรรถนะ การคิดวิเคราะห์ ทักษะมิติสัมพันธ์ และวิทยาการคำนวณ ของนักเรียน เพื่อรองรับการช่วยเหลือและโค้ชรายบุคคล

สารสนเทศนวัตกรรมครู ระบบบันทึกผลงานวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) สื่อนวัตกรรม และรายงานวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนทุกคนในโรงเรียน

สารสนเทศเครือข่ายศูนย์พัฒนาครู สสวท. ฐานข้อมูลบุคลากรแกนนำ และผลการติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์การพัฒนาครูเครือข่ายภายนอกที่โรงเรียนเป็นผู้ดูแลหลักในระดับจังหวัดลำพูน

การอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรการใช้ AI สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษารวันที่ 5 - 6 พฤษภาคม 2569 ณ ศูนย์พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาของ สสวท. ประจำจังหวัด สถานที่จัดอบรม : โรงเรียนอนุบาลลำพูน สพป.ลำพูน เขต1

workshop: prompt chatgpt / Notebook LM วันที่ 5

workshop: prompt chatgpt / Notebook LM วันที่ 6

ประมวลภาพการอบรม วันที่ 5 - 6 พฤษภาคม 2569

ภาพที่ 4 เว็บไซต์ฝ่ายบริหารงานวิชาการ: สารสนเทศเครือข่ายศูนย์พัฒนาครู สสวท.

3. จัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศอย่างเป็นระบบทันสมัยทันต่อการใช้งานมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและมีการปรับปรุงอยู่เสมอ เพื่อให้กระบวนการจัดการข้อมูลและการประสานงานมีความรวดเร็วโรงเรียนอนุบาลลำพูนได้ก้าวข้ามระบบการจัดเก็บเอกสารรูปแบบกระดาษ (Paperless Transition) ผ่านเว็บไซต์ของโรงเรียนอนุบาลลำพูน เว็บไซต์ฝ่ายบริหารงานวิชาการ Google Classroom (ห้องเรียนออนไลน์) ของครูผู้สอน



ภาพที่ 5 เว็บไซต์ของโรงเรียนอนุบาลลำพูน และ ของฝ่ายบริหารงานวิชาการ

โรงเรียนนำกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) และระบบแบบฟอร์มการโค้ชออนไลน์มาใช้เป็นกลไกในการนิเทศ ติดตาม และ พัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูอย่างต่อเนื่อง โดยครูผู้สอนบันทึกผลการดำเนินงาน PLC เป็นประจำสัปดาห์ ละ 1 ครั้ง พร้อมทั้งบันทึกผลการสะท้อนคิด (Reflection) และข้อเสนอแนะจากการโค้ชลงในระบบออนไลน์ ข้อมูลที่ได้จะถูกประมวลผลและวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ เพื่อให้สารสนเทศที่มีความเป็นปัจจุบันและสามารถ นำไปใช้ในการปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ตลอดจนพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ใน รอบสัปดาห์ถัดไปได้ดียิ่งขึ้น เหมาะสมกับบริบทของผู้เรียน และสอดคล้องกับกระบวนการพัฒนา คุณภาพอย่างต่อเนื่องตามวงจร PDCA และนำข้อมูลและสารสนเทศไปใช้ในการบริหารและจัดการงานของ สถานศึกษา และพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้เกิดประโยชน์คุ้มค่า

ร

ระบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็ม ศึกษา STEM Education

เป็นระบบที่ใช้สำหรับการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษา STEM Education ของฝ่ายบริหาร งานวิชาการ โรงเรียนอนุบาลลำพูน

ภาพที่ 6 Gemini -Gem ระบบการตรวจแผนการจัดการเรียนรู้ของฝ่ายงานวิชาการ



ภาพที่ 7 การร่วมกิจกรรมชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพกับครูผู้สอน

กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



ภาพที่ 8 การอบรมเชิงปฏิบัติการ การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน



ภาพที่ 9 ตัวอย่างห้องเรียนออนไลน์ของแต่ละสายชั้น



ภาพที่ 10 ตัวอย่างห้องเรียนออนไลน์ของครูผู้สอน

3.2 ผลที่เกิดกับครูผู้สอน

การขับเคลื่อนนวัตกรรมการบริหารจัดการศึกษาภายใต้ IPST-COACH Model ส่งผลให้ครูผู้สอนเกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงวิชาชีพอย่างเป็นระบบ ทั้งด้านการออกแบบการเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอน การใช้ข้อมูลสารสนเทศ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และการวัดประเมินผล ส่งผลให้ครูสามารถพัฒนาผู้เรียนได้สอดคล้องกับเป้าหมายของนวัตกรรมและมาตรฐานการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้

1. ครูสามารถใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อออกแบบการจัดการเรียนรู้ ครูผู้สอนสามารถนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้เรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการประเมินสมรรถนะ ตลอดจนข้อมูลจากการนิเทศติดตาม และการสะท้อนผลผ่านกระบวนการ PLC มาวิเคราะห์เพื่อออกแบบและปรับปรุงหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการ STEM Education และการเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐาน (Project-Based Learning) ให้

เหมาะสมกับศักยภาพ ความสนใจ และความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน ส่งผลให้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความยืดหยุ่น ตรงตามบริบทของห้องเรียน และสามารถตอบสนองต่อการพัฒนาผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ครูสามารถบริหารจัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม ครูผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา และภาคีเครือข่าย เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน สนับสนุน ติดตาม และสะท้อนผลการเรียนรู้ โดยเชื่อมโยงการเรียนรู้จากห้องเรียนสู่ครอบครัวและชุมชน ทำให้การจัดการเรียนรู้มีความหมายต่อผู้เรียน เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างทุกภาคส่วน และส่งเสริมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

3. ครูสามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ครูผู้สอนสามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดทำสื่อและแหล่งเรียนรู้ออนไลน์ การบันทึกผลการดำเนินงานผ่านระบบ PLC และแบบฟอร์มการโค้ชออนไลน์ ตลอดจนการวิเคราะห์ข้อมูลและจัดเก็บสารสนเทศอย่างเป็นระบบ ทำให้สามารถติดตามพัฒนาการของผู้เรียนได้อย่างต่อเนื่อง และนำผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ในรอบสัปดาห์ถัดไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. ครูมีสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง ครูผู้สอนสามารถออกแบบการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของนวัตกรรม โดยใช้การประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) ร่วมกับการประเมินโดยใช้เกณฑ์รูบริก (Rubrics) การประเมินชิ้นงาน การสังเกตพฤติกรรม การประเมินกระบวนการทำงาน การสะท้อนคิด (Reflection) และการให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ส่งผลให้การประเมินสามารถสะท้อนสมรรถนะของผู้เรียนได้อย่างรอบด้าน และนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

5. ครูเกิดการเปลี่ยนแปลงบทบาทสู่การเป็นโค้ชเพื่อการเรียนรู้ ครูผู้สอนเปลี่ยนบทบาทจากผู้ถ่ายทอดความรู้ (Instructor) สู่การเป็นผู้อำนวยความสะดวกและโค้ชเพื่อการเรียนรู้ (Facilitator and Educational Coach) โดยใช้เทคนิคการตั้งคำถาม การชี้แนะ การสะท้อนคิด และการให้ข้อมูลย้อนกลับ เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์ คิดเชิงมิติสัมพันธ์ คิดเชิงคำนวณ และสามารถสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ส่งผลให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้มากขึ้น มีความรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเอง และสามารถพัฒนาทักษะสำคัญในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างเป็นรูปธรรม

การจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์
ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

การเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (Inquiry-Based Learning : 5E)

ครูผู้สอน นางสาวสายฝน ต๊ะวันทา

- 1 Engage กระตุ้นความสนใจ
- 2 Explore ลงมือสำรวจ ทดลอง
- 3 Explain อธิบาย แลกเปลี่ยนความรู้
- 4 Elaborate ประยุกต์ใช้และสร้างสรรค์
- 5 Evaluate ประเมินผลและสะท้อนการเรียนรู้
- 6 Reflect สะท้อนการเรียนรู้

Learn & Shine

โครงการเล็ก ๆ แต่หัวใจยิ่งใหญ่

ระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 4/5
ครูผู้สอน ครูสายฝน ต๊ะวันทา

แนวคิดและความสำคัญ
ผู้เรียนจะได้เรียนรู้ด้วยตัวเอง เรียนรู้ผ่านการทำโครงงาน ได้พัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ สร้างความคิดสร้างสรรค์ ส่งเสริมการทำงานร่วมกัน เชื่อมโยงความรู้กับชีวิตจริง สร้างความสนใจในการเรียนรู้

กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning (The Process)

ผลลัพธ์และนวัตกรรม

ผู้เรียน	ทักษะ	นวัตกรรม	ความภาคภูมิใจ
- กล้าคิด - กล้าทำ - กล้าแสดงออก	- Critical Thinking - Creativity - Collaboration - Communication	- ชิ้นงานสร้างสรรค์ - ผลงานโครงงาน - สื่อการเรียนรู้ - การประยุกต์ใช้ AI	- มีความสุขในการเรียน - มีผลงานเป็นรูปธรรม - มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ - พร้อมเรียนรู้ตลอดชีวิต

บันทึกภาพกิจกรรม / ผลงาน

“เรียนรู้ด้วยหัวใจ สร้างสรรค์ด้วยปัญญา พัฒนาคนสู่อนาคตที่ยั่งยืน”

โครงการการสร้างแบบจำลองบ้านโดยใช้สื่อเลี่ยมมุมจาก

นางอรวิภากร ฝ้ายเทศ
ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน
เจ้าของผลงาน : นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/6
ครูที่ปรึกษา : ครูอรวิภากร ฝ้ายเทศ

ส่วนที่ 2 : แนวคิดและความสำคัญ

- พัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในการออกแบบ
- ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ และแก้ปัญหา
- ใช้กระบวนการ Active Learning

ส่วนที่ 3 : กระบวนการเรียนรู้แบบ Active Learning

ขั้นที่ 1 : การรวบรวมข้อมูล
นักเรียนรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับแบบจำลองบ้านจำลอง

ขั้นที่ 2 : การวิเคราะห์ข้อมูล
นำข้อมูลในการออกแบบมาเชื่อมโยงกับความรู้เรื่องพื้นที่ เพื่อคำนวณหาพื้นที่และใช้ในการสร้างแบบจำลอง

ขั้นที่ 3 : การสร้างองค์ความรู้ใหม่
นำความรู้ที่รวบรวมมาได้ มาสร้างเป็นชิ้นงานของตนเอง

ขั้นที่ 4 : การสื่อสารและนำเสนอ
มีการนำเสนอผลงานร่วมกับเพื่อนในห้องเรียน และอภิปรายตามข้อสรุป

ขั้นที่ 5 : การประยุกต์ใช้และการสะท้อนคิด
นำความรู้ที่ได้ใช้ในการออกแบบจำลองเสมือนจริง และสะท้อนผลการเรียนรู้

ภาพกิจกรรมการนำเสนอผลงาน

สัตว์มีกระดูกสันหลัง

1. ปลา
อาศัยอยู่ในน้ำ มีครีบและเหงือก

2. สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก
อาศัยได้ทั้งในน้ำและบนบก

3. สัตว์เลื้อยคลาน
อาศัยอยู่บนบกเป็นส่วนใหญ่

4. สัตว์ปีก
อาศัยอยู่บนบกและอากาศ

5. สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม
อาศัยอยู่บนบก ในน้ำ และในอากาศ

สรุป
สัตว์มีกระดูกสันหลัง แบ่งออกเป็น 5 กลุ่ม คือ

- 1) ปลา
- 2) สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก
- 3) สัตว์เลื้อยคลาน
- 4) สัตว์ปีก
- 5) สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม

แหล่งข้อมูล : หนังสือเรียนวิทยาศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/5

กลุ่ม 6/2 ป.4/5

1. ด.ช.กวีรินทร์ ปริชาญญู เลขที่ 8
2. ด.ญ.กานต์สิริยา เชื้อสุวรรณ เลขที่ 34
3. ด.ญ.เจษฎาพร วัฒนสุข เลขที่ 37

โรงเรียนอนุบาลสาธิต

รักสัตว์ รักธรรมชาติ อยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข

ภาพที่ 11 ตัวอย่างผลงานของครูผู้พัฒนาผู้เรียน



ภาพที่ 12 ตัวอย่างห้องเรียนออนไลน์ของครูผู้สอน



ภาพที่ 13 ตัวอย่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้



ภาพที่ 14 ตัวอย่างคุณครูที่ได้รับรางวัล Best Practice ด้านนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

3.3 ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน

การดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการ IPST-COACH Model ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาอย่างรอบด้าน ทั้งด้านความรู้ ทักษะ สมรรถนะ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และการประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์จริง โดยผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ผ่านกระบวนการ STEM Education การเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐาน (Project-Based Learning) และกระบวนการโค้ชเพื่อการเรียนรู้ (Educational Coaching) ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้จากการลงมือปฏิบัติ คิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา และสร้างสรรค์นวัตกรรมได้อย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้

1. ผู้เรียนมีความรู้และความเข้าใจเป็นไปตามเป้าหมายการพัฒนา ผู้เรียนมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิดทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และวิทยาการคำนวณ สามารถเชื่อมโยงองค์ความรู้จากหลายกลุ่มสาระมาประยุกต์ใช้ในการวิเคราะห์สถานการณ์และแก้ปัญหาจากบริบทจริงผ่านกิจกรรมโครงงานและกระบวนการออกแบบเชิงวิศวกรรม (Engineering Design Process: EDP) ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีความหมายและสามารถอธิบายเหตุผลของการสร้างชิ้นงานหรือแนวทางการแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้อง



2. ผู้เรียนมีทักษะและความสามารถเป็นไปตามเป้าหมายการพัฒนา ผู้เรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ การคิดขั้นสูง (High-Order Thinking) ทักษะเชิงมิติสัมพันธ์ (Spatial Reasoning) และแนวคิดเชิงคำนวณ (Computational Thinking) ที่ดีขึ้น สามารถวางแผน ออกแบบ ทดลอง ปรับปรุง และพัฒนาชิ้นงานร่วมกับสมาชิกในกลุ่มได้อย่างเป็นระบบ รวมทั้งมีทักษะการสื่อสาร การทำงานเป็นทีม การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และการนำเสนอผลงานผ่านเวที Learn & Shine ได้อย่างมั่นใจและสร้างสรรค์



3. ผู้เรียนมีคุณลักษณะ สมรรถนะ และเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้ ผู้เรียนมีความรับผิดชอบ มีวินัย กล้าแสดงความคิดเห็น กล้าคิด กล้าลงมือปฏิบัติ และมีความมุ่งมั่นในการเรียนรู้ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างสร้างสรรค์ มีสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติ (Active Learning) ตลอดจนมีความภาคภูมิใจในผลงานของตนเองและเห็นคุณค่าของการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง



4. ผู้เรียนสามารถนำความรู้ ทักษะ สมรรถนะ และคุณลักษณะไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวัน ผู้เรียนสามารถนำความรู้และทักษะที่ได้รับจากการเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาใน ชีวิตประจำวัน ออกแบบและสร้างชิ้นงานที่ตอบสนองต่อปัญหาหรือความต้องการของตนเอง ครอบครั้ว และ ชุมชน โดยใช้กระบวนการคิดอย่างเป็นระบบ สามารถตัดสินใจอย่างมีเหตุผล ใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสม และปรับใช้ความรู้ในสถานการณ์ใหม่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ



5. ผู้เรียนสามารถถ่ายทอดและเผยแพร่องค์ความรู้แก่ผู้อื่นได้ ผู้เรียนสามารถนำเสนอ ผลงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และถ่ายทอดองค์ความรู้ที่ได้จากการดำเนินโครงการผ่านกิจกรรมการนำเสนอ ในชั้นเรียน เวที Learn & Shine กิจกรรมเปิดบ้านวิชาการ (Open House) และการเผยแพร่ผ่านสื่อดิจิทัล ของโรงเรียน ทำให้ผู้เรียนเกิดความภาคภูมิใจในผลงานของตนเอง พัฒนาทักษะการสื่อสารและการเป็นผู้นำ ทางวิชาการ พร้อมทั้งสามารถเป็นแบบอย่างและสร้างแรงบันดาลใจให้แก่เพื่อน นักเรียนรุ่นน้อง ผู้ปกครอง และผู้ที่สนใจได้อย่างเหมาะสม



3.4 การขยายผล

ผู้จัดทำในบทบาทของรองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารงานวิชาการของโรงเรียนอนุบาลลำพูน และในบทบาทหน้าที่ของการเป็นผู้นำทางวิชาการ ได้ขับเคลื่อนและเผยแพร่นวัตกรรม IPST-COACH Model อย่างต่อเนื่อง และมีระบบเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษายั่งยืน ดังนี้

1. มีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ และขยายผลนวัตกรรมในระดับสถานศึกษาหรือหน่วยงานสถานศึกษาได้ขยายผลการนำโมเดล IPST-COACH สู่การปฏิบัติจริงอย่างทั่วถึงในระดับสถานศึกษา ครอบคลุมครูผู้สอนทุกคนและนักเรียนในชั้นเรียนทุกห้องเรียน มีการสร้างคลังการเรียนรู้และนำสื่อนวัตกรรม ผลสัมฤทธิ์โครงการสะสมยอดเยี่ยม และแบบบันทึกการโค้ช (Coaching Feedback Log) บันทึกและเผยแพร่อย่างสม่ำเสมอในแพลตฟอร์มสารสนเทศวิชาการดิจิทัล เพื่อให้ครูทุกสายชั้นสามารถเข้าถึง แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และขับเคลื่อนคุณภาพงานของห้องเรียนตนเองได้อย่างเท่าเทียม

2. มีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ และขยายผลนวัตกรรมในระดับกลุ่มสถานศึกษาหรือระหว่างหน่วยงาน โรงเรียนอนุบาลลำพูนได้ขยายผลนวัตกรรมไปสู่กลุ่มสถานศึกษาและเครือข่ายโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด รวมถึงเครือข่ายหน่วยบริการวิชาการของโรงเรียน โดยได้จัดกิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการและการจัดตั้งเวทีเสวนาแบ่งปันความรู้ ให้แก่คณะผู้บริหารและคณะครูแกนนำของโรงเรียนเครือข่ายอนุบาลลำพูนและสถานศึกษาใกล้เคียง เพื่อสร้างความเข้าใจในรูปแบบการบริหารเชิงระบบ (Whole-School Approach)

3. มีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ และขยายผลนวัตกรรมในระดับเขตพื้นที่หรือระดับจังหวัด การขยายผลในระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 1 และจังหวัดลำพูน ขับเคลื่อนผ่าน 2 กิจกรรมเชิงประจักษ์ ได้แก่:

การนำเสนอเชิงระบบบนเวทีรางวัล IFTE นำเสนอรูปแบบและกระบวนการขับเคลื่อนนวัตกรรมสู่คณะกรรมการประเมินของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดลำพูน ภายใต้โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพื่อขยายผลให้เป็นแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ประจำจังหวัด

มหกรรมนวัตกรรม Learn & Shine งานเปิดบ้านวิชาการ เปิดโลกการเรียนรู้ เชิญผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 1 ศึกษาพิเศษฯ คณะครู และผู้บริหารสถานศึกษาจากหลากหลายสังกัดทั่วทั้งจังหวัดลำพูนเข้าร่วมรับชม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และร่วมสัมมนาเชิงวิชาการเพื่อนำรูปแบบการบริหารแบบโค้ชซึ่งไปประยุกต์ใช้ในโรงเรียนต่าง ๆ ทั่วพื้นที่

4. มีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ และขยายผลนวัตกรรมในระดับภูมิภาค ด้วยบทบาทความร่วมมือเชิงวิชาการในฐานะ ศูนย์พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาของ สสวท. ประจำจังหวัดลำพูน โรงเรียนได้ดำเนินกิจกรรมการถ่ายทอดกระบวนการจัดอบรมพัฒนาครู และรูปแบบการใช้นวัตกรรมการเรียนรู้บูรณาการแบบ STEM Education ไปสู่เครือข่ายสถานศึกษาและศูนย์พัฒนาครู สสวท. ในพื้นที่

ภาคเหนือ ผ่านช่องทางการสัมมนาวิชาการออนไลน์ และร่วมเป็นแหล่งศึกษาดูงานเชิงประจักษ์ (Study Visit Site) ด้านการจัดการศึกษาเชิงระบบอย่างทั่วถึงรอบด้าน





โรงเรียนอนุบาลลำพูน

ANUBANLAMPHUN SCHOOL

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 1
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

“เรียนดี มีคุณธรรม”

ฉบับที่ 3 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569

จดหมายข่าวประชาสัมพันธ์



โรงเรียนอนุบาลลำพูน กิจกรรมเปิดบ้านวิชาการ Open House Academic Day

"เรียนรู้อย่างสร้างสรรค์ ก้าวทันโลกยุคใหม่"

Creative Learning Growing With The Modern World

วันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2569 โรงเรียนอนุบาลลำพูน จัดกิจกรรมเปิดบ้านวิชาการ Open House Academic Day "เรียนรู้อย่างสร้างสรรค์ ก้าวทันโลกยุคใหม่" Creative Learning Growing With The Modern World ได้รับเกียรติโดย ดร.ปฐมพงษ์ สมอผาก ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูนเขต 1 เป็นประธานในพิธีในการกล่าวเปิดงาน ณ หอประชุมฝ้ายคำ โรงเรียนอนุบาลลำพูน อำเภอเมือง จังหวัดลำพูน













 053 - 511878

 www.ablpn.ac.th

 41 ถนนสนามกีฬา ต.ในเมือง อ.เมืองลำพูน จ.ลำพูน 51000



ภาพที่ 15 การจัดกิจกรรม LEARN & SHINE เปิดบ้านวิชาการ

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2565). *แนวทางการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ*. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- ทศนา แคมมณี. (2560). *ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ* (พิมพ์ครั้งที่ 21). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทศนา แคมมณี และคณะ. (2545). *กระบวนการเรียนรู้: ความหมาย แนวทางการพัฒนา และปัญหาข้อข้องใจ*. กรุงเทพฯ: บริษัทพัฒนาคุณภาพวิชาการ (พว.) จำกัด.
- วิชัย วงษ์ใหญ่, และมารุต พัฒผล. (2562). *การโค้ชเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียน*. กรุงเทพฯ: ศูนย์ผู้นำ นวัตกรรมหลักสูตรและการเรียนรู้.
- วิโรจน์ สารรัตน์. (2555). *แนวคิด ทฤษฎี และประเด็นเพื่อการบริหารทางการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: ทิพย์วิสุทธิ.
- สนธิ พลชัยยา. (2557). สะเต็มศึกษากับการคิดขั้นสูง. *นิตยสาร สสวท.*, 42(189), 7–10.
- สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2557). *สะเต็มศึกษา (STEM Education): การศึกษา สายวิทยาศาสตร์แบบบูรณาการ*. กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง.



รายงานผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) นวัตกรรมการ IPST-COACH Model

ด้านการบริหารจัดการ (ผู้บริหารสถานศึกษา)
นวัตกรรมการเรียนรู้แบบ STEM EDUCATION

ภายใต้โครงการ INNOVATION FOR THAI EDUCATION (IFTE)
นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2569