



รายงานผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (BEST PRACTICES)

รูปแบบการพัฒนาการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเชิงรุกด้วย **SAFE-GUARD Model** เพื่อแก้ปัญหาสุขภาพ 4 มิติ ของนักเรียนโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 26 จังหวัดลำพูน



โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 26 จังหวัดลำพูน
สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ



รายงานผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (BEST PRACTICES)
รูปแบบการพัฒนาการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเชิงรุก
ด้วย SAFE-GUARD Model เพื่อแก้ปัญหาสุขภาพ 4 มิติของนักเรียน
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 26 จังหวัดลำพูน

โดย
นางธัญวรัศม์ บำรุงยศ
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา
วิทยฐานะรองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 26 จังหวัดลำพูน
สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

แบบรายงานผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) เล่มนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินการแก้ปัญหาสุขภาพ 4 มิติ (สุขภาพกาย สุขภาพจิต สุขภาพสังคม และสุขภาพปัญญา) ด้านการบริหารจัดการศึกษา รายงานนวัตกรรมเรื่อง “รูปแบบการพัฒนาการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเชิงรุก ด้วย SAFE-GUARD Model เพื่อแก้ปัญหาสุขภาพ 4 มิติ ของนักเรียนโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 26 จังหวัดลำพูน” ขึ้นเพื่อเสนอแนวทางการบริหารจัดการสุขภาพนักเรียนแบบองค์รวม โดยมุ่งพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีความครอบคลุม เป็นระบบ และเกิดผลลัพธ์ที่ชัดเจน ผ่านกระบวนการบริหารจัดการที่เน้นการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู บุคลากร นักเรียน ผู้ปกครอง และภาคีเครือข่าย

นวัตกรรม SAFE-GUARD Model ได้พัฒนาขึ้นจากการวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการของนักเรียนโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 26 จังหวัดลำพูน ซึ่งเป็นสถานศึกษาที่จัดการศึกษาให้แก่เด็กที่มีความหลากหลายด้านบริบทชีวิตและต้องการการดูแลอย่างใกล้ชิด โดยนำแนวคิดสุขภาพแบบองค์รวม โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การบริหารคุณภาพตามวงจร PDCA และแนวคิด Outcome Based Education มาประยุกต์ใช้เป็นกรอบการดำเนินงาน รายงานฉบับนี้ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 ด้านความสำคัญของรูปแบบหรือแนวทางการพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 ด้านกระบวนการพัฒนารูปแบบหรือแนวทางการพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 ด้านผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามรูปแบบ หรือแนวทางการพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา

ขอขอบคุณผู้บริหาร คณะครู บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานสาธารณสุข และภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนที่ให้ความร่วมมือ สนับสนุน และมีส่วนร่วมในการพัฒนานวัตกรรม SAFE-GUARD Model จนสามารถดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรม

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 26 จังหวัดลำพูน หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานนวัตกรรมฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบส่งเสริมสุขภาพในสถานศึกษา และเป็นแนวทางสำหรับสถานศึกษาอื่นในการประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสุขภาวะของผู้เรียนอย่างยั่งยืนต่อไป

ธันย์วิทย์ บำรุงยศ

ตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษา

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 26 จังหวัดลำพูน

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ข้อมูลทั่วไป	ง
องค์ประกอบที่ 1 ด้านความสำคัญของรูปแบบหรือแนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา	
1.1 ความเป็นและสภาพปัญหา	1
1.2 แนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนา	2
1.3 กรอบแนวคิดในการพัฒนา	2
1.4 ประโยชน์/ความสำคัญ	4
องค์ประกอบที่ 2 ด้านกระบวนการพัฒนารูปแบบหรือแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนรู้	
2.1 วัตถุประสงค์และเป้าหมายการพัฒนา	4
2.2 หลักการทฤษฎีแนวคิดในการพัฒนา	5
2.3 การออกแบบแนวทางการพัฒนา	7
2.4 การมีส่วนร่วมในการพัฒนา	9
2.5 การนำไปใช้	13
2.6 การประเมินและการปรับปรุง	15
องค์ประกอบที่ 3 ด้านผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามรูปแบบหรือแนวทางการพัฒนา	
 นวัตกรรมการศึกษา	
3.1 ผลที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษา /ครู/ นักเรียน	16
1. ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา	16
2. มีการดำเนินการบริหารจัดการของสถานศึกษา การจัดการเรียนรู้ นิเทศติดตาม และประเมินผลอย่างเป็นระบบ	19
3. การมีเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	20
4. การยอมรับที่มีต่อสถานศึกษา	22
3.2 ผลที่เกิดขึ้นกับครูผู้สอน	
5. การออกแบบการบริหารจัดการศึกษา	25
6. การบริหารจัดการศึกษา	26
7. การพัฒนาสื่อเทคโนโลยีประกอบการบริหารจัดการศึกษา	29

สารบัญ (ต่อ)

8. การวัดและประเมินผล	31
3.3 ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน	33
9. ผู้เรียนมีผลการพัฒนาที่เกิดจากการใช้นวัตกรรม	33
3.4 การขยายผล	37
10.การขยายผล/การใช้วัตกรรมการศึกษา	37

ภาคผนวก

ข้อมูลทั่วไป

1. ชื่อสถานศึกษา

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 26 จังหวัดลำพูน บ้านสันป่าฮัก หมู่ 11 ตำบลน้ำดิบ อำเภอบำซา จังหวัดลำพูน สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

รายงานการวิจัยนวัตกรรม เรื่อง รูปแบบการพัฒนาการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเชิงรุก ด้วย SAFE-GUARD Model เพื่อแก้ปัญหาสุขภาพ 4 มิติ ของนักเรียนโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 26 จังหวัดลำพูน

2. บทสรุปผู้บริหาร

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 26 จังหวัดลำพูน เป็นโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึง ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เข้าร่วมโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2569 ในด้านการจัดการเรียนรู้ (สำหรับผู้บริหาร) ในหัวข้อ การแก้ปัญหาสุขภาพ 4 มิติ (สุขภาพกาย สุขภาพจิต สุขภาพสังคม และสุขภาพปัญญา) จึงได้ดำเนินการพัฒนานวัตกรรม “รูปแบบการพัฒนาการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเชิงรุก ด้วย SAFE-GUARD Model เพื่อแก้ปัญหาสุขภาพ 4 มิติ ของนักเรียนโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 26 จังหวัดลำพูน” เพื่อ แก้ปัญหาสุขภาพ 4 มิติ ของนักเรียนโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 26 จังหวัดลำพูน มีวัตถุประสงค์และเป้าหมายของ การดำเนินงานดังนี้ 1) เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการสุขภาพนักเรียนแบบองค์รวม ครอบคลุมสุขภาพ 4 มิติ 2) เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีพฤติกรรมสุขภาพที่เหมาะสมทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สังคม และปัญญา 3) เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการดูแลสุขภาพระหว่างโรงเรียน ครอบครัว ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 4) เพื่อพัฒนารูปแบบการดำเนินงานที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้และขยายผลได้

จากการดำเนินงานพบว่า 1) โรงเรียนได้ระบบการบริหารจัดการสุขภาพนักเรียนแบบองค์รวม ครอบคลุมสุขภาพ 4 มิติ 2) นักเรียนมีพฤติกรรมสุขภาพที่เหมาะสมทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สังคม และปัญญา 3) เกิดเครือข่ายความร่วมมือในการดูแลสุขภาพระหว่างโรงเรียน ครอบครัว ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 4) เกิดรูปแบบการดำเนินงานที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้และขยายผลได้

องค์ประกอบที่ 1 ด้านความสำคัญของรูปแบบหรือแนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา

1.1 ความเป็นมาและสภาพปัญหา

การพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเป็นบุคคลที่มีความสมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา คุณธรรม จริยธรรม และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข สอดคล้องกับแนวคิดของ องค์การอนามัยโลก (World Health Organization: WHO) ที่ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมสุขภาพแบบองค์รวม ครอบคลุมมิติด้านสุขภาพกาย สุขภาพจิต สุขภาพสังคม และสุขภาพปัญญา ซึ่งล้วนเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการ เรียนรู้ คุณภาพชีวิต และการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนในระยะยาว

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพจำเป็นต้องเริ่มต้นจากการสร้างความพร้อมด้านสุขภาวะ ของผู้เรียนเป็นฐานรากสำคัญ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 26 จังหวัดลำพูน เป็นสถานศึกษาประเภทโรงเรียน ประจำ ภายใต้สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดการศึกษาให้แก่ เด็กด้อยโอกาสทางการศึกษา 10 ประเภท ที่มีความหลากหลายด้านภูมิหลัง ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และครอบครัว นักเรียนส่วนหนึ่งมาจากพื้นที่ห่างไกลและกลุ่มเปราะบาง ทำให้การดูแลสุขภาพจำเป็นต้อง ดำเนินการอย่างเป็นระบบและครอบคลุมทุกมิติ

ซึ่งจากการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นรายบุคคล พบว่า นักเรียนที่ขาดความพร้อมในการเรียนรู้หรือมีระดับคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมาย มักเป็นกลุ่มที่เผชิญกับ ข้อจำกัดด้านสุขภาวะที่ยังไม่ได้รับการหนุนเสริมอย่างตรงจุด ซึ่งส่งผลกระทบโดยตรงต่อการแสดงออกถึงศักยภาพ และความถนัดเฉพาะบุคคล ทั้งปัญหาสุขภาพกายที่เกิดจากความเหนื่อยล้า พลาสมาบี ปัญหาสุขภาพจิตที่เกิดจาก ความเครียด ความวิตกกังวลและไม่เห็นคุณค่าของตนเอง ปัญหาสุขภาพสังคมจากการขาดทักษะปฏิสัมพันธ์และ การกลั่นแกล้งกัน (Bullying) ตลอดจนปัญหาสุขภาพปัญญาที่ส่งผลให้ผู้เรียนขาดกระบวนการคิดขั้นสูงและขาด แรงจูงใจในการศึกษาเล่าเรียน

เมื่อสถานศึกษาได้ดำเนินการกระบวนการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) เพื่อจัดลำดับความสำคัญ ของปัญหา พบว่า ปัจจัยภายนอกด้านความยากจนและปัญหาครอบครัวของนักเรียนด้อยโอกาส ส่งอิทธิพลและ สร้างแรงกดดันต่อสภาพจิตใจของผู้เรียนค่อนข้างสูง โรงเรียนจึงต้องทำหน้าที่เป็นบ้านหลังที่สองที่ปลอดภัยและ สมบูรณ์ที่สุดตามบทบาทหน้าที่ของสถานศึกษาประเภทการศึกษาสงเคราะห์ ด้วยเหตุนี้ สถานศึกษาจึงได้พิจารณา เลือกปัญหาที่มีความจำเป็นเร่งด่วนและมีความเป็นไปได้สูงสุดในการบริหารจัดการ โดยการนำแนวคิดสุขภาพแบบ องค์รวม โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ กระบวนการบริหารงานคุณภาพ (PDCA) และการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ (Outcome-Based Education: OBE) มาหลอมรวมเพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาและระบบการ นิเทศติดตามที่มีประสิทธิภาพ จึงเป็นที่มาของการสร้างสรรค์นวัตกรรม “รูปแบบการพัฒนาการบริหารจัดการ

ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเชิงรุก ด้วย SAFE-GUARD Model เพื่อแก้ปัญหาสุขภาพ 4 มิติ ของนักเรียน โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 26 จังหวัดลำพูน” ซึ่งนวัตกรรมนี้จะเข้ามาขับเคลื่อนระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนในเชิงรุก บูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างครูผู้สอนและครูประจำหอนอน อันจะส่งผลสัมฤทธิ์โดยตรง ต่อการฟื้นฟูพลังการเรียนรู้ ยกกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา และสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีให้แก่ผู้เรียนอย่างยั่งยืน สอดคล้องกับปรัชญาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้น “การศึกษาเพื่อชีวิตและสังคม”

1.2 แนวทางการแก้ไขปัญหาและการพัฒนา

จากสภาพปัญหาความไม่สมดุลด้านสุขภาพ 4 มิติและการทำงานที่แยกส่วนระหว่างห้องเรียนและหอนอน สถานศึกษาจึงได้ระดมพลังความร่วมมือผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของบุคลากรและผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ตั้งแต่ผู้บริหาร คณะครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และภาคีเครือข่ายด้านสาธารณสุข ในการร่วมกันสะท้อนคิดเพื่อกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้เรียนร่วมกัน นำไปสู่การขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพที่ชัดเจน เหมาะสม และสอดคล้องกับสภาพปัญหาเชิงพื้นที่อย่างแท้จริง โดยตั้งเป้าหมายระดับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเชิงรุกให้มีความครอบคลุม มุ่งเน้นให้นักเรียนกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาพฤติกรรม และดูแลสุขภาพครบทั้ง 4 มิติอย่างเป็นระบบ เพื่อสร้างความพร้อมในการเรียนรู้และแสดงออกซึ่งศักยภาพตามความถนัดได้อย่างเต็มที่

สถานศึกษาได้ศึกษาและนำเสนอแนวคิด ทฤษฎี มาประยุกต์ใช้ในการแก้ไขและพัฒนาอย่างรอบด้าน โดยหลอมรวมแนวคิดสุขภาพแบบองค์รวม (Holistic Health) แนวคิดโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ และระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเชิงรุก มาบูรณาการร่วมกับระบบบริหารงานคุณภาพตามวงจร PDCA และแนวคิดการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ (Outcome-Based Education: OBE) เพื่อสร้างความเชื่อมโยงและนำความถูกต้องของหลักการเหล่านี้ไปสู่การปฏิบัติในระบบโรงเรียนประจำอย่างเป็นรูปธรรม ผ่านกระบวนการจับคู่พัฒนาพฤติกรรมในหอนอน การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning บนฐานสถานการณ์ปัญหาในชีวิตจริง และการเชื่อมโยงฐานข้อมูลสุขภาพผู้เรียนรายบุคคลระหว่างครูผู้สอนและครูประจำหอนอน โดยพัฒนาออกมาเป็นนวัตกรรมต้นแบบที่ชื่อว่า “SAFE-GUARD Model” ซึ่งเป็นเครื่องมือเชิงรุกในการบริหารจัดการ ยกกระดับคุณภาพการศึกษา

1.3 กรอบแนวคิดในการพัฒนา

การกำหนดกรอบแนวคิดในการพัฒนานวัตกรรมทางการบริหารจัดการศึกษาครั้งนี้ เกิดขึ้นจากกระบวนการมีส่วนร่วมของบุคลากรและผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ระหว่างผู้บริหาร คณะครู บุคลากรทางการศึกษา และเครือข่ายผู้เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมกันสังเคราะห์และออกแบบทิศทางการทำงานร่วมกัน ซึ่งกรอบแนวคิดที่พัฒนาขึ้นนี้มีความสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของโรงเรียนประจำ โดยมุ่งเน้นการแก้ปัญหาสุขภาพทั้ง 4 มิติ (กาย จิต สังคม ปัญญา) ที่เชื่อมโยงและส่งผลกระทบโดยตรงต่อความพร้อมในการ

เรียนรู้ของนักเรียนด้วยโอกาสเป็นรายบุคคล นำไปสู่การวางระบบแนวทางและกระบวนการดำเนินงานของ
นวัตกรรม “SAFE-GUARD Model” ประกอบด้วย การขับเคลื่อนผ่านกลไกสำคัญ 9 ส่วน ได้แก่



กระบวนการดำเนินงานดังกล่าวมีความเชื่อมโยงอย่างเป็นเหตุเป็นผลกับผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้รับ คาดหวังว่าระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในหอนอนและห้องเรียน มีการใช้ฐานข้อมูลดิจิทัลร่วมกันอย่างเป็นระบบ นักเรียนได้รับการดูแลสุขภาพครบทุกมิติ และในระยะยาวจะส่งผลให้ผู้เรียนเกิดความพร้อมในการเรียนรู้ สามารถแสดงออกซึ่งศักยภาพตามความถนัดเฉพาะบุคคล มีทักษะชีวิต ทักษะอาชีพ และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้สำเร็จตามเป้าหมายของสถานศึกษา ซึ่งกรอบแนวคิดทั้งหมดนี้มีความเชื่อมโยงอย่างแนบแน่นและถูกต้องกับแนวคิดทฤษฎีที่นำมาใช้เป็นฐานในการพัฒนานวัตกรรม ไม่ว่าจะเป็นแนวคิดสุขภาพแบบองค์รวม (Holistic Health) และแนวคิดโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ ที่มุ่งดูแลมนุษย์ในทุกมิติ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ที่เน้นการป้องกันก่อนเกิดปัญหา บูรณาการเข้ากับกระบวนการบริหารงานคุณภาพ (PDCA) เพื่อควบคุมมาตรฐานการดำเนินงาน และแนวคิดการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ (Outcome-Based Education: OBE) ที่ยึดเอาความสำเร็จและสุขภาพที่ดีของผู้เรียนเป็นเป้าหมายสูงสุดในการขับเคลื่อนนวัตกรรมครั้งนี้

1.4 ประโยชน์/ความสำคัญ

การพัฒนานวัตกรรม “SAFE-GUARD Model” ก่อให้เกิดประโยชน์และความสำคัญในเชิงโครงสร้างและการปฏิบัติงานของสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม โดยตัวรูปแบบแนวทางการพัฒนามีความชัดเจนสำหรับสถานศึกษาในการดำเนินงานด้านข้อมูลสารสนเทศและงานวิชาการ ช่วยให้เกิดการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูล สุขภาวะและการเรียนรู้รายบุคคลของนักเรียน เอื้อต่อการนำข้อมูลสารสนเทศเชิงรุกมาใช้ในการวางแผน ออกแบบ ติดตาม และแก้ปัญหา นอกจากนี้ นวัตกรรมดังกล่าวยังสะท้อนให้เห็นถึงการปรับเปลี่ยนและพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการ บุคลากร เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน จากเดิมที่มีการทำงานแบบแยกส่วน (Silos) ปรับเปลี่ยนสู่การทำงานร่วมกันแบบบูรณาการ ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเกิดกลไกการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการนิเทศเชิงรุก ส่งผลให้บุคลากรสามารถนำรูปแบบการพัฒนาในมิติต่าง ๆ ไปขยายผล และพัฒนาด้านการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถยกระดับห้องเรียนไปสู่กระบวนการ Active Learning บนฐานสถานการณ์ปัญหาจริงที่เชื่อมโยงกับวิถีชีวิตผู้เรียน

ในด้านการขับเคลื่อนเชิงนโยบาย กระบวนการในการบริหารจัดการตามรูปแบบ SAFE-GUARD Model มีความสอดคล้องกับเป้าหมายและแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยส่งเสริมสุขภาวะองค์กรรวม 4 มิติ ที่เป็นทั้งเกราะป้องกันในการพัฒนาศักยภาพผู้เรียน ส่งผลให้กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นในทุกมิติ ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน สามารถออกแบบได้ตรงตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการพัฒนาที่ตั้งไว้ทุกประการ ช่วยให้นักเรียนมีความพร้อมในการเรียนรู้ สามารถค้นพบและแสดงออกซึ่งศักยภาพความถนัดเฉพาะบุคคลควบคู่กับการมีทักษะการดำรงชีวิตที่ดี นำไปสู่คุณภาพชีวิตที่มั่นคงและยั่งยืน

องค์ประกอบที่ 2 ด้านกระบวนการพัฒนารูปแบบหรือแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนรู้

2.1 วัตถุประสงค์และเป้าหมายการพัฒนา

2.1.1 วัตถุประสงค์การพัฒนา

1. เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการสุขภาพนักเรียนแบบองค์รวม ครอบคลุมสุขภาพ 4 มิติ
2. เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีพฤติกรรมสุขภาพที่เหมาะสมทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สังคม และปัญญา
3. เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการดูแลสุขภาพระหว่างโรงเรียน ครอบครัว ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
4. เพื่อพัฒนารูปแบบการดำเนินงานที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้และขยายผลได้

2.1.2 เป้าหมายการพัฒนา

เป้าหมายเชิงปริมาณ

1. กลุ่มเป้าหมายนักเรียน: นักเรียนโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 26 จังหวัดลำพูน ทั้งหมด 100% ได้รับการสำรวจ คัดกรอง และดูแลช่วยเหลือด้านสุขภาวะครบทั้ง 4 มิติ ผ่านฐานข้อมูลดิจิทัล
2. กลุ่มเป้าหมายบุคลากร: ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่รับผิดชอบงานหอนอน และงานสอน ทั้งหมด 100% สามารถนำนวัตกรรม SAFE-GUARD Model ไปใช้ในการปฏิบัติงานและเชื่อมโยงข้อมูล
3. การมีส่วนร่วมของเครือข่าย: มีหอนอนนักเรียนประจำทั้ง 17 หอนอน และภาคีเครือข่าย สาธารณสุขในพื้นที่ ร่วมขับเคลื่อนกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพอย่างเป็นรูปธรรม

เป้าหมายเชิงคุณภาพ

1. สุขภาวะองค์รวมผู้เรียน: นักเรียนกลุ่มเป้าหมายมีพฤติกรรมและสุขภาวะที่ดีขึ้นตามเกณฑ์ มาตรฐานของโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ และมีความพร้อมในการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น
2. การแสดงออกซึ่งศักยภาพ: นักเรียนสามารถคิดวิเคราะห์ สะท้อนคิด และแสดงออกถึง ศักยภาพตามความถนัดเฉพาะบุคคลควบคู่กับการมีทักษะชีวิตและทักษะการดำรงชีวิตที่เข้มแข็ง
3. ระบบการดำเนินงานของสถานศึกษา: สถานศึกษามีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนระหว่าง ห้องเรียนและหอนอน มีความเข้มแข็ง และสามารถป้องกันแก้ไขปัญหาผู้เรียนได้อย่างทันทั่วทั้งที่

2.2 หลักการทฤษฎีแนวคิดในการพัฒนา

2.2.1 แนวคิดสุขภาพแบบองค์รวม (Holistic Health)

สุขภาพองค์รวมเป็นแนวคิดที่ให้ความสำคัญกับการดูแลและพัฒนาบุคคลในทุกมิติที่เชื่อมโยงกัน อย่างเป็นระบบ โดยองค์การอนามัยโลก (World Health Organization - WHO) และ ดอน อาร์เดลล์ (Ardell, 1977) ได้อธิบายว่า สุขภาพที่สมบูรณ์แท้จริงไม่ได้หมายถึงเพียงแค่การปราศจากโรคทางกายเท่านั้น แต่เป็นภาวะ แห่งความสมดุลและมีความสุขใน 4 มิติหลัก ได้แก่ สุขภาพกาย สุขภาพจิต สุขภาพสังคม และสุขภาพปัญญา แนวคิดนี้ชี้ให้เห็นว่าหากผู้เรียนเกิดปัญหาในมิติใดมิติหนึ่ง ย่อมส่งผลกระทบเป็นลูกโซ่ต่อการเรียนรู้ และการดำเนินชีวิตในภาพรวม ดังนั้น การแก้ปัญหาพฤติกรรมและการส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนด้วยโอกาส ในสถานศึกษาอยู่ประจำ จึงต้องใช้กระบวนการดูแลที่เป็นองค์รวมครบทุกมิติอย่างเท่าเทียมกัน (สมยศ, 2564; วิจิ ตรา, 2566)

2.2.2 แนวคิดโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ (Health-Promoting Schools)

โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพเป็นกระบวนการเชิงระบบที่มุ่งเน้นการปรับเปลี่ยนสภาพแวดล้อมทางกายภาพ พฤติกรรมสุขภาพ และสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชนทั้งหมดในโรงเรียน (Whole-School Approach) เพื่อเอื้อต่อการมีสุขภาพที่ดีของผู้เรียนและบุคลากรทุกคน งานวิจัยด้านระบบสิ่งแวดล้อมทางการศึกษาพบว่าสถานศึกษาที่สามารถจัดการระบบนิเวศการเรียนรู้ สิ่งแวดล้อมในหอนอน และการจัดอาหารโภชนาการที่ปลอดภัยและเหมาะสม จะช่วยเพิ่มแรงจูงใจในการเรียนรู้ (Learning Motivation) และความสุขในการมาเรียนของผู้เรียนได้อย่างมีนัยสำคัญ แนวคิดนี้จึงเป็นฐานสำคัญในการปรับเปลี่ยนโครงสร้างการดูแลนักเรียนในระบบโรงเรียนประจำ (สมาคมอนามัยโรงเรียนแห่งชาติ, 2562; กรมอนามัย, 2565)

2.2.3 ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเชิงรุก (Proactive Student Support System)

ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเชิงรุก เป็นกระบวนการดำเนินงานเพื่อการส่งเสริม พัฒนา ป้องกัน และแก้ไขปัญหาของผู้เรียนอย่างมีขั้นตอน โดยอาศัยหลักจิตวิทยาการแนะแนวและการให้คำปรึกษา (Counseling Psychology) ร่วมกับทฤษฎีการปรับตัวของมนุษย์ การดำเนินงานเชิงรุกจะเน้นไปที่การคัดกรอง (Screening) และการค้นหาความต้องการจำเป็นรายบุคคลตั้งแต่ต้นเหตุ เพื่อระบุกลุ่มเสี่ยงและเข้าไปหนุนเสริมช่วยเหลือได้อย่างทันท่วงที ก่อนที่ปัญหาจะส่งผลกระทบต่อพฤติกรรมและการเรียนรู้ ซึ่งงานวิจัยในกลุ่มสถานศึกษาสงเคราะห์ยืนยันว่าการดูแลเชิงรุกจะช่วยสร้างความรู้สึกลดภัยและความอบอุ่นใจให้แก่ผู้เรียนที่ต้องห่างไกลครอบครัวได้เป็นอย่างดี (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2563; ชีรภัทร์, 2567)

2.2.4 การบริหารงานคุณภาพตามวงจร PDCA (Deming Cycle)

การบริหารงานคุณภาพตามวงจร PDCA เป็นแนวคิดพื้นฐานในการบริหารจัดการและควบคุมคุณภาพการดำเนินงานในองค์กรอย่างต่อเนื่อง ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนสำคัญคือ การวางแผน (Plan) การปฏิบัติ (Do) การตรวจสอบ (Check) และการปรับปรุงแก้ไข (Act) โดย ดับเบิลยู. เอ็ดเวิร์ดส์ เดมมิง (Deming, 1986) ได้ระบุว่าวงจรคุณภาพนี้จะช่วยลดความซ้ำซ้อนในการทำงาน เพิ่มความคล่องตัว และสร้างมาตรฐานการปฏิบัติงานที่ชัดเจน งานวิจัยด้านการบริหารการศึกษาพบว่าการนำวงจร PDCA มาใช้เป็นเครื่องมือควบคุมนวัตกรรม จะช่วยให้สถานศึกษาสามารถติดตาม ตรวจสอบ และสะท้อนคิด (Reflection) เพื่อพัฒนาคุณภาพการทำงานร่วมกันระหว่างกลุ่มบริหารวิชาการและกลุ่มบริหารทั่วไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ศิริชัย, 2565; พันธ์นอก, 2566)

2.2.5 แนวคิดการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ (Outcome-Based Education - OBE)

การจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ (OBE) เป็นแนวคิดที่ให้ความสำคัญกับการกำหนดผลลัพธ์สุดท้ายที่พึงประสงค์ของผู้เรียนเป็นตัวตั้งในทุกกระบวนการบริหารและการจัดการเรียนรู้ โดย วิลเลียม สปาดี้ (Spady, 1994) ได้อธิบายว่าทุกการกระทำของสถานศึกษาต้องมุ่งเป้าไปที่ความสำเร็จและคุณภาพที่เกิดขึ้นจริงกับตัวผู้เรียน ไม่ใช่เพียงแค่วิธีการเวลาในการเรียนรู้ แนวคิดนี้ช่วยให้สถานศึกษาสามารถออกแบบกระบวนการ

Active Learning และเครื่องมือวัดประเมินผลที่สามารถสะท้อนคุณภาพชีวิต สุขภาวะ และการแสดงออกถึงศักยภาพตามความถนัดเฉพาะบุคคลของผู้เรียนได้อย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2564; อานนท์, 2567)

2.3 การออกแบบแนวทางการพัฒนา

2.3.1 การนำผลการสังเคราะห์หลักการ แนวคิด ทฤษฎีมาใช้ในการออกแบบแนวทางการพัฒนา

ดำเนินการแก้ไขปัญห สุขภาพ ๔ มิติ และพัฒนาศักยภาพความถนัดเฉพาะบุคคลของผู้เรียนโดยนำผลการสังเคราะห์แนวคิดสุขภาพแบบองค์รวม (Holistic Health) แนวคิดโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน วงจรบริหารงานคุณภาพ (PDCA) และการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ (OBE) มาหลอมรวมบูรณาการร่วมกันเพื่อออกแบบนวัตกรรม “SAFE-GUARD Model” สำหรับบริหารจัดการและตรวจสอบควบคุมคุณภาพในการดำเนินงาน ภายใต้กระบวนการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ดังนี้

1. ขั้นวางแผน (Plan): ศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน (SWOT Analysis) ดำเนินการคัดกรองนักเรียนรายบุคคลผ่านฐานข้อมูลดิจิทัล เพื่อร่วมกันวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย และจัดกลุ่มผู้เรียนออกเป็น กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา
2. ขั้นศึกษาแนวคิด: ศึกษาหลักวิชาการ เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสุขภาพ 4 มิติ และกำหนดรูปแบบโครงสร้างนวัตกรรมให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
3. ขั้นสร้างต้นแบบ: ออกแบบและสร้างโครงสร้างนวัตกรรมเชิงระบบ SAFE-GUARD Model เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการดูแลสุขภาวะองค์รวม (กาย จิต สังคม ปัญญา) ให้แก่ผู้เรียน
4. ขั้นตรวจสอบ: นำนวัตกรรมที่พัฒนาขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ คณะกรรมการสถานศึกษา และภาคีเครือข่าย เพื่อตรวจสอบคุณภาพ ประเมินความเหมาะสม และปรับปรุงประสิทธิภาพก่อนนำไปใช้
5. ขั้นนำไปใช้: นำรูปแบบการพัฒนาและการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) บูรณาการลงสู่ห้องเรียน หอนอน เพื่อแก้ปัญหาสุขภาพทั้ง 4 มิติ
6. ขั้นประเมินผล: ติดตาม วัดผลประเมินสุขภาวะและพฤติกรรมของผู้เรียน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านวง PLC เพื่อปรับปรุงนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง
7. ขั้นเผยแพร่: สรุปรายงานผลการดำเนินงานและเผยแพร่ผลงานนวัตกรรมสู่สาธารณะ

2.3.2 การออกแบบนวัตกรรมที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการพัฒนา

กระบวนการออกแบบและวางกรอบขั้นตอนการดำเนินงานของ SAFE-GUARD Model มีความเชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการพิทักษ์สุขภาพและส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนรายบุคคลอย่างเป็นระบบ โดยสามารถแสดงโครงสร้างความเชื่อมโยงของกระบวนการเชิงรุก และผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้รับผ่านแผนภาพกรอบแนวคิดการพัฒนานวัตกรรม



2.3.3 บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการออกแบบนวัตกรรมการพัฒนาที่ชัดเจน

การออกแบบนวัตกรรมนี้ใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในและภายนอกอย่างกว้างขวาง โดยดึงทุกฝ่ายเข้ามามีบทบาทในการร่วมคิด ร่วมวางแผน และร่วมกำหนดทิศทาง ประกอบด้วย คณะผู้บริหาร ข้าราชการครูผู้สอน ครูประจำหอนอน และภาคีเครือข่ายสาธารณสุข

2.3.4 การสร้างนวัตกรรมการพัฒนา โดยกำหนดขั้นตอนและกิจกรรมที่ชัดเจน

สร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียน โดยกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานและกิจกรรมเชิงรุกตามวงจรคุณภาพบริหารงานศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนอยู่ประจำ มีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

ขั้นที่ 1 : P - PLAND (การวางแผน) เป็นส่วนแรกของวงจรคุณภาพ ประกอบด้วย S : SWOT Analysis การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค เพื่อสร้างความเข้าใจบริบทองค์กร และ U : Understand สร้างความเข้าใจ ความตระหนัก และเป้าหมายในการขับเคลื่อนงานร่วมกันแก่คณะครูและบุคลากร โดยจัดประชุมและวางแผนการตรวจเยี่ยมนักเรียนในหอนอนรายบุคคล

ขั้นที่ 2 : D - DO (การปฏิบัติ) การขับเคลื่อนแนวทางสู่การปฏิบัติในห้องเรียนและหอนอน การตั้งเป้าหมายในชีวิตให้มีความสุขและมีคุณค่า ผ่านกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) บูรณาการ ทักษะชีวิต ทักษะอาชีพ และสุขภาพ 4 มิติ

ขั้นที่ 3 : C - CHECK (การตรวจสอบ) ดำเนินการตรวจสอบและติดตามผลสัมฤทธิ์ T : Technology การนำระบบฐานข้อมูลดิจิทัลและเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เป็นเครื่องมือสนับสนุน การนิเทศติดตาม เพื่อให้เกิดการจัดเก็บข้อมูลสุขภาพและการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เป็นระบบ แม่นยำ และตรวจสอบได้ทันทั่วทั้ง

ขั้นที่ 4 : A - ACTION (การปรับปรุงการดำเนินงาน) เป็นการกระตุ้นและสร้างความยั่งยืน ประกอบด้วย R : Relationship สัมพันธภาพที่ดีกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและเครือข่ายความร่วมมือ และ A : Assessment การประเมินผลสัมฤทธิ์ สรุปรายงาน และนำผลสะท้อนคิด (Reflection) กลับมาปรับปรุง พัฒนารูปแบบนวัตกรรม ก่อนนำไปเผยแพร่สู่สาธารณะ

2.3.5 การตรวจสอบความเป็นไปได้ของนวัตกรรมการพัฒนาก่อนนำไปใช้

ก่อนการนำนวัตกรรม SAFE-GUARD Model ไปทดลองปฏิบัติจริงในสถานศึกษา ได้จัดให้มีการ ตรวจสอบความสมบูรณ์เชิงวิชาการและความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ เพื่อประเมินความสอดคล้อง และประเมิน ความเหมาะสมของกิจกรรมในแต่ละขั้น พร้อมทั้งนำข้อเสนอแนะเชิงพัฒนาปรับปรุงมาขัดเกลารูปแบบนวัตกรรม เพื่อสร้างความมั่นใจว่านวัตกรรมนี้จะสามารถขับเคลื่อนและแก้ปัญหาสุขภาพทั้ง 4 มิติให้แก่แก่นักเรียนประจำ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 26 จังหวัดลำพูนได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

2.4 การมีส่วนร่วมในการพัฒนา

2.4.1 ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการพัฒนานวัตกรรม

คณะผู้บริหารสถานศึกษาได้แสดงบทบาทความเป็นผู้นำทางวิชาการและการบริหารจัดการเชิงรุก โดยเป็นแกนหลักในการขับเคลื่อนนวัตกรรมตั้งแต่ร่วมวิเคราะห์สภาพปัญหา (SWOT Analysis) นอกจากนี้ยังทำหน้าที่เป็นผู้นิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) อย่างใกล้ชิด



ประชุมกรรมการสถานศึกษา



ประชุมกรรมการบริหารร.ร.

2.4.2 ครูมีส่วนร่วมในการพัฒนานวัตกรรม

คณะครูและบุคลากรทางการศึกษา ทั้งกลุ่มครูผู้สอนและครูประจำหอนอน มีส่วนร่วมอย่างเข้มแข็งผ่านกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) โดยร่วมกันออกแบบกลไกเชื่อมโยงข้อมูลสภาวะผู้เรียนรายบุคคล นำนวัตกรรมไปสู่การปฏิบัติในชั้น Active Learning เพื่อจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกที่ตอบสนองความถนัด เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมด้านสภาวะของนักเรียนรายบุคคลอย่างเป็นระบบ



PLC ครูหอนอน,ครูที่ปรึกษา,ครูผู้สอน

2.4.3 นักเรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนานวัตกรรม

นักเรียนโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 26 จังหวัดลำพูน มีส่วนร่วมในการเป็นผู้ขับเคลื่อนกิจกรรมในระดับปฏิบัติการ ดูแลช่วยเหลือตักเตือนกันภายในหอนอนเพื่อป้องกันปัญหาการกลั่นแกล้งกัน (Bullying) ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้สะท้อนคิดและแสดงออกถึงศักยภาพความรับผิดชอบต่อตนเองและส่วนรวม



ร่วมประชุมเพื่อสะท้อนคิดกับสถานนักเรียนเป็นประจำทุกเดือน

2.4.4 ชุมชนและหน่วยงานอื่นมีส่วนร่วมในการพัฒนานวัตกรรม

สถานศึกษาได้สร้างกลไกเครือข่ายความร่วมมือ โดยประสานพลังร่วมกับภาคีเครือข่ายภายนอกอย่างเป็นระบบ ได้แก่ ฝ่ายปกครองอำเภอ ตำรวจ ครูแดร์ (DARE) สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดลำพูน บ้านพักเด็กจังหวัดลำพูน โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) โรงพยาบาลประจำอำเภอป่าซาง ในการจัดทำนวัตกรรมและการเข้ามาสนับสนุนการตรวจสอบสุขภาพ การให้ความรู้ด้านโภชนาการและจิตวิทยาวัยรุ่น



เจ้าหน้าที่จากรพ.สต.บ้านห้วยอ้อ
คัดกรองสุขภาพนักเรียนก่อนเข้าโรงเรียน



ฝ่ายปกครองอำเภอป่าซาง สาธารณสุขฯ และรพ.
สต.บ้านห้วยอ้อ ร่วมตรวจปัสสาวะนักเรียน



ครูแดร์ให้ความรู้นักเรียน



นักจิตวิทยาให้คำปรึกษานักเรียนทุกเดือน



ตรวจสอบสุขภาพนักเรียน



ตรวจคุณภาพอาหาร

2.5 การนำไปใช้

2.5.1 มีการจัดทำเอกสารคู่มือ แนวทางการดำเนินงานตามนวัตกรรมที่ชัดเจน

ได้ดำเนินงานตามเครื่องมือพัฒนาสู่ความเป็นโรงเรียนสุภาพะ แผนเผชิญเหตุ คู่มือนักเรียน
หลักสูตรการเตรียมพร้อม คู่มือครูสอน



2.5.2 มีการชี้แจง ทำความเข้าใจกับผู้ที่เกี่ยวข้องที่นำนวัตกรรมไปใช้

ได้จัดประชุมชี้แจงและสร้างความตระหนักรู้ให้แก่ข้าราชการครู บุคลากรทางการศึกษา ครูประจำห้องเรียน และภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการขับเคลื่อนนวัตกรรมเชิงรุก ร่วมกัน



ประชุมเพื่อขับเคลื่อนนวัตกรรมเชิงรุกร่วมกัน

2.5.3 มีการนิเทศ ติดตาม ให้ความช่วยเหลือระหว่างการนำนวัตกรรมไปใช้

ได้วางระบบการนิเทศ ติดตามการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยครูครูเข้ามาสู่ตรวจสอบย้อนกลับ สังเกตการณ์จัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อรับทราบปัญหา อุปสรรค และให้คำแนะนำช่วยเหลือเชิงวิชาการแก่ผู้ปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด ช่วยให้ครูและบุคลากรเกิดความมั่นใจและสามารถแก้ไขปัญหาข้อจำกัดของผู้เรียนรายบุคคลได้อย่างทันท่วงที



2.5.4 มีการจัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในโรงเรียนหรือรูปแบบอื่นๆ ในการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย

ได้จัดตั้งการสะท้อนคิด ผ่านกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เป็นประจำทุกภาคเรียน เพื่อให้ครูผู้สอน ครูประจำหอนอน และทีมงานร่วมกันนำข้อมูลพฤติกรรมผู้เรียนมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสะท้อนผลการใช้นวัตกรรมร่วมกัน นำไปสู่การออกแบบนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกบนฐานสถานการณ์ปัญหาจริง (Problem-Based Learning) ที่มีความหลากหลายและตอบสนองต่อศักยภาพความถนัดเฉพาะบุคคลของผู้เรียน



2.6 การประเมินและการปรับปรุง

2.6.1 มีการประเมินคุณภาพของนวัตกรรม

ได้วางระบบการประเมินคุณภาพนวัตกรรม “SAFE-GUARD Model” อย่างเป็นระบบและครอบคลุมกระบวนการ โดยดำเนินการวัดผลประเมินผลสัมฤทธิ์ของตัวนวัตกรรมในมิติต่าง ๆ ทั้งด้านการใช้งาน ระบบฐานข้อมูลดิจิทัล ความก้าวหน้าของการพัฒนาสุขภาวะองค์กรรวมทั้ง 4 มิติของผู้เรียน และประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้เครื่องมือวัดผลที่มีมาตรฐานและมีความเที่ยงตรงเชิงวิชาการ เพื่อตรวจสอบว่านวัตกรรมสามารถตอบสนองต่อเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ได้อย่างแท้จริง

2.6.2 มีการประเมินที่มีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

ในกระบวนการประเมินผลสัมฤทธิ์ของนวัตกรรม สถานศึกษาได้สร้างกลไกการประเมินแบบมีส่วนร่วม จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายอย่างรอบด้าน โดยเปิดโอกาสให้คณะผู้บริหาร คณะครูผู้สอน ครูประจำหอนอน ตลอดจนผู้ปกครองและภาคีเครือข่ายด้านสาธารณสุข ร่วมกันประเมินผลการดำเนินงานและสะท้อนความคิดเห็นผ่านวงเสวนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

2.6.3 มีการประเมินความพึงพอใจต่อนวัตกรรมการศึกษา

สถานศึกษาได้จัดทำเครื่องมือและแบบประเมินความพึงพอใจต่อนวัตกรรม SAFE-GUARD Model เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงความรู้สึกละทัศนคติของผู้ใช้ระบบและผู้รับบริการ โดยทำการประเมินความพึงพอใจของครูและบุคลากรของระบบดูแลช่วยเหลือเชิงรุก

2.6.4 นำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนา

นำข้อเสนอแนะ ผลสะท้อนคิด และจุดที่ควรพัฒนาจากรายงานผลการประเมิน มาใช้เป็นฐานข้อมูลสำคัญในการวางแผนขยายผลและปรับปรุงนวัตกรรมในวงรอบถัดไป โดยนำไปสู่การปรับปรุงโครงสร้างกิจกรรมให้มีความกระชับ การพัฒนาคำชี้แจงในฐานข้อมูลดิจิทัลให้ครูประจำหอนอนใช้งานได้สะดวกยิ่งขึ้น และการออกแบบแผนกิจกรรม Active Learning ที่มีความหลากหลายตรงตามความถนัดเฉพาะบุคคลของผู้เรียน เพื่อยกระดับประสิทธิภาพของนวัตกรรม SAFE-GUARD Model ให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่น และสร้างสุขภาวะที่ยั่งยืนให้แก่ผู้เรียนได้อย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 3 ด้านผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามรูปแบบหรือแนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา

3.1 ผลที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษา/ครู/นักเรียน

3.1.1 ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา

3.1.1.1 มีสารสนเทศและผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางการศึกษาในระดับสถานศึกษาและระดับห้องเรียน โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 26 จังหวัดลำพูน ได้จัดทำสารสนเทศและผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้เรียนอย่างเป็นระบบผ่านฐานข้อมูลดิจิทัลของนวัตกรรม SAFE-GUARD Model โดยในระดับสถานศึกษา มีการวิเคราะห์และสรุปผลภาพรวมสุขภาวะ 4 มิติ (กาย จิต สังคม ปัญญา) พฤติกรรมเสี่ยง และแนวโน้มการเจริญเติบโตของผู้เรียนทั้งโรงเรียน เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการวางนโยบายและแผนกลยุทธ์ ส่วนในระดับห้องเรียนและระดับหอนอน มีการจำแนกผลการคัดกรองนักเรียนรายบุคคลออกเป็น 3 กลุ่ม (กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา) ทำให้ครูผู้สอนและครูประจำหอนอนมีข้อมูลเชิงลึกที่สามารถมองเห็นข้อจำกัดและศักยภาพที่แท้จริงของนักเรียน

ระบบคัดกรอง SDQ (ผู้ปกครอง/หอนอน)					
ประเมินพฤติกรรมนักเรียนในความดูแลของหอพัก					
ห้อง 3					
A. ครูหอแนะ: นางสาวณิศาณันท์ สุงสุภศิริ, นางสาวอรภา นามะรัตน์					
สมาชิก 54 คน					
#	รูป	รหัส	ชื่อ - นามสกุล	สถานะ (ผู้ปกครอง)	จัดการ
1		2392	เด็กหญิงปฐวิธ ไชยหนู	ประเมินแล้ว 20/09/2026	ดูผล
2		2395	เด็กหญิงกักรกร สุขเมืองชัย	ประเมินแล้ว 20/09/2026	ดูผล
3		2398	เด็กหญิงสายน้ำ สุขเมืองชัย	ประเมินแล้ว 20/09/2026	ดูผล
4		2405	เด็กหญิงเกศรา พรรณ มหาภูมิภาณ	ประเมินแล้ว 20/09/2026	ดูผล

จัดการข้อมูล SDQ					
ระบบคัดกรองนักเรียนรายบุคคล (ฉบับครูผู้ปรึกษา)					
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/1					
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/1					
28 คน					
พิมพ์รายงานสรุปข้อมูล					
#	รูป	รหัส	ชื่อ - นามสกุล	สถานะการประเมิน (ครู)	จัดการ
1		2510	นางสาววิญญ์ สักขณิ เลหาทอง	ประเมินแล้ว 05/12/2025	ดูผล
2		2511	นางสาวสุณิสา สิลากัลธรรม	ประเมินแล้ว 05/12/2025	ดูผล
3		2513	นางสาวกาญจนา แสง	ประเมินแล้ว 05/12/2025	ดูผล
4		2516	นางสาวกัญญา รัตน อุดมไพรวิสัย	ประเมินแล้ว 05/12/2025	ดูผล
5		2517	นางสาวสุติภา เป็งไกร	ประเมินแล้ว 05/12/2025	ดูผล

3.1.1.2 จัดระบบข้อมูลและสารสนเทศพื้นฐานได้ครบถ้วน ครอบคลุมการใช้งานและสารสนเทศที่จัดเก็บไว้ มีความถูกต้อง สมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน ได้พัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศพื้นฐานของนักเรียนอย่างครบถ้วนทุกมิติ ครอบคลุมตั้งแต่หน้าหนังสือ ส่วนสูง ประวัติการเจ็บป่วย

ระบบทะเบียนอิเล็กทรอนิกส์ (EMR) นางสาวอารยา เกษมศรี *



เมนูหลัก

- ทะเบียนนักเรียน
- การเข้ารักษาผู้ป่วย
- ติดตามผู้ป่วย

รายงานทะเบียน

รายงาน ICD-10

รายงานการตรวจเบื้องต้น

ค้นหาข้อมูลทะเบียนของนักเรียน

ป้อนรหัสหรือชื่อนักเรียน...

ระบบทะเบียนอิเล็กทรอนิกส์ (EMR) นางสาวอารยา เกษมศรี *



เมนูหลัก

- ทะเบียนนักเรียน
- การเข้ารักษาผู้ป่วย
- ติดตามผู้ป่วย

รายงานทะเบียน

รายงาน ICD-10

รายงานการตรวจเบื้องต้น

ค้นหาข้อมูลทะเบียนของนักเรียน

ป้อนรหัส

รหัส	ชื่อเด็ก	วันเกิด	กรุ๊ปเลือด	ชั้นเรียน	พจนาน	ข้อมูลสุขภาพ	เข้ารับ
626	เด็กหญิงปริษา ชูทองสุข	2007-02-05	B	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/3	หญิง 7	โรค: แพ้ยา: แพ้อาหาร: แพ้สัตว์: โรคหัวใจ	+ บันทึกประวัติ + ดูประวัติ + บันทึกประวัติ

ประวัติการเข้ารักษา: ย้อนกลับ

ชั้นเรียน: ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/3 | พจนาน: หญิง 7

14 ก.ค. 2569 เวลา 09:46 น.

ผู้บันทึก: นางสาวปริษา คำดี

อุณหภูมิ: 37.9 °C

น้ำหนัก: 45.00 kg | ส่วนสูง: 158.00 cm

ความดันโลหิต: 122

ความถี่: 0/10

อาการ: ไข้ ปวดตามข้อและหัว

ประวัติเบื้องต้น: เริ่มเป็นไข้เมื่อวันที่ 13/07/69 กินยาพาราเซตามอลแล้วมีอาการดีขึ้น

การดำเนินการ: ให้อาหาร

รายละเอียดการรักษานี้: ให้อาหารตามใจและตามใจ

ผลการตรวจ: ให้อาหาร

ICD: 1. โรคติดต่อ (Communicable Diseases)

บันทึกตาม: -

ใบส่งตัวนักเรียน

ชื่อ-สกุล: เด็กหญิงปริษา คำดี

ชั้น: ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/3 | พจนาน: หญิง 7

เลขบัตรประชาชน: 1234567890123 | วันเดือนปีเกิด: 2007-02-05

โรงเรียน: วิทยาลัยวิทยาศาสตร์ 12 จังหวัดอำนาจ

วันที่เข้ารักษา: 14 ก.ค. 2569 เวลา 09:46 น.

อาการที่แสดง: ไข้ ปวดตามข้อและหัว

การวินิจฉัยเบื้องต้น: เริ่มเป็นไข้เมื่อวันที่ 13/07/69 กินยาพาราเซตามอลแล้วมีอาการดีขึ้น

การดำเนินการ: ให้อาหาร

รายละเอียดเพิ่มเติม: ให้อาหารตามใจและตามใจ

ผลการตรวจ: ให้อาหาร

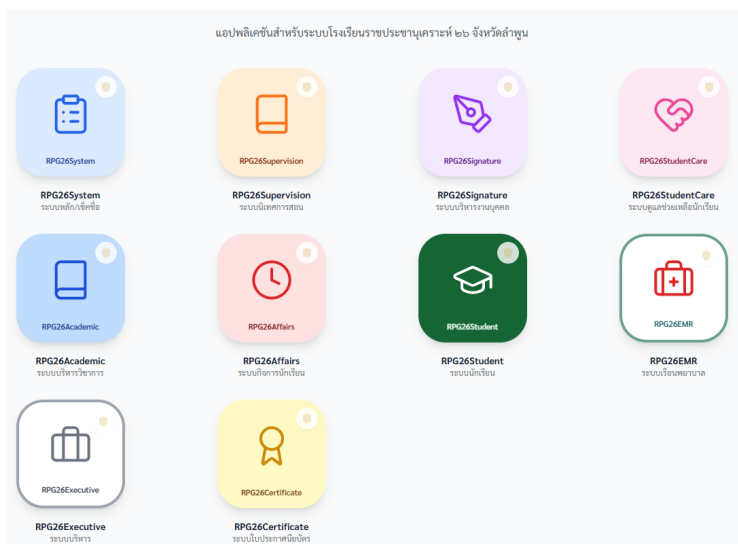
โรคติดต่อ (ICD): 1. โรคติดต่อ (Communicable Diseases)

บันทึกตาม: -

บันทึกโดย: นางสาวปริษา คำดี

ส่งใบส่งตัว

3.1.1.3 จัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศอย่างเป็นระบบทันสมัยต่อการใช้งาน มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและมีการปรับปรุงอยู่เสมอ สถานศึกษาเปลี่ยนผ่านการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศจากระบบเอกสารไปสู่ระบบสารสนเทศดิจิทัลเพื่อการดูแลผู้เรียนเชิงรุก บุคลากรสามารถเข้าถึงและรายงานข้อมูลผ่านแท็บเล็ตหรือสมาร์ทโฟนได้อย่างสะดวกรวดเร็ว นอกจากนี้ สถานศึกษายังมีวงรอบในการพัฒนาระบบซอฟต์แวร์ให้สอดคล้องกับปัญหาใหม่ ๆ อยู่เสมอ ผ่านการ PLC ของคณะครู เพื่อปรับปรุงแบบฟอร์มการคัดกรองออนไลน์ให้มีความยืดหยุ่น ทันต่อสถานการณ์ปัญหาและพฤติกรรมวัยรุ่นที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบัน



3.1.1.4 นำข้อมูลและสารสนเทศไปใช้ในการบริหารและจัดการงานของสถานศึกษา และพัฒนาการจัดการเรียนการสอนได้เกิดประโยชน์คุ้มค่า สถานศึกษาได้นำข้อมูลสารสนเทศจาก SAFE-GUARD Model ไปใช้อย่างเกิดประโยชน์สูงสุดและคุ้มค่าใน 2 มิติหลัก คือ ด้านการบริหารจัดการ ฝ่ายบริหารใช้ข้อมูลภาพรวมในการวางแผนจัดสรรงบประมาณพัฒนาสิ่งแวดล้อมสุขภาพ และประสานงานภาคีเครือข่ายสาธารณสุขได้อย่างตรงจุด และด้านการพัฒนาการจัดการเรียนสอน ครูผู้สอนสามารถนำผลการวิเคราะห์พฤติกรรมและความถนัดรายบุคคล ไปใช้ในการออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

3.1.2 มีการดำเนินการบริหารจัดการของสถานศึกษา การจัดการเรียนรู้ นิเทศ ติดตามและประเมินผล อย่างเป็นระบบ

3.1.2.1 มีแผนงานโครงการหรือกิจกรรมที่สอดคล้องกับนวัตกรรมการพัฒนา ได้จัดทำการ
ยกระดับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเชิงรุกและส่งเสริมสุขภาวะองค์กรรวมไว้อย่างชัดเจน โดยมีการออกแบบ
กิจกรรมหลักที่รองรับการขับเคลื่อนนวัตกรรม SAFE-GUARD Model ตั้งแต่กิจกรรมการคัดกรองผ่านฐานข้อมูล
ดิจิทัล



3.1.2.2 กำหนดผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน การออกแบบการนิเทศ ติดตามและประเมินผล
ครอบคลุม รายวิชาที่ต้องการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา ได้แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนนวัตกรรมโดยกำหนด
บทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน โดยมุ่งเน้นการบูรณาการเครื่องมือวัดผลสุขภาวะ เพื่อให้ครูสามารถ
พัฒนาผู้เรียนรายบุคคลได้อย่างตรงจุด

 คำสั่ง โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๒๖ จังหวัดลำพูน ที่ /๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานขับเคลื่อนนักเรียน เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓		
ด้วยโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๒๖ จังหวัดลำพูน เป็นโรงเรียนประเภทอุปถัมภ์ฯ มีการจัดการ การเรียนการสอน เพื่อเสริมสร้างให้นักเรียนดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุข จึงอาศัยอำนาจตาม มาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.๒๕๔๖ และ มาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.๒๕๔๗ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ๒๕๕๓ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานขับเคลื่อนนักเรียน เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนี้		
จุดที่	เดือนมิถุนายน	รายชื่อคณะกรรมการ
๑	๑๖,๑๗	นางสาวอนุชา จันทิยา
		นายณัฐนันท์ กาศรี
		นางสาววิไล แสงจำ
		นางสาวอัมภา สุขใจ
		นางสาวพิชชา ใจใส
		นางสาวนิภาพร สุและวัน
		นางสาวนันทน์ สุขอ่องช้าง
		นายเดชพนธ์ เ็นดา
๒	๑๖,๑๗,๑๘	นางสาวณัฐชา กิ่งใจ
		นางสาวณัฐชา วนารักษ์
		นายปวิธิ ศรีพินาศ
		นางสาวณัฐภา ชนพิณ
		นางสาวณัฐภา สุขสุนทร
		นางสาวณัฐภา สุขสุนทร
		นายณัฐภา สุขสุนทร
		นายณัฐภา สุขสุนทร

3.1.2.3 มีการดำเนินการตามแผนงานและมีระบบการนิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง มีการดำเนินการนิเทศ ติดตาม การดูแลนักเรียนในโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 26 จังหวัดลำพูนอย่างสม่ำเสมอ กระบวนการนิเทศเน้นการให้คำปรึกษา และช่วยแก้ไขปัญหาคูสมรรถนงานให้แก่ครูผู้ปฏิบัติงานทันที ทำให้เกิดการขับเคลื่อนแผนงานสู่การปฏิบัติจริงอย่างมีประสิทธิภาพ

3.1.2.4 มีการประเมินและนำผลการดำเนินงานไปวางแผนการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ได้ดำเนินการประเมินผลการบริหารจัดการ จากนั้นได้นำข้อมูลสารสนเทศ จุดเด่น และข้อเสนอแนะที่ได้จากผลการประเมิน เข้าสู่ที่ประชุมวง PLC ของสถานศึกษาเพื่อร่วมกันวิเคราะห์และนำผลลัพธ์ดังกล่าวไปใช้เป็นฐานในการวางแผนปรับปรุง และยกระดับกระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในวงรอบถัดไปให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น



3.1.3 การมีเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

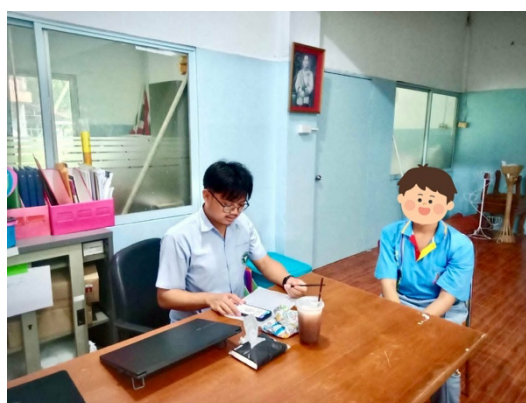
3.1.3.1 ครู และบุคลากรในสถานศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ และมีส่วนร่วมในการวางแผน ดำเนินการตรวจสอบและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง คณะครูและบุคลากรทางการศึกษาของสถานศึกษาทุกคน มีความรู้ความเข้าใจในเป้าหมายของนวัตกรรม โดยมีส่วนร่วมขับเคลื่อนตั้งแต่การร่วมวางแผนออกแบบกิจกรรม ยุกระดับสุขภาวะ 4 มิติ ตลอดจนร่วมดำเนินการลงพื้นที่คัดกรอง ติดตามตรวจสอบพฤติกรรมผู้เรียนผ่านระบบ ดิจิทัล และนำข้อมูลมาวิเคราะห์ร่วมกันเพื่อพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง สอดรับกับบทบาท หน้าที่ในการดูแลผู้เรียนตลอด 24 ชั่วโมงอย่างมีประสิทธิภาพ

3.1.3.2 ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้เกี่ยวข้อง มีความรู้ ความเข้าใจ และมีส่วนร่วมในการวางแผน ดำเนินการตรวจสอบและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สถานศึกษาได้สร้างความตระหนักรู้และชี้แจงแนวทางการทำงาน ให้แก่คณะผู้ปกครอง เครือข่ายชุมชน และภาคีเครือข่ายด้านสาธารณสุข จนเกิดความรู้ความเข้าใจที่ตรงกัน โดยกลุ่มเครือข่ายภายนอกได้เข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนข้อมูลพฤติกรรมผู้เรียน ร่วมวางแผนมาตรการความปลอดภัย ใน hónอน ตลอดจนร่วมตรวจสอบประเมินผลและหนุนเสริมการจัดสภาพแวดล้อมเชิงบวกภายนอกสถานศึกษา เพื่อขับเคลื่อนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เกิดความต่อเนื่องเชื่อมโยงกัน



3.1.3.3 ผู้บริหารสถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุนเครือข่ายชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ หรือรูปแบบอื่นๆ ในการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายให้มีความเข้มแข็ง โดยจัดตั้งกลไกและขับเคลื่อน ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ระหว่างฝ่ายวิชาการและฝ่ายกิจการนักเรียน เพื่อเปิดพื้นที่ให้ครูได้ร่วมกัน ออกแบบและพัฒนากิจการการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่ตอบสนองความถนัดเฉพาะบุคคลของนักเรียน อย่างหลากหลายและเข้มแข็ง

3.1.3.4 ผู้บริหารสถานศึกษา มีการขับเคลื่อนกิจกรรมชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ หรือรูปแบบอื่นๆ ในการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายให้มีความเข้มแข็งโดยมีผู้เชี่ยวชาญให้ความรู้คำแนะนำ ในการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC และการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษาได้ยกระดับ ความเข้มแข็งของเครือข่ายโดยเชิญผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางจากภายนอก เช่น นักจิตวิทยาวัยรุ่น เข้ามาร่วมเป็นที่ปรึกษา เพื่อให้กระบวนการจัดการเรียนรู้และการแก้ปัญหาผู้เรียนตั้งอยู่บนฐานหลักที่ถูกต้อง



3.1.4 การยอมรับที่มีต่อสถานศึกษา

3.1.4.1 ครู / ผู้ปกครอง / ผู้เกี่ยวข้องยอมรับและสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรม คณะครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน และภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน ให้การยอมรับรูปแบบการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเชิงรุกด้วย SAFE-GUARD Model เป็นอย่างดี โดยต่างเล็งเห็นว่า นวัตกรรมนี้สามารถดูแลความปลอดภัยของนักเรียนประจำได้ ส่งผลให้ได้รับการสนับสนุนด้านทรัพยากร พลังความร่วมมือ และการอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียนในทุกมิติอย่างมีประสิทธิภาพ



3.1.4.2 ครู / ผู้ปกครอง / ผู้เกี่ยวข้องยอมรับและให้ความร่วมมือในการดำเนินการพัฒนาตาม นวัตกรรม จากการยอมรับในเชิงหลักการและเป้าหมายของนวัตกรรม นำไปสู่การปฏิบัติที่ประสานสอดคล้องกัน โดยคณะครูผู้สอนและครูประจำหอนอนได้ร่วมมือกันคัดกรองพฤติกรรมผู้เรียนผ่านระบบฐานข้อมูลดิจิทัล ขณะที่ผู้ปกครองและชุมชนโดยรอบให้ความร่วมมือในการกำกับดูแลความประพฤติ ตลอดจนร่วมขับเคลื่อน กิจกรรมต่าง ๆ ตามโมเดลการพัฒนาอย่างเข้มแข็ง

3.1.4.3 ครู / ผู้ปกครอง / ผู้เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในกิจกรรมตามนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง ทุกภาคให้การร่วมมือในกิจกรรมต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ บูรณาการสุขภาวะในห้องเรียน ผู้ปกครองและเครือข่าย ชุมชนเข้าร่วมประชุมภาคีเครือข่ายความร่วมมือ ตลอดจนเข้าร่วมการสะท้อนคิด (PLC) เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แนวทางการปรับปรุงระบบการดูแลนักเรียนอย่างต่อเนื่องในทุกภาคเรียน





3.1.4.4 ความพึงพอใจของ ครู นักเรียน ผู้ปกครองและผู้มีส่วนร่วมทุกภาคส่วน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 จากการวัดและประเมินผลความพึงพอใจโดยใช้เครื่องมือการประเมิน พบว่า คณะครู บุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 26 จังหวัดลำพูน ผู้ปกครอง และภาคีเครือข่ายผู้มีส่วนร่วมทุกภาคส่วน มีระดับความพึงพอใจต่อภาพรวมการดำเนินงานของนวัตกรรม SAFE-GUARD Model ในระดับ "พึงพอใจมาก" คิดเป็นคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่น้อยกว่าร้อยละ 88.20 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 80) แสดงให้เห็นถึงผลสำเร็จของการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเชิงรุกที่มีคุณภาพและได้รับการยอมรับอย่างสูงสุด

ตารางสรุปผลการประเมินความพึงพอใจต่อนวัตกรรม

ชื่อนวัตกรรม : รูปแบบการพัฒนาการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเชิงรุกด้วย SAFE-GUARD Model เพื่อแก้ปัญหาสุขภาพ 4 มิติ ของนักเรียนโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 26 จังหวัดลำพูน

กลุ่มเป้าหมายที่ประเมิน : ผู้บริหาร ครู ตัวแทนนักเรียนโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 26 จังหวัดลำพูน จำนวน 540 คน

เครื่องมือที่ใช้ : แบบสอบถามความพึงพอใจ แบบมาตราส่วน ระดับค่า 5 ระดับ

เกณฑ์การประเมิน : 4.51-5.00 = มากที่สุด 3.51-4.50 = มาก 2.51-3.50 = ปานกลาง
1.51-2.50 = น้อย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด

ตารางสรุปผลการประเมิน

ตัวชี้วัด/ประเด็นที่ประเมิน	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ
1. ระบบฐานข้อมูลมีความเข้าใจง่ายและใช้งานสะดวก	4.36	0.65	มาก
2. การจัดสิ่งแวดล้อมและมาตรการในโรงเรียนมีความปลอดภัย	4.45	0.60	มาก
3. สามารถนำความรู้และทักษะชีวิตไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.41	0.58	มาก
4. กิจกรรมพัฒนาสุขภาพมีความหลากหลายและกระตุ้นความสนใจ	4.38	0.63	มาก
5. การดำเนินงานมีความเหมาะสมกับวัยและบริบทของนักเรียนประจำ	4.47	0.57	มาก

ค่าเฉลี่ยรวม : 4.41

ระดับความพึงพอใจโดยรวม : มาก (คิดเป็นร้อยละ 88.20)

สรุปผล จากผลการประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู ตัวแทนนักเรียนโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 26 จังหวัดลำพูน จำนวน 540 คน ที่มีต่อนวัตกรรม “รูปแบบการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเชิงรุกด้วย SAFE-GUARD Model ของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 26 จังหวัดลำพูน” พบว่า มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ที่ 4.41 ซึ่งอยู่ในระดับ มาก คิดเป็น ร้อยละ 88.20 แสดงให้เห็นว่านวัตกรรมดังกล่าวได้รับการตอบรับในทางที่ดีและสามารถแก้ไขปัญหาสุขภาพ 4 มิติ ได้แก่ สุขภาพกาย สุขภาพจิต สุขภาพสังคม และสุขภาพปัญญา ของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

3.2 ผลที่เกิดขึ้นกับครูผู้สอน

3.2.5 การออกแบบการบริหารจัดการศึกษา

3.2.5.1 มีการนำผลวิเคราะห์ผลการประเมินคุณลักษณะของผู้เรียน เพื่อออกแบบการบริหารจัดการศึกษา ครูผู้สอนได้นำข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการคัดกรองพฤติกรรม สุขภาวะ 4 มิติ และการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนรายบุคคลจากฐานข้อมูลดิจิทัล SAFE-GUARD Model มาวิเคราะห์อย่างละเอียดก่อนเริ่มออกแบบการจัดการเรียนรู้ ทำให้ครูเห็นระดับความพร้อมและจุดที่ต้องปรับปรุงแก้ไขของผู้เรียนในหอนอนและห้องเรียน นำไปสู่การวางแผนออกแบบกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุกที่สามารถดูแลและพัฒนาสุขภาวะของนักเรียนได้ตรงตามความต้องการจำเป็นรายบุคคล

3.2.5.2 กำหนดเป้าหมายการบริหารจัดการศึกษา จากการวิเคราะห์จุดเด่นและข้อจำกัดของผู้เรียน ครูผู้สอนได้ร่วมกันกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียน โดยมุ่งเน้นการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนควบคู่กับการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามเป้าหมายของนวัตกรรม คือ การส่งเสริมให้ผู้เรียนทุกคนมีสุขภาวะองค์รวม 4 มิติที่ดี (กาย จิต สังคม ปัญญา) มีทักษะชีวิตที่จำเป็น มีความตระหนักรู้ในตนเอง สามารถปรับตัวอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมโรงเรียนประจำได้อย่างมีความสุข และมีทักษะอาชีพตามศักยภาพและความถนัดเฉพาะบุคคล



3.2.5.3 มีการออกแบบการบริหารจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับแผนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องตามเป้าหมายที่ต้องการพัฒนา ครูผู้สอนได้ดำเนินการออกแบบหน่วยการเรียนรู้และแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่สอดคล้องและบูรณาการเข้ากับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนยุทธศาสตร์ส่งเสริมสุขภาวะในโรงเรียนประจำ และโครงการพัฒนาทักษะชีวิตและทักษะอาชีพของสถานศึกษา โดยออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning) เพื่อให้ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์ แก้ปัญหาเชิงสถานการณ์ และร่วมมือกันปฏิบัติงานในหอนอนหรือแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ สอดคล้องตามกรอบเป้าหมายของ SAFE-GUARD Model ที่วางไว้

3.2.5.4 ใช้หลักการ เทคนิคการบริหารจัดการศึกษาต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ เป้าหมายของการพัฒนานวัตกรรม ในขั้นตอนการนำแผนไปใช้ ครูผู้สอนได้นำหลักการทางจิตวิทยาเชิงบวกและการโค้ชเพื่อการเรียนรู้ด้วยความเข้าใจ มาใช้เป็นเครื่องมือหลักในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของผู้เรียน การสอดแทรกกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์เพื่อลดการกลั่นแกล้ง และการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและจิตวิทยาในห้องเรียนให้ปลอดภัยและเอื้อต่อการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการสร้างสุขภาวะรอบด้านให้แก่ผู้เรียนประจำ



3.2.6 การบริหารจัดการศึกษา

3.2.6.1 มีการบริหารจัดการศึกษาที่ดี ครูผู้สอนและครูประจำหอนอนได้ร่วมกันยกระดับการจัดการชั้นเรียนและหอนอนให้มีสภาพแวดล้อมทางกายภาพและจิตวิทยาที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ความเป็นระเบียบเรียบร้อย ปลอดภัย และอบอุ่น โดยนำหลักการบริหารจัดการศึกษาเชิงรุกมาใช้ในขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมปฏิสัมพันธ์เชิงบวกระหว่างครูกับผู้เรียน และระหว่างผู้เรียนด้วยตนเอง ช่วยลดความขัดแย้งและการรังแกกัน (Bullying) นำไปสู่บรรยากาศในโรงเรียนประจำที่เอื้อต่อการมีสุขภาวะองค์รวมที่ดี



3.2.6.2 ครู กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา ครูผู้สอนได้สร้างความร่วมมือที่เข้มแข็งผ่านการจัดกิจกรรมร่วมกับทุกภาคส่วนอย่างต่อเนื่อง โดยมีการสะท้อนข้อมูลพฤติกรรม และร่วมกำหนดมาตรการการดูแลความปลอดภัย รวมถึงสอดส่องพฤติกรรมเสี่ยงร่วมกัน ทั้งเมื่อนักเรียนอยู่ในโรงเรียนและเมื่อกลับไปพักผ่อนที่บ้าน ทำให้การบริหารจัดการศึกษาดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกันอย่างมีเอกภาพ



3.2.6.3 ใช้เทคโนโลยี และข้อมูล สารสนเทศ ในการบริหารจัดการศึกษา ครูผู้สอนได้ปรับเปลี่ยน และพัฒนาระบบการทำงานโดยการนำเครื่องมือดิจิทัลและเว็บไซต์ใช้เป็นแกนหลักในการบริหารจัดการข้อมูล นักเรียนรายบุคคลอย่างมีประสิทธิภาพ มีการใช้ฐานข้อมูลสารสนเทศที่ผ่านการประมวลผลแล้วในการรายงาน พฤติกรรม สุขภาพ และพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ทำให้ครูสามารถคัดกรอง จำแนกผู้เรียนออกเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง หรือกลุ่มมีปัญหา และนำข้อมูลมาใช้สนับสนุนการตัดสินใจช่วยเหลือดูแลผู้เรียนได้อย่างรวดเร็ว ทันต่อ เหตุการณ์

3.2.6.4 มีการติดตาม ประเมินผล เพื่อการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการศึกษา ครูผู้สอนร่วมกับคณะผู้บริหาร ดำเนินการติดตามและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) บูรณาการสุขภาวะและการจัดสภาพแวดล้อมอย่างสม่ำเสมอ โดยใช้เครื่องมือวัดผลที่ครอบคลุม เช่น แบบสังเกตพฤติกรรม แบบประเมินผลงาน เพื่อนำผลการประเมินมาตรวจสอบประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาและระดับสุขภาวะองค์กรรวมของนักเรียน

3.2.6.5 มีการปรับปรุง และพัฒนาการบริหารจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ครูผู้สอนได้นำข้อค้นพบ จุดเด่น และปัญหาอุปสรรคที่ได้จากกระบวนการติดตามประเมินผล เข้าสู่ที่ประชุม (PLC) เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร่วมกัน นำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง ปรับพฤติกรรมผู้เรียน และร่วมกันวางแผนพัฒนานวัตกรรม การจัดการเรียนรู้ ส่งผลให้คุณภาพการจัดการศึกษาของผู้เรียนประจำได้รับการพัฒนาอย่างยั่งยืน

3.2.7 การพัฒนาสื่อ เทคโนโลยี ประกอบการบริหารจัดการศึกษา

3.2.7.1 ออกแบบและพัฒนาสื่อวัตกรรมเทคโนโลยีให้มีคุณภาพ สะดวกต่อการบริหารจัดการ การศึกษา สถานศึกษาได้ร่วมกันออกแบบและพัฒนาเครื่องมือดิจิทัลในรูปแบบเว็บไซต์ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของ นวัตกรรม SAFE-GUARD Model เพื่อทำหน้าที่จัดเก็บ คัดกรอง และประมวลผลข้อมูลสุขภาพ 4 มิติของผู้เรียน โดยระบบที่พัฒนาขึ้นนี้มีคุณภาพทางวิชาการ มีหน้าตาผู้ใช้งาน ที่เข้าใจง่าย ส่งผลให้ครูสามารถเข้าถึงสารสนเทศ และบริหารจัดการพฤติกรรมผู้เรียนรายบุคคลได้อย่างสะดวกรวดเร็ว



3.2.7.2 ครู ผู้ปกครอง มีส่วนร่วมในการออกแบบ เลือกใช้ ผลิต และพัฒนาคุณภาพของสื่อวัต กรรมเทคโนโลยี ในกระบวนการพัฒนาเครื่องมือดิจิทัลนี้ ได้เปิดโอกาสให้ภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วม โดยครูทำหน้าที่หลักในการผลิตและวางโครงสร้างระบบ จากนั้นได้ประชุมร่วมกับเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียน ประจำ เพื่อร่วมทดสอบ ออกแบบระบบการแจ้งเตือนพฤติกรรม เพื่อให้มั่นใจว่าระบบสื่อเทคโนโลยีนี้สามารถ สะท้อนผลการดูแลสุขภาวะเด็กได้อย่างถูกต้อง

3.2.7.3 ใช้สื่อวัตกรรมเทคโนโลยี แหล่งการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับเป้าหมายการบริหารจั ดการศึกษา ครูผู้สอนได้นำระบบสารสนเทศดิจิทัลนี้ไปใช้ควบคู่กับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา ที่ตรงกับพฤติกรรมความถนัดของนักเรียน ประจำแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ



3.2.7.4 มีการประเมิน สื่อ เทคโนโลยีประกอบการบริหารจัดการศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของครู เพื่อควบคุมคุณภาพของสื่อเทคโนโลยี สถานศึกษาได้จัดให้มีการประเมินประสิทธิภาพของระบบฐานข้อมูล คัดกรองออนไลน์เมื่อสิ้นสุดวงจรการใช้งาน โดยคณะครูผู้สอน คณะครูประจำหอนอน และทีมงานเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้เข้าร่วมประชุมทำแบบประเมินคุณภาพสื่อ และร่วมสะท้อนความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อดี ข้อจำกัด ของสื่อเทคโนโลยีที่นำมาใช้

แบบประเมินประสิทธิภาพเว็บไซต์ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนดิจิทัล

คำชี้แจง : แบบประเมินนี้ใช้สำหรับวัดประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของเว็บไซต์ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนดิจิทัลของโรงเรียน โดยขอความร่วมมือจากคณะครูผู้สอน ร่วมกันประเมิน และให้คะแนน ✓
ทุกข้อควรคิดและให้คะแนนเป็นกลางที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ			
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)
คำชี้แจง 1 ความเหมาะสมประสิทธิภาพในการใช้งาน				
1.1 พบค่าจำแนกรับรู้ความชัดเจน เป็นระเบียบ				
1.2 ง่ายต่อการทำความเข้าใจ				
1.3 ข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน สามารถใช้งานได้จริง				
คำชี้แจง 2 ความคุ้มค่าของการประเมินผล				
2.1 ระบบสามารถใช้งานได้จริง (ประสิทธิภาพ)				
2.2 ระบบมีความยืดหยุ่น สามารถปรับแก้ข้อมูลได้ตามความต้องการ				
2.3 ระบบมีความปลอดภัย				
คำชี้แจง 3 ประสิทธิภาพการดูแลช่วยเหลือนักเรียน				
3.1 ข้อมูลในระบบมีความทันสมัย และสามารถใช้งานได้จริง				
3.2 ระบบสามารถแจ้งเตือนได้ทันเวลา				
3.3 ระบบสามารถแจ้งเตือนได้ทันเวลา				

เกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพเว็บไซต์ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนดิจิทัล

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00 แปลงค่า ขอบเขตประสิทธิภาพในระดับ ดีเยี่ยม (มากที่สุด)

คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50 แปลงค่า ขอบเขตประสิทธิภาพในระดับ ดี (มาก)

คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50 แปลงค่า ขอบเขตประสิทธิภาพในระดับ พอใช้ (ปานกลาง)

คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50 แปลงค่า ขอบเขตประสิทธิภาพในระดับ ค่อนข้างน้อย (น้อย)

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50 แปลงค่า ขอบเขตประสิทธิภาพในระดับ ปานกลาง (น้อยที่สุด)

สรุปผล : ผลการประเมินประสิทธิภาพเว็บไซต์ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนดิจิทัล SAFE-GUARD System ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยสะสมเท่ากับ 4.38 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 5.00) ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพ “มาก”

3.2.7.5 นำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงสื่อสื่อ เทคโนโลยีประกอบการบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ครูผู้สอนได้รวบรวมข้อมูลสะท้อนคิดและผลการประเมินคุณภาพที่ได้จากคณะครู นำกลับมาขับเคลื่อนผ่านวง PLC เพื่อวางแผนปรับปรุงตัวระบบเทคโนโลยีให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น พัฒนาระบบให้สะดวกมากขึ้น และเพิ่มความเร็วในการส่งข้อมูลผ่านสมาร์ทโฟน ทำให้สถานศึกษามีสื่อเทคโนโลยีประกอบการบริหารจัดการศึกษาที่ทันสมัย

3.2.8 การวัดและประเมินผล

3.2.8.1 สร้างและพัฒนาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลได้อย่างเหมาะสม และถูกต้องตามหลักวิชาการ ครูผู้สอนได้ดำเนินการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือวัดและประเมินผลอย่างเป็นขั้นตอนตามหลักวิชาการ โดยเครื่องมือทุกชุด เช่น แบบประเมินระดับสุขภาวะ แบบสังเกตพฤติกรรม และแบบประเมินความพึงพอใจ ได้ผ่านกระบวนการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้อง และนำไปทดลองใช้ เพื่อวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ ทำให้มั่นใจได้ว่าเครื่องมือที่ครูนำมาใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบประเมินคุณภาพนิเทศ
รูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน
(Problem-Based Learning) เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ประสิทธิภาพและคุณธรรม 4 มิติ
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 26 จังหวัดลำพูน

คำชี้แจง โปรดพิจารณาการตอบคำถาม ✓ ลงในช่องระบุคุณภาพที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ดังนี้
-1 หมายถึง ไร้ประโยชน์ 0 หมายถึง ไม่เป็นไร +1 หมายถึง ดี

รายการประเมิน	ผลการประเมินคุณภาพ			หมายเหตุ
	-1	0	+1	
1. ด้านเนื้อหา				
1.1 เนื้อหาสอดคล้องกับระดับชั้น				
1.2 เนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์				
1.3 เนื้อหามีความถูกต้องสมบูรณ์				
1.4 มีการจัดลำดับการนำเสนอเนื้อหา				
1.5 ความเหมาะสมของเนื้อหาในการจัดการเรียนรู้กับผู้เรียน				
2. ด้านการจัดกิจกรรม				
2.1 การจัดกิจกรรมเรียนรู้หลากหลาย				
2.2 การจัดลำดับการเรียนรู้ของผู้เรียนดีเพียงพอ				
2.3 การใช้สื่อในการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างการจัดการเรียนรู้				
2.4 กระตุ้นการเรียนรู้ตลอดการด้านนิเทศ				
2.5 มีการประเมินผลหลังเรียนและหลังสอน				
3. ด้านกระบวนการ				
3.1 คำนิยามกิจกรรมเป็นระบบ ชัดเจน				
3.2 ผู้เรียนมีพฤติกรรมการเรียนรู้ที่ดี				
3.3 กำหนดแผนการจัดการเรียนรู้ที่ชัดเจน				
3.4 ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้				

ผู้ประเมินผล

.....

.....

.....

ตารางผลการประเมินรูปแบบนวัตกรรม

รายการประเมิน	ผลการประเมินคุณภาพของผู้เชี่ยวชาญ คนที่					ผลรวม ของ คะแนน	ค่าเฉลี่ย	ผลการพิจารณา
	1	2	3	4	5			
ด้านเนื้อหา	+1	+1	+1	+1	+1	5	5	มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์
ด้านการจัดกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	5	มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์
ด้านกระบวนการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	5	มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์

3.2.8.2 นำเครื่องมือไปใช้และกำหนดเกณฑ์การประเมินได้อย่างเหมาะสมและถูกต้อง ครูผู้สอนและครูประจำหอนอนได้นำเครื่องมือวัดผลที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพไปใช้จริงตามระบบ- มีการกำหนดเกณฑ์การประเมิน และเกณฑ์การตัดสินระดับคุณภาพที่ชัดเจนเข้าใจง่าย เช่น เกณฑ์การผ่านตัวชี้วัดความพึงพอใจที่ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 และเกณฑ์การจำแนกกลุ่มผู้เรียนออกเป็น 3 ระดับ (ปกติ เสี่ยง มีปัญหา)

3.2.8.3 นำผลของการวัดและประเมินผลเพื่อออกแบบ วางแผน และดำเนินการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา และการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบต่อเนื่อง ครูผู้สอนไม่ได้ใช้ผลการวัดผลเพื่อการตัดสินได้-ตกเพียงอย่างเดียว แต่ได้นำผลสัมฤทธิ์และผลสะท้อนพฤติกรรมของผู้เรียนจากการใช้นวัตกรรม มาเป็นข้อมูลหลักในการออกแบบและปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และแผนดูแลช่วยเหลือนักเรียนในหอนอนรายบุคคล มีการจัดกิจกรรมซ่อมเสริมเข้าไปช่วยเหลือผู้เรียนกลุ่มเสี่ยงทันทีอย่างเป็นระบบ ทำให้เกิดการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

3.2.8.4 วิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการวัดและประเมินผล นำเสนอต่อ กรรมการสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อรับทราบพัฒนาการ เมื่อสิ้นสุดการประเมินผลสัมฤทธิ์ ครูผู้สอนได้ทำการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลผ่านฐานข้อมูลดิจิทัลเพื่อที่จะเข้าใจง่าย จากนั้นนำเข้าที่ประชุม PLC ของคณะครู แจกผลรายงานพัฒนาการให้นักเรียนและผู้ปกครองได้รับทราบร่วมกัน เพื่อรับทราบพัฒนาการและความสำเร็จที่เกิดขึ้นร่วมกันอย่างเป็นรูปธรรม

ข้อมูลการคัดกรองรายบุคคล
ปีการศึกษา 2568 ภาคเรียนที่ 1

ชื่อ - สกุล : นายสุวิทย์ วรรณวงศ์
ชั้น / วิชา : _____

ครูผู้เรียน 1 : นายวิฑูรย์ ปวงสุข
ครูผู้เรียน 2 : -
วันที่คัดกรอง : 17/06/2026

สรุปผลการประเมิน : ☐ กลุ่มเสี่ยง ☒ กลุ่มปกติ ☐ กลุ่มเฝ้าระวัง ☐ กลุ่มมีปัญหา

1 ด้านความสามารถของนักเรียน

11 ความสามารถพิเศษ
☐ ด้านการเขียน ☐ ด้านดนตรี ☐ ด้านกีฬา ☐ ด้านศิลปะ ☒ ด้านอื่นๆ (ระบุเฉพาะ)

12 ความสามารถทั่วไป
☒ ดี รวด ☐ ไม่มีประเด็นความสามารถ

13 ด้านการเขียน

☒ กลุ่มปกติ	☐ กลุ่มเสี่ยง	☐ กลุ่มมีปัญหา
☐ เก่งเรื่องคำ	☐ เก่งเรื่องคำกว่า 100	☐ เก่งเรื่องคำ
☐ อ่านไม่คล่อง	☐ อ่านไม่คล่อง	☐ อ่านไม่คล่อง
☐ นกสาย 5-10 ข้อ	☐ สกปรกผิดเพี้ยน	☐ เขียนไม่อ่านออก
☐ ไม่อ่านออก 3-5 ข้อ	☐ นกสาย >10 ข้อ	☐ ไม่อ่านออก >5 ข้อ
☐ 0 0 1-5 ข้อ	☐ ไม่อ่านออก >5 ข้อ	☐ 0 0 >5 ข้อ

แบบบันทึกการคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคล
ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ครูผู้เรียน 1 : นายวิฑูรย์ ปวงสุข
ครูผู้เรียน 2 : ร.ร. (ชื่อ)
วันที่คัดกรอง : 17/06/2026

สรุปผลการคัดกรองรายบุคคล
* กลุ่มปกติ (สีเขียว) | กลุ่มเสี่ยง (สีเหลือง) | กลุ่มมีปัญหา (สีแดง) | กลุ่มเฝ้าระวัง (สีส้ม)

☐ กลุ่มเสี่ยง ☒ กลุ่มปกติ ☐ กลุ่มเฝ้าระวัง ☐ กลุ่มมีปัญหา

1 ด้านความสามารถของนักเรียน

11 ความสามารถพิเศษ (เป็นตัวแทนระดับอำเภอ หรือ เขตพื้นที่ ขึ้นไป)
☐ ด้านการเขียน ☐ ด้านดนตรี ☐ ด้านกีฬา ☐ ด้านศิลปะ

ด้านอื่นๆ ระบุ _____

12 ความสามารถทั่วไป
☒ ดี รวด ☐ ไม่มีประเด็นความสามารถ

13 ด้านการเขียน

☐ กลุ่มปกติ ☐ กลุ่มเสี่ยง ☐ กลุ่มมีปัญหา

บันทึก

3.3 ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน

3.3.9 ผู้เรียนมีผลการพัฒนาที่เกิดจากการใช้นวัตกรรม

3.3.9.1 ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจในการใช้นวัตกรรมเป็นไปตามเป้าหมายการพัฒนา นักเรียนโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 26 จังหวัดลำพูน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานตามระบบ SAFE-GUARD Model สามารถอธิบายวัตถุประสงค์ ขั้นตอนการประเมินสุขภาวะออนไลน์ และวิธีการคัดกรองพฤติกรรมเบื้องต้นได้เป็นอย่างดี ตลอดจนเข้าใจถึงเป้าหมายการสร้างสุขภาวะ 4 มิติ (กาย จิต สังคม ปัญญา) ทำให้ผู้เรียนเกิดความตระหนักและพร้อมใจในการมีส่วนร่วมขับเคลื่อนนวัตกรรมร่วมกับคุณครู



3.3.9.2 ผู้เรียนมีทักษะ ความสามารถในการใช้นวัตกรรมเป็นไปตามเป้าหมายการพัฒนา นักเรียนมีทักษะและความสามารถในการปฏิบัติตามขั้นตอนของนวัตกรรมได้อย่างดี นักเรียนมีทักษะชีวิตในการเฝ้าระวัง หลีกเลี่ยง และจัดการกับปัจจัยเสี่ยงต่าง ๆ สามารถบูรณาการสุขภาวะได้อย่างมีประสิทธิภาพตามเป้าหมาย

3.3.9.3 ผู้เรียนมีคุณลักษณะ สมรรถนะ เจตคติหรือความพึงพอใจในการเข้าร่วมเป็นไปตาม เป้าหมายการพัฒนา จากการวัดผลการประเมินความพึงพอใจ พบว่า ผู้เรียนแสดงออกถึงคุณลักษณะอันพึง ประสงค์และสมรรถนะสำคัญที่พัฒนาขึ้นอย่างชัดเจน โดยนักเรียนมีระเบียบวินัย มีความรับผิดชอบในการดูแล ความสะอาดและความปลอดภัยในหอนอน มีเจตคติเชิงบวกต่อการมีสุขภาวะที่ดีและการช่วยเหลือผู้อื่น ตลอดจนมีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย อบอุ่น และการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิตของโรงเรียน ในระดับ "พึงพอใจมาก" สอดรับกับเป้าหมายสูงสุดของการพัฒนาสุขภาวะองค์กร



3.3.9.4 ผู้เรียนสามารถนำความรู้ ทักษะ สมรรถนะ เจตคติ และคุณลักษณะไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวัน นักเรียนสามารถเชื่อมโยงและนำความรู้ ทักษะชีวิต สมรรถนะ และคุณลักษณะที่ดีที่ได้รับจาก SAFE-GUARD Model ไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันภายในโรงเรียนประจำได้อย่างดี เช่น การมีส่วนร่วมในกิจกรรมจิตอาสาช่วยเหลือเพื่อนร่วมหอนอน และการปรับพฤติกรรมสุขอนามัยส่วนบุคคลในการ รับประทานอาหารและการออกกำลังกาย จนกลายเป็นวิถีชีวิตประจำวันที่มีสุขภาวะที่ดี

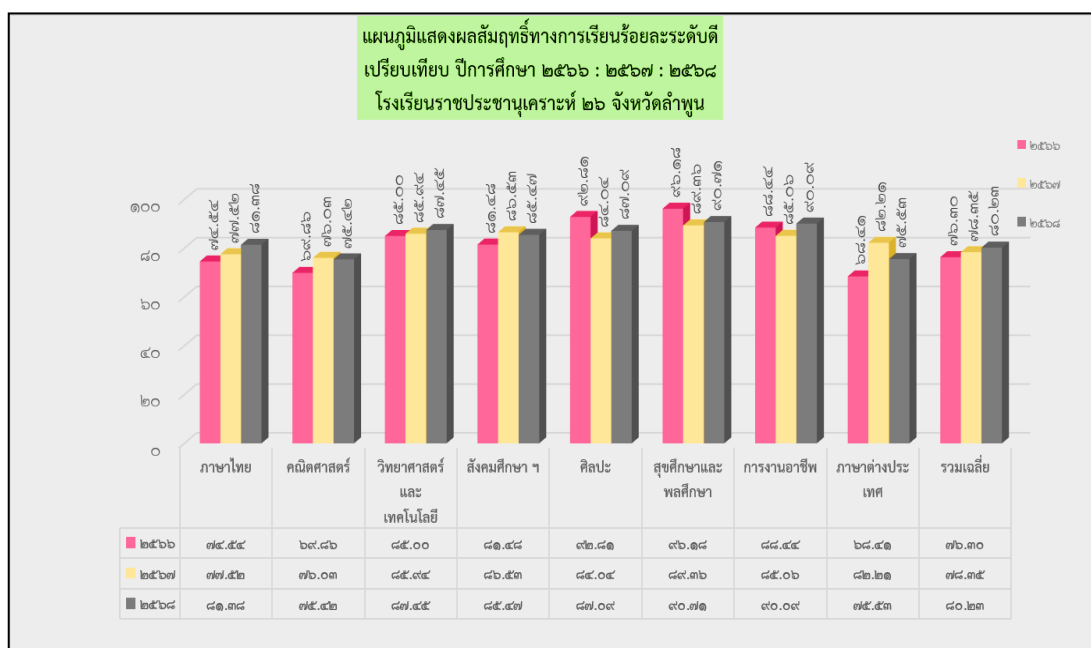


3.3.9.5 ผู้เรียนสามารถนำความรู้ ทักษะ ไปเผยแพร่แก่บุคคลอื่น ๆ ได้ โดยสถานนักเรียน ของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 26 จังหวัดลำพูน ได้นำองค์ความรู้ ทักษะชีวิต และแนวปฏิบัติการส่งเสริม สุขภาวะ 4 มิติ ไปถ่ายทอดและเผยแพร่ให้แก่พี่ ๆ น้อง ๆ ภายในโรงเรียน โดยผ่านการจัดกิจกรรมพี่สอนน้องภายใน ห้องเรียน หอนอน ตลอดจนสามารถนำทักษะและแนวปฏิบัติด้านสุขภาวะไปถ่ายทอดและชักชวนให้คนใน ครอบครัวและชุมชนของตนเองร่วมกันดูแลสุขภาพ



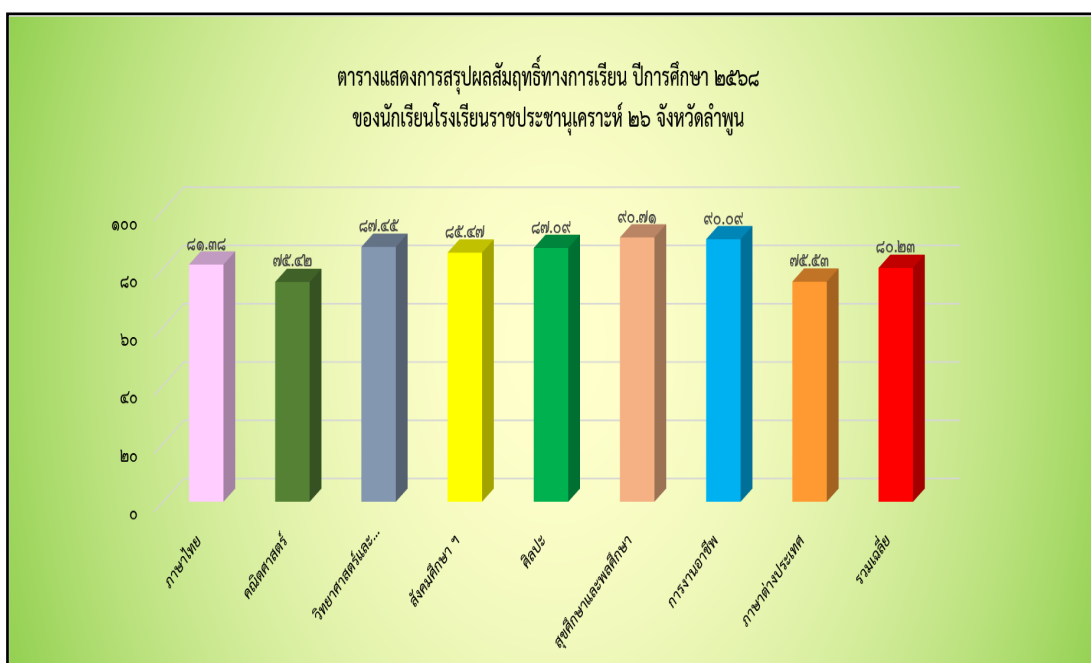
สรุปผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนร้อยละระดับดีเปรียบเทียบ ปีการศึกษา 2566 : 2567 : 2568

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 26 จังหวัดลำพูน



สรุปผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาพรวม ปีการศึกษา 2568

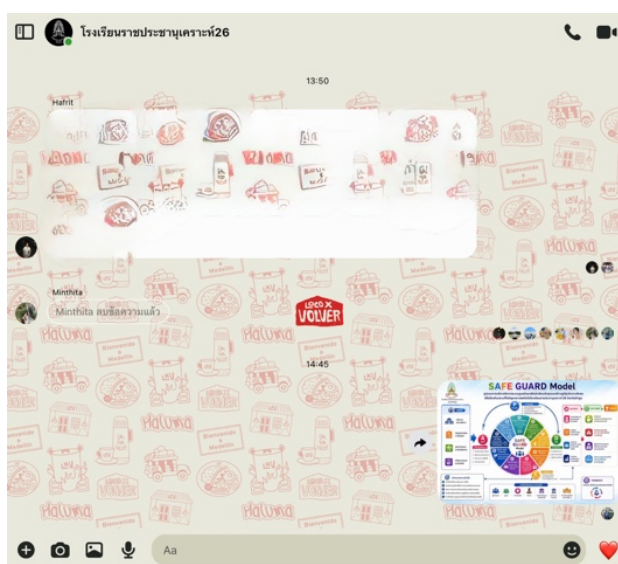
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 26 จังหวัดลำพูน



3.4 การขยายผล

3.4.10 การขยายผล/การใช้วัตรกรรมการศึกษา

ได้เผยแพร่การดำเนินงาน รูปแบบการพัฒนาการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเชิงรุกด้วย SAFE-GUARD Model เพื่อแก้ปัญหาสุขภาพ 4 มิติ ของนักเรียนโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 26 จังหวัดลำพูน ทางเว็บไซต์กลุ่มงานบริหารทั่วไป Group Chat และคณะครูจากสถานศึกษาต่าง ๆ ที่มาศึกษาดูงานภายในโรงเรียน



เว็บไซต์กลุ่มงานบริหารทั่วไป และ Group Chat โรงเรียน



โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 62 จ.เชียงราย
ศึกษาดูงานการบริหารจัดการกลุ่มบริหารกิจการนักเรียน



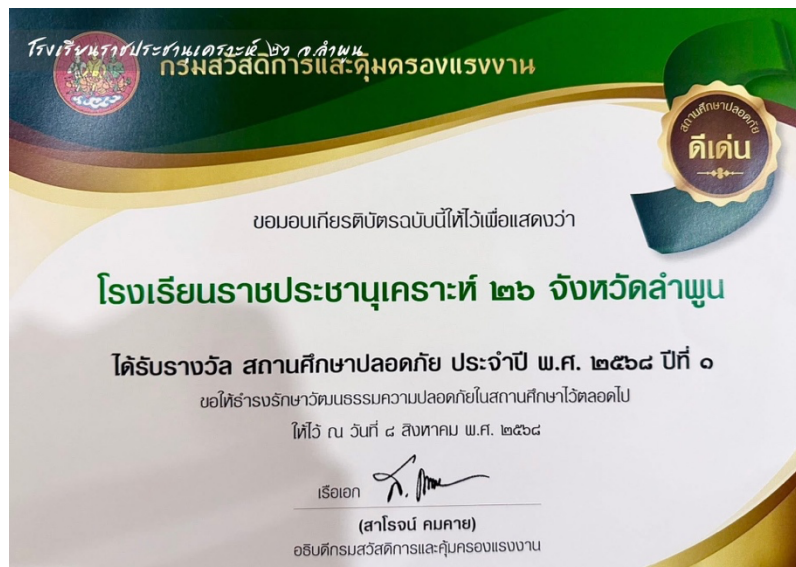
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30,61 จ.เชียงใหม่
โรงเรียนน่านปัญญานุกูล จ.น่าน
เข้าศึกษาดูงานกิจการนักเรียน

ภาคผนวก



เกียรติบัตร รางวัลระดับทอง การคัดเลือกสถานศึกษา “เสริมสร้างความสุขและความปลอดภัยที่เป็นเลิศ (The Best Happiness and Safety Practice)” ปีงบประมาณ พ.ศ.2568

๗



เกียรติบัตร รางวัลสถานศึกษาปลอดภัย ประจำปี พ.ศ.2568



เกียรติบัตร รับรองมาตรฐานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับมาตรฐานสากล
(Global Standards for Health Promoting School : GSHPS)
ระดับ Gold Award



เกียรติบัตร เป็นผู้สนับสนุนโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะชีวิตและความปลอดภัย
ของนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนน้ำดิบวิทยาคม

