

รายงานผลการดำเนินงาน
เพื่อประกอบการพิจารณาผลงานแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

การพัฒนาทักษะการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษ

เรื่อง **Present Simple Tense**

ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

โดยใช้กระบวนการ

CLT 3P Model

ร่วมกับบัตรสถานการณ์จำลอง

โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE)

ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. 2599

at 6 o'clock
every day.



นางสาวภูริชญา แสนนรินทร์
ตำแหน่งครูชำนาญการ
กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ

โรงเรียนบ้านม่วงสามปี
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๒
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ



COMMUNICATION



CONFIDENCE



COMPETENCE

Speak English with
Confidence Every Day! ♥

คำนำ

รายงานผลการพัฒนานวัตกรรมการศึกษานี้ จัดทำขึ้นเพื่อนำเสนอผลการดำเนินงานการขับเคลื่อนนวัตกรรมการ “CLT3P Model เรื่อง Present Simple Tense” สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านม่วงสามปี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 2 ซึ่งจัดทำขึ้นเพื่อเข้าร่วมการประกวดนวัตกรรมการศึกษา โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ในประเภทครูผู้สอน ด้านการจัดการเรียนรู้

การพัฒนานวัตกรรมครั้งนี้มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อแก้ไขปัญหาและยกระดับทักษะการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษของผู้เรียนกลุ่มชาติพันธุ์ โดยผู้วิจัยได้ผสานแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching: CLT) ร่วมกับบริบทฐานรากทางวัฒนธรรมและอัตลักษณ์วิถีชีวิตชุมชนม้งสรีวิติปกากะญอพระบาทห้วยต้ม เปลี่ยนผ่านห้องเรียนไวยากรณ์นามธรรมสู่การปฏิบัติจริงเชิงพื้นที่ ขับเคลื่อนผ่านกระบวนการจัดกิจกรรม 5 ขั้นตอน (2W3P) และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (AR Gemini Games) ส่งผลให้นวัตกรรมมีประสิทธิภาพทางสถิติเท่ากับ 83.91 / 83.48 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ที่ตั้งไว้ และช่วยให้ผู้เรียนเกิดเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษอย่างเป็นรูปธรรม

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านม่วงสามปี คณะครูผู้ร่วมกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตลอดจนผู้ปกครองและภาคีเครือข่ายชุมชนพระบาทห้วยต้มทุกท่าน ที่ได้ให้การสนับสนุน อำนวยความสะดวก และมีส่วนร่วมในการพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนสำเร็จลุล่วงด้วยดี ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์และเป็นแนวทางสำหรับครูผู้สอนภาษาอังกฤษในการนำไปปรับประยุกต์ใช้พัฒนาคุณภาพผู้เรียนและจัดการเรียนรู้เชิงพื้นที่ต่อไป

ผู้วิจัย

นางสาวสุริยา แสนนรินทร์

ครูชำนาญการ

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
องค์ประกอบที่ 1: ด้านความสำคัญของรูปแบบหรือแนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา	
1. ความเป็นมาและสภาพปัญหา	1
2. แนวทางการแก้ไขปัญหาและการพัฒนา	3
3. กรอบแนวคิดในการพัฒนา	3
4. ประโยชน์และความสำคัญ	3
องค์ประกอบที่ 2: ด้านกระบวนการพัฒนารูปแบบหรือแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนรู้	
1. วัตถุประสงค์และเป้าหมายการพัฒนา	4
2. หลักการ ทฤษฎี แนวคิดในการพัฒนา	5
3. การออกแบบแนวทางการพัฒนา	8
4. การมีส่วนร่วมในการพัฒนา	14
5. การนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้	15
6. การประเมินและการปรับปรุงนวัตกรรม/การสะท้อนผลและการปรับปรุงนวัตกรรม	19
องค์ประกอบที่ 3: ด้านผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามรูปแบบหรือแนวทางฯ	
3.1 ผลที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษา	26
3.2 ผลที่เกิดขึ้นกับครูผู้สอน	27
3.3 ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน	28

เรื่อง	หน้า
3.4 การขยายผล	29
ภาคผนวก	31
ภาคผนวก ก: คู่มือการใช้นวัตกรรม และแผนการจัดการเรียนรู้ 5 แผน (10 ชั่วโมง)	32
บรรณานุกรม	45

รายงานผลการดำเนินงานเพื่อประกอบการพิจารณาผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE)

ชื่อนวัตกรรม

การพัฒนาทักษะการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษ เรื่อง Present Simple Tense ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้กระบวนการ CLT 3PModel ร่วมกับบัตรสถานการณ์จำลอง

ผู้สร้างนวัตกรรม

นางสาวภูริชญา แสนนรินทร์ ตำแหน่ง ครู คศ.2 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
โรงเรียนบ้านม่วงสามปี สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 2 อำเภอ
จังหวัดลำพูน
เบอร์โทร 0902417839
Email Sannarinphuritchaya@gmail.com

แนวทางการคิดค้นนวัตกรรม

- ☐ แสวงหานวัตกรรม/แบบอย่างที่ดีจากแหล่งต่าง ๆ ที่เคยมีผู้สร้างไว้ แล้วนำมาปรับปรุงพัฒนาต่อยอด
- ☒ การสร้างนวัตกรรมใหม่

ประเภทของนวัตกรรม

- ☐ การบริหารจัดการศึกษา ☒ การจัดการเรียนรู้ (ครูผู้สอน)
- ☐ การนิเทศ ติดตาม และประเมินผล

❖ องค์ประกอบที่ 1 ด้านความสำคัญของรูปแบบ/แนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา

1. ความสำคัญของผลงานหรือนวัตกรรมที่นำเสนอ

1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

ในยุคโลกาภิวัตน์ ภาษาอังกฤษมีความสำคัญในฐานะภาษาสากลโลก (Global Englishes) ที่มุ่งเน้นการสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจในบริบทที่หลากหลาย มากกว่าการยึดติดกับโครงสร้างไวยากรณ์ตามต้นแบบเจ้าของภาษา สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ (4Cs) ที่จำเป็นต้องพัฒนาผู้เรียนให้เกิดทักษะการคิดวิเคราะห์ การสร้างสรรค์ การสื่อสาร และการทำงานร่วมกับผู้อื่นผ่านการปฏิบัติจริง การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษจึงต้องมุ่งเน้นการพัฒนาให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาเพื่อการปฏิสัมพันธ์และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้สำเร็จตามเป้าหมายของแผนการศึกษาแห่งชาติ

อย่างไรก็ตาม จากการสะท้อนคิดในกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) โรงเรียนบ้านม่วงสามปี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๒ พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ ยังคงประสบปัญหาด้านทักษะการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษอย่างมีประสิทธิภาพ แม้ผลการเรียนในชั้นเรียนระดับประถมศึกษาตอนต้นจะอยู่ในเกณฑ์สูง แต่เมื่อพิจารณาสารสนเทศเชิงลึกของสถานศึกษาผ่านเครื่องมือวัดผลระดับชาติ กลับพบช่องว่างทางภาษา

(Language Gap) ที่ขยายกว้างขึ้นอย่างรุนแรง สะท้อนจากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) วิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่มีคะแนนเฉลี่ยเพียงร้อยละ ๒๔.๒๒ ซึ่งต่ำกว่าระดับเขตพื้นที่และระดับประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ประกอบกับสถิติผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษระดับ ๓ ขึ้นไปดิ่งลดลงเมื่อนักเรียนเลื่อนชั้นสู่ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ เหลือเพียงร้อยละ ๖๒.๒๖ สภาพการณ์นี้ชี้ให้เห็นว่าการวัดผลในชั้นเรียนเดิมเน้นเพียงการทำข้อสอบแบบเลือกตอบและการท่องจำโครงสร้างไวยากรณ์ลงในสมุด แต่ผู้เรียนยังขาดความเชี่ยวชาญและความมั่นใจในการพูดปฏิบัติสัมพันธ์จริง โดยเฉพาะปัญหารุนแรงในการสื่อสารเรื่อง Present Simple Tense จากความซับซ้อนของกฎความสอดคล้องระหว่างประธานและคำกริยา (Subject-Verb Agreement) ที่ต้องผันกริยาเติม s หรือ es ตามรูปประธานเอกพจน์ ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดความวิตกกังวลสูงและปฏิเสธการสื่อสารในที่สุด

เมื่อนำสภาพปัญหาวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลอย่างเป็นระบบ สามารถจำแนกได้เป็น ๒ มิติ คือ ปัจจัยภายในอันเกิดจากความวิตกกังวลและทัศนคติเชิงลบของผู้เรียนที่มองว่าภาษาอังกฤษเป็นเรื่องไกลตัวและยากเกินไปอันเป็นผลสืบเนื่องมาจากข้อจำกัดของการเรียนรูปแบบเดิม และปัจจัยภายนอกเชิงบริบท ซึ่งนักเรียนโรงเรียนบ้านม่วงสามปีส่วนใหญ่ร้อยละ ๘๐ เป็นกลุ่มชาติพันธุ์ปกาเกอะญอ (Karen) มีการใช้ภาษาถิ่นและภาษาไทยเป็นหลักในวิถีชีวิต โอกาสในการรับสัมผัสภาษาอังกฤษนอกห้องเรียนจึงเป็นศูนย์ อีกทั้งเนื้อหาในหลักสูตรยังเน้นบริบทสากลที่ไกลตัว ขาดการบูรณาการแหล่งเรียนรู้เชิงพื้นที่ (Place-Based Education) โดยเฉพาะทุนวัฒนธรรมอันโดดเด่นและทรงคุณค่าอย่าง "ชุมชนมั่งสวี่ตีพระบาทห้วยต้ม" มาเป็นฐานในการจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างความหมายในการสื่อสารให้แก่ผู้เรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศจึงจัดลำดับความสำคัญให้ปัญหานี้เป็นปัญหาเร่งด่วนอันดับ ๑ ที่ต้องได้รับการแก้ไขทันที

เพื่อเปิดช่องว่างทางภาษาและพัฒนาศักยภาพผู้เรียนอย่างยั่งยืน ผู้สอนจึงได้พัฒนาและนำ "นวัตกรรม CLT3P Model" มาใช้ในการจัดการเรียนรู้เรื่อง Present Simple Tense ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ นวัตกรรมนี้ผสมผสานแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (CLT) ที่เน้นการนำภาษาไปใช้จริงมากกว่ากฎเกณฑ์ ขับเคลื่อนผ่านกระบวนการจัดกิจกรรม ๕ ขั้นตอน (2W3P) ร่วมกับการประยุกต์ใช้นวัตกรรมสื่อ "บัตรสถานการณ์จำลอง (Simulation Cards) เชิงบริบทวัฒนธรรมมั่งสวี่ตีปกาเกอะญอ" เพื่อทำหน้าที่เป็นสะพานเชื่อมลดตัวกรองทางอารมณ์และความวิตกกังวล สร้างพื้นที่ปลอดภัยในการฝึกฝนทักษะการปฏิบัติจริง ยกระดับผลสัมฤทธิ์ด้านการพูดสื่อสารทั้งความถูกต้อง (Accuracy) และความคล่องแคล่ว (Fluency) ช่วยให้ผู้เรียนกลุ่มชาติพันธุ์เรียนรู้ภาษาอังกฤษอย่างมีความสุข มีแรงจูงใจ และสามารถเปลี่ยนผ่านจากการเรียนเพื่อสอบไปสู่การเรียนรู้เพื่อชีวิตได้อย่างแท้จริง

1. แนวทางการแก้ไขปัญหาและการพัฒนา (เรียนรู้วิถีชุมชน)

แนวทางการดำเนินงานเริ่มต้นจากการจัดกระบวนการมีส่วนร่วมของบุคลากรและผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนอย่างแท้จริง คณะครูร่วมวิเคราะห์สารสนเทศผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายบุคคลผ่านกระบวนการ PLC เพื่อจัดกลุ่มผู้เรียนตามความสามารถและกำหนดเป้าหมายการแก้ปัญหาข้อจำกัดการพูดภาษาอังกฤษร่วมกัน ขณะที่ผู้บริหารสถานศึกษาให้การสนับสนุนเชิงนโยบายและการพัฒนา ชุมชนและผู้ปกครองร่วมสะท้อนอัตลักษณ์และวิถีชีวิต มั่งสวริติของกลุ่มชาติพันธุ์ปกากะญอพระบาทห้วยต้ม เพื่อนำมาใช้เป็นฐานข้อมูลในการเลือกเนื้อหาและบริบท การสื่อสารให้สอดคล้องกับความสนใจและธรรมชาติของผู้เรียน

2. กรอบแนวคิดในการพัฒนา (การแปลงทฤษฎีสู่การจัดการเชิงรุก)

แนวทางความร่วมมือดังกล่าวถูกนำมาวางเป็นกรอบแนวคิดการดำเนินงานที่สอดคล้องกับสภาพปัญหา โดยนำตัวแปรต้นคือ กระบวนการจัดการเรียนรู้ภาษาเพื่อการสื่อสาร (CLT) ๕ ขั้นตอน (2W3P) ร่วมกับสื่อับตรสถานการณ์จำลองรายหมวดสี มาเชื่อมโยงเพื่อพัฒนาตัวแปรตามคือ ทักษะการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษ (ด้านความถูกต้องและความคล่องแคล่ว) กรอบแนวคิดนี้ขับเคลื่อนเชิงระบบผ่านวัฏจักรคุณภาพ PDCA อย่างเป็นรูปธรรม ไตรระดับจากชั้นนำเสนอเนื้อหาอิงบริบทจริง (P1) ขั้นฝึกฝนผ่านกิจกรรมการเคลื่อนไหวเกมต่อตัว (P2) เพื่อลดความวิตกกังวลในการฝึกคำกริยา และชั้นนำไปใช้สื่อสารอิสระผ่านเทคโนโลยี AR Gemini และการลงพื้นที่ชุมชนจริง (P3) เพื่อสร้างความคงทนในการเรียนรู้ตามหลักทฤษฎีภาษาศาสตร์ประยุกต์

3. ประโยชน์และความสำคัญ (ผลลัพธ์เชิงประจักษ์และการยกระดับการศึกษา)

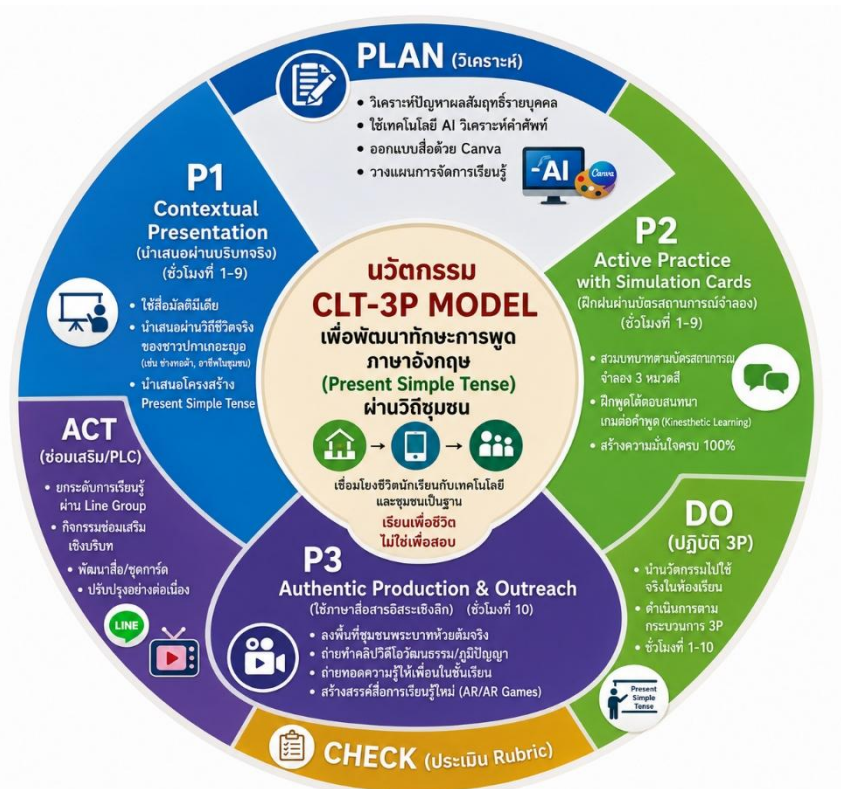
ความเชื่อมโยงระหว่างแนวทางการมีส่วนร่วมและกรอบแนวคิดเชิงรุก ส่งผลให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจนใน ๓ ด้านหลัก ได้แก่

3.1งานวิชาการและระบบสารสนเทศ เกิดข้อมูลเชิงสถิติที่มีความเที่ยงตรง ตรวจสอบได้ โดยมีผลประสิทธิภาพนวัตกรรม (E1/E2) เท่ากับ 83.91 / 83.48 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ที่ตั้งไว้ตามสมมติฐานการวิจัย

3.2บุคลากรและการบริหารจัดการ เกิดการปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมการทำงานของครูผ่านกระบวนการ PLC ยกระดับสมรรถนะการออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงพื้นที่ (Place-Based Education) ซึ่งเป็นรูปแบบที่ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นสามารถนำไปปรับประยุกต์ใช้เพื่อแก้ไขปัญหาผู้เรียนได้จริง

3.3 คุณภาพผู้เรียน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ มีความรู้ สมรรถนะ และทักษะการพูดสื่อสารที่เกาะกลุ่มพัฒนาไปด้วยกัน สามารถนำภาษาไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ตลอดจนเกิดความภาคภูมิใจและสามารถเผยแพร่ อัตลักษณ์ภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่สังคมภายนอก ช่วยปิดช่องว่างความเหลื่อมล้ำและเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตรงตามเป้าหมายแผนการศึกษาแห่งชาติ

การออกแบบและแนวการพัฒนา



❖ องค์ประกอบที่ 2 ด้านกระบวนการพัฒนารูปแบบ/แนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา ในการดำเนินการวิจัยและพัฒนารูปแบบนวัตกรรมครั้งนี้ ผู้สอนได้กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายไว้อย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม และสามารถวัดประเมินผลได้จริง เพื่อมุ่งเพิ่มประสิทธิภาพงานตามภารกิจหลัก ดังนี้

ส่วนที่ 1 วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการพัฒนา

วัตถุประสงค์การดำเนินงาน

1. เพื่อพัฒนากทักษะการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษ เรื่อง Present Simple Tense ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านม่วงสามปี โดยใช้กระบวนการ CLT 3P Model ร่วมกับบัตรสถานการณ์จำลองให้ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 ของคะแนนเต็ม
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการ CLT 3P Model ร่วมกับบัตรสถานการณ์จำลอง

เป้าหมายการพัฒนา

1.เชิงปริมาณ

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านม่วงสามปี ทั้งหมด ได้รับการพัฒนากทักษะการพูดสื่อสาร และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด)

2.เชิงคุณภาพ

นักเรียนสามารถพูดสื่อสารภาษาอังกฤษในโครงสร้าง Present Simple Tense เพื่อบอกเล่าข้อเท็จจริงและกิจวัตรประจำวันได้อย่างถูกต้องตามหลักภาษา (Accuracy) มีความคล่องแคล่ว (Fluency) และมีความมั่นใจในการสื่อสารในสถานการณ์จำลองที่เชื่อมโยงกับชีวิตจริง

ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านม่วงสามปี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2569 จำนวน 41 คน

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรต้น (Independent Variable) การจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนมั่งสวี่ติของชุมชนปกากะญอร่วมกับรูปแบบการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching CLT)

ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ทักษะการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

ขอบเขตด้านระยะเวลา

ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม ถึง เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2569

ส่วนที่ 2 หลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่นำมาใช้

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560)

หลักสูตรแกนกลางฯ มุ่งเน้นการจัดการศึกษาเพื่อความเป็นเอกภาพของชาติและกระจายอำนาจให้ท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของพื้นที่ โดยในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มุ่งให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีและใช้ภาษาในการสื่อสาร แลกเปลี่ยนข้อมูล และถ่ายทอดวัฒนธรรมไทยสู่สังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์ ผ่านมาตรฐานการเรียนรู้ในสาระสำคัญ ดังนี้

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร (ต 1.1, ต 1.2, ต 1.3) เน้นทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร แสดงความรู้สึก และนำเสนอความคิดรวบยอดในสถานการณ์ต่าง ๆ

สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม (ต 2.1, ต 2.2) เน้นความเข้าใจความสัมพันธ์และความแตกต่างระหว่างภาษา และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับวัฒนธรรมไทย เพื่อนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสมตามกาลเทศะ

สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น (ต 3.1) ใช้ภาษาเชื่อมโยงความรู้เพื่อเปิดโลกทัศน์

สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก (ต 4.1, ต 4.2) ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในและนอกสถานศึกษา ชุมชน และสังคม เพื่อเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการเรียนรู้และประกอบอาชีพ

2. วิธีการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching CLT)

การสอนตามแนวคิด CLT ของ Richards (2006) มุ่งเน้นพฤติกรรมการณ์ปฏิบัติจริงผ่านปฏิสัมพันธ์ที่มีความหมาย (Meaningful Interaction) สอดรับกับแนวคิดของ Stephen D. Krashen (1980) ที่ว่าการเรียนรู้ภาษาธรรมชาติเกิดขึ้นเมื่อผู้พูดให้ความสำคัญกับข้อความหรือสาร (Message) ที่ส่งต่อมากกว่าโครงสร้างไวยากรณ์ มุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจริง จากสถานการณ์จริงในชุมชน ภายใต้การมีส่วนร่วมระหว่างผู้เรียน

ผู้สอน และกลุ่มคนในชุมชน กระบวนการสำคัญคือการสะท้อนคิดเชิงวิพากษ์ ซึ่งช่วยให้เกิดความรู้ความเข้าใจภายในชุมชนมากขึ้น โดยเชื่อมโยง "ชุมชนพระบาทห้วยต้ม" โดย Canale and Swain (1980) ได้แยกองค์ประกอบความสามารถในการสื่อสารไว้ 4 ด้าน

1. ความสามารถด้านไวยากรณ์หรือโครงสร้าง (Grammatical Competence) ความรู้คลังคำศัพท์และกฎเกณฑ์
2. ความสามารถด้านสังคม (Sociolinguistic Competence) การใช้คำได้เหมาะสมตามบริบทของสังคมและคู่สนทนา
3. ความสามารถในการใช้โครงสร้างภาษาเพื่อสื่อความหมาย (Discourse Competence) การเชื่อมโยงประโยคเพื่อการพูด
4. ความสามารถในการใช้กลวิธีสื่อความหมาย (Strategic Competence) การใช้ภาษาท่าทางหรือคำทดแทนเมื่อติดขัด

3 ขั้นตอนการเรียนการสอนกระบวนการ 5 ขั้นตอน (2W3P)

ผู้วิจัยนำกระบวนการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารมาขับเคลื่อนผ่านขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นนำสู่บทเรียน (Warm up)

กระตุ้นความพร้อมและสร้างแรงจูงใจผ่านกิจกรรมสั้น ๆ เช่น เกม ปริศนาคำทาย เพื่อทบทวนความรู้เดิมและเชื่อมโยงสู่เนื้อหาใหม่

ขั้นนำเสนอ (Presentation)

ครูนำเสนอคำศัพท์และโครงสร้างภาษาผ่านรูปแบบ MFP คือ เน้นความเข้าใจความหมาย (Meaning) ก่อนตามด้วยโครงสร้างไวยากรณ์ (Form) และฝึกการออกเสียงท้ายคำที่ถูกต้อง (Pronunciation) โดยเน้นความถูกต้อง (Accuracy) เป็นหลัก

ขั้นฝึก (Practice)

ผู้เรียนฝึกใช้ภาษาที่เรียนมาในรูปแบบกิจกรรมกลุ่ม คู่ หรือรายบุคคล ผ่านหลักการ Learning by Doing โดยครูจะให้ Feedback หรือแก้ไขข้อผิดพลาดหลังการฝึกเสร็จสิ้น เพื่อไม่ทำลายความมั่นใจในการสื่อสาร

ขั้นการใช้ภาษา (Production)

นักเรียนนำภาษามาประยุกต์ใช้ในสถานการณ์จำลองหรือการลงพื้นที่ปฏิบัติจริงในชุมชนอย่างอิสระ มุ่งเน้นความคล่องแคล่ว (Fluency) และความสนุกสนานในการสื่อสาร โดยครูทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวก

ขั้นสรุป (Wrap up) นักเรียนและครูร่วมกันสรุปสิ่งที่เรียนรู้ผ่านการนำเสนอรายงานกลุ่ม การทำแบบฝึกหัดหรือใบงานเชิงสรุป เพื่อสะท้อนความเข้าใจในเนื้อหาแต่ละชั่วโมง

ชั้นประมวลความรู้และความคงทนทางภาษา (Finale Challenge คละหมวดการ์ดแต่ละสี) (แผนการจัดการเรียนรู้ชั่วโมงที่ 10)

ในชั่วโมงสุดท้ายของหน่วยการเรียนรู้ ผู้สอนได้ยกระดับความท้าทายผ่านการบูรณาการองค์ประกอบและกระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างเข้มข้น เพื่อทดสอบความคงทนในการเรียนรู้ (Retention) และความคล่องแคล่วในการดึงภาษามาใช้สื่อสารจริง (Fluency) โดยมีรายละเอียดการดำเนินกิจกรรมดังนี้

กระบวนการมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางพัฒนาเชิงพื้นที่

หลังจากที่ครูผู้สอน นักเรียน และคณะครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้ร่วมกันถอดบทเรียน (Reflection) จากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รายหมวดสีในห้องเรียนแล้ว ผู้ปกครองและคนในชุมชน ได้มีส่วนร่วมกันกำหนดแนวทางการต่อยอดนวัตกรรม โดยการปรับปรุงและเพิ่มหมวดเรื่องราววิถีชีวิต ประเพณี และภูมิปัญญาของชาวปากเกร็ดลงในบัตรสถานการณ์จำลอง พร้อมทั้งร่วมกันวางแผนขยายพื้นที่การเรียนรู้จากเดิมที่อยู่เฉพาะในห้องเรียน ออกไปสู่แหล่งเรียนรู้จริงในชุมชนพระบาทห้วยต้ม เพื่อให้นักเรียนได้เผชิญสถานการณ์การสื่อสารที่มีความหมายและเชื่อมโยงกับอัตลักษณ์ของตนเอง

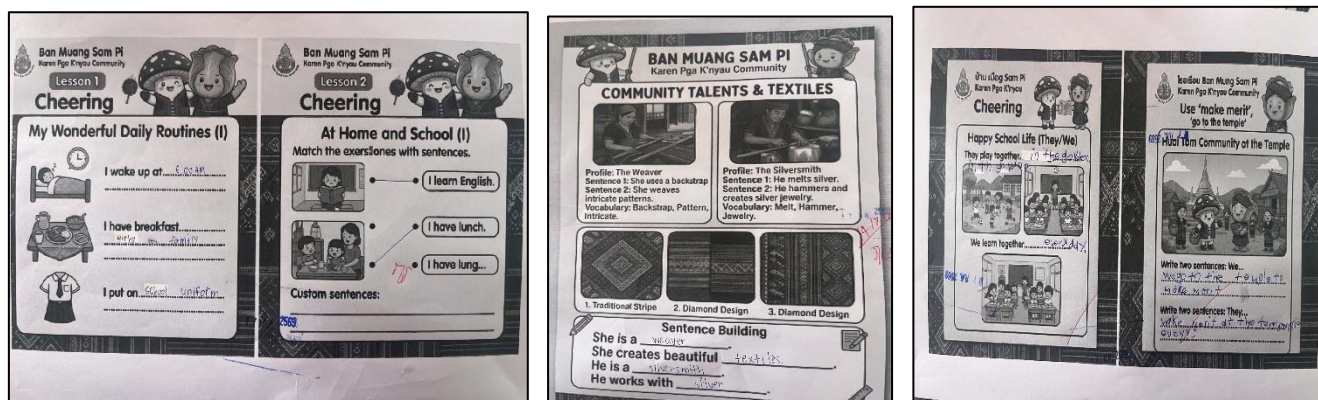
การลงพื้นที่ปฏิบัติจริงและการสร้างสรรค์สื่อการเรียนรู้เชิงวัฒนธรรม (Community-Based Active Learning)

ครูผู้สอนและตัวแทนนักเรียนได้ร่วมกันลงพื้นที่ภายนอกห้องเรียน ณ แหล่งเรียนรู้วิถีวัฒนธรรมและภูมิปัญญาปากเกร็ดในชุมชน นักเรียนฝึกฝนการใช้ภาษาอังกฤษผ่านบริบทสถานที่จริง พร้อมทั้งอัดวิดีโอนำเสนอสถานที่ ประเพณี หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น (เช่น การทอผ้าโบราณ, การทำเครื่องเงิน หรือวิถีชีวิตประจำวัน) เพื่อนำคลิปวิดีโอดังกล่าวกลับมาถ่ายทอดและแบ่งปันให้เพื่อนในชั้นเรียนได้เห็นและเกิดความเข้าใจและเรียนรู้คำศัพท์และบทสนทนาผ่านเรื่องราวในชุมชนของนักเรียน ซึ่งกิจกรรมนี้ช่วยขับเคลื่อนทักษะการสื่อสารตามแนวคิด CLT จากการปฏิบัติจริงในสภาพแวดล้อมนอกห้องเรียน

การบูรณาการเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้และการประเมินผลสัมฤทธิ์

เพื่อสร้างการเรียนรู้ที่ต้นตัวและตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียน ผู้สอนได้นำเครื่องมือทางเทคโนโลยีและสื่อ นวัตกรรมเข้ามาผสมผสานในกระบวนการเรียนรู้หลังจากการลงพื้นที่ ดังนี้

1. AR Games & Gemini AI ใช้นวัตกรรมโลกเสมือนจริง (AR) ในการจำลองสิ่งแวดล้อมทางภาษา ร่วมกับการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ Gemini ในลักษณะของคู่สนทนาอัจฉริยะ (Language Partner) เพื่อช่วยตรวจสอบความถูกต้องและให้ข้อมูลป้อนกลับด้านโครงสร้างประโยคแก่นักเรียน
2. Kahoot!/ Quizizz Online ดำเนินการทดสอบและประเมินคลังคำศัพท์รวมถึงโครงสร้างไวยากรณ์ในลักษณะเกมออนไลน์ เพื่อกระตุ้นความสนใจและวัดผลการเรียนรู้แบบเรียลไทม์
3. แบบฝึกหัดและใบงานเชิงสรุป (Worksheets) นักเรียนลงมือทำใบงานและแบบฝึกทักษะหลังการเรียนรู้ เพื่อสรุปตรรกะทางภาษา ความเข้าใจในโครงสร้างไวยากรณ์ Present Simple Tense และการเปลี่ยนแปลงของคำกริยาตามประธานให้เกิดความแม่นยำ (Accuracy) ในขั้นสุดท้าย



กิจกรรมเล่นคละลี (Finale Challenge)

ผู้สอนนำนักเรียนกลับเข้าสู่ห้องเรียนเพื่อทำกิจกรรมเกมใหญ่ระดับกลุ่ม โดยใช้ "บัตรสถานการณ์จำลองแบบคละหมวดลี" ที่ได้เพิ่มเรื่องราวเชิงวัฒนธรรมปกากะญอเข้าไปด้วย สมาชิกในกลุ่มจะต้องสุ่มหยิบการ์ดที่มีสถานการณ์ต่างสีกัน และนักเรียนจะต้องปรับเปลี่ยนโหมดการพูดสื่อสารรวมถึงโครงสร้างประโยคตามสถานการณ์ที่ได้รับในทันทีโดยไม่มีการเตรียมตัวล่วงหน้า ตัวอย่างเช่น หากนักเรียนสุ่มหยิบได้การ์ด "สีฟ้า" จะต้องได้ตอบเกี่ยวกับเวลาและกิจวัตรประจำวันในชีวิตจริง เช่น What time do you wake up? หรือ I usually weave cloth at 9 o'clock. แต่หากสุ่มหยิบได้การ์ด "สีส้ม" นักเรียนต้องสลับบทบาทและเปลี่ยนโหมดภาษาเพื่อพูดได้ตอบเกี่ยวกับอาชีพและภูมิปัญญาในชุมชนทันที เช่น What does she do? หรือ She is a local weaver. ผลสัมฤทธิ์จากการจัดกิจกรรม

กิจกรรมในช่วงนี้เป็นเครื่องมือสำคัญในการทดสอบความสามารถในการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษอย่างเป็นธรรมชาติ ลดความกลัวการพูดภาษาอังกฤษและสะท้อนให้เห็นถึงความคงทนในการเรียนรู้อย่างชัดเจน คณะกรรมการสามารถตรวจสอบหลักฐานเชิงประจักษ์ได้จากคลิปวิดีโอ ผลงานชิ้นงานเชิงวัฒนธรรมและผลคะแนนการพูดของนักเรียนที่พัฒนาขึ้นกว่าเดิม

ส่วนที่ 3 การออกแบบและแนวทางการพัฒนา

1.วิเคราะห์ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET)

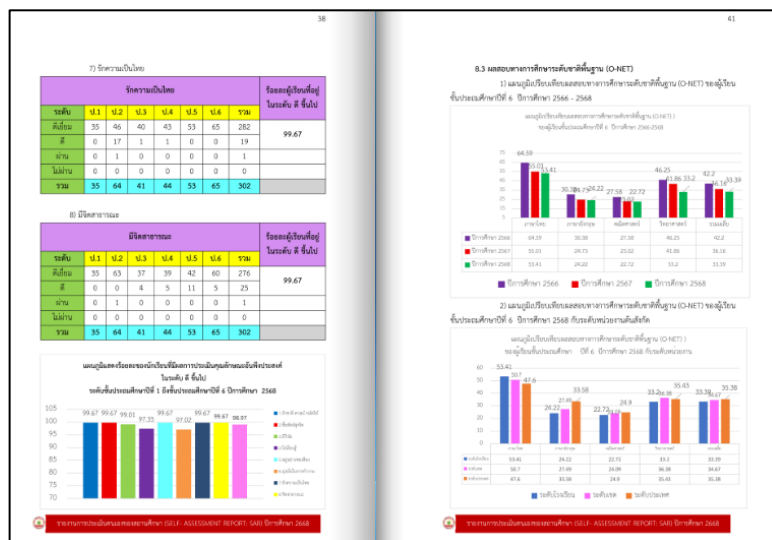
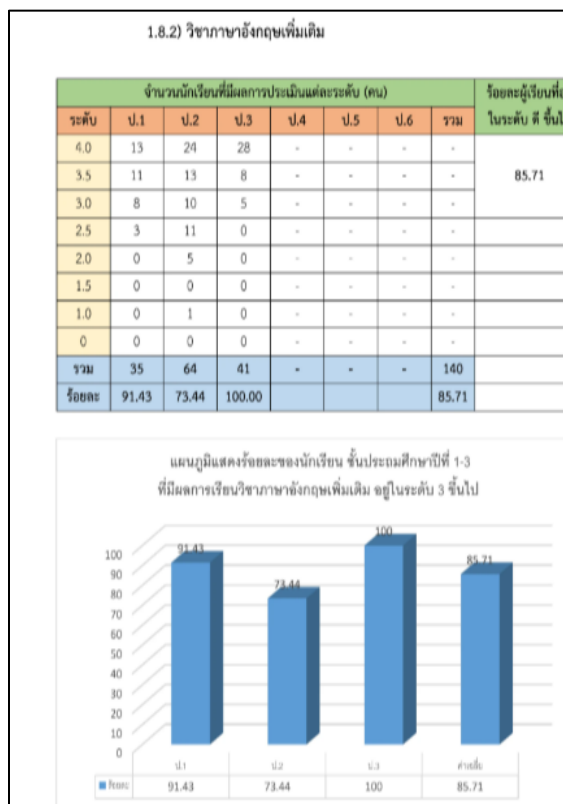
1.8) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

1.8.1) วิชาภาษาอังกฤษ

จำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินแต่ละระดับ (คน)								ร้อยละผู้เรียนที่อยู่ในระดับ ดี ขึ้นไป
ระดับ	ป.1	ป.2	ป.3	ป.4	ป.5	ป.6	รวม	
4.0	20	18	13	13	10	11	85	72.85
3.5	5	11	17	14	12	10	69	
3.0	6	19	6	8	11	16	66	
2.5	4	14	3	5	8	12	46	
2.0	0	2	1	4	8	8	23	
1.5	0	0	0	0	3	7	10	
1.0	0	0	1	0	1	1	3	
0	0	0	0	0	0	0	0	
รวม	35	64	41	44	53	65	302	
ร้อยละ	88.57	75.00	87.80	79.55	62.26	56.92	72.85	



<https://online.pubhtml5.com/qamdm/rvtm/index.html>



2. ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน หลักสูตรสถานศึกษา มาตรฐานและตัวชี้วัด
3. ศึกษา สังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี การจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน
4. ศึกษา แนวคิด รูปแบบการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร
5. ศึกษาสภาพ บริบทของชุมชน เพื่อวางแผนการออกแบบการจัดการเรียนรู้
6. ใช้กระบวนการ PLC ในการปรึกษาหารือ และหาข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

กระบวนการพัฒนารูปแบบนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ (PDCA ร่วมกับกระบวนการ CLT 3P Model)

ผู้วิจัยได้ดำเนินการพัฒนารูปแบบและแนวทางการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษ เรื่อง Present Simple Tense โดยบูรณาการวัฏจักรคุณภาพ PDCA (Plan-Do-Check-Action)

ร่วมกับกระบวนการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร CLT 3P Model และนวัตกรรมบัตรสถานการณ์จำลอง (Simulation Cards) โดยมีรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงานเชิงปฏิบัติการอย่างเป็นระบบ ดังนี้

1. ขั้นการวางแผน (P - PLAN Planning)

ผู้วิจัยเริ่มต้นจากการวางรากฐานการจัดการเรียนรู้เพื่อปิดช่องว่างปัญหาของผู้เรียนรายบุคคลอย่างตรงจุด โดยมีขั้นตอนดังนี้

การวิเคราะห์หลักสูตรและสารสนเทศผู้เรียน ดำเนินการวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดในสาระที่ 1 (ภาษาเพื่อการสื่อสาร) ของชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 พร้อมทั้งนำข้อมูลสารสนเทศผลการประเมินทักษะรายบุคคลมาวิเคราะห์วิจัย เพื่อจัดกลุ่มผู้เรียนตามระดับความสามารถ ออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มเก่ง กลุ่มปานกลาง และกลุ่มที่ต้องได้รับการพัฒนา เพื่อประโยชน์ในการวางแผนจัดกิจกรรมความสามารถ (Heterogeneous Grouping) ในการทำกิจกรรมกลุ่มและการเล่นเกมเพื่อการเรียนรู้



การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการออกแบบนวัตกรรม

ผู้วิจัยใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) เป็นเครื่องมือหนุนเสริมในการวิเคราะห์คลังคำศัพท์ภาษาอังกฤษที่เหมาะสมกับระดับพัฒนาการ และจำลองรูปแบบโครงสร้างประโยค Present Simple Tense ที่มีความเชื่อมโยงถูกต้องกับวิถีชีวิต อัตลักษณ์ และบริบทชุมชนรอบตัวของนักเรียนอย่างใกล้ชิด จากนั้นนำชุดข้อมูลมาออกแบบและจัดทำสื่อ “บัตรสถานการณ์จำลอง (Simulation Cards)” ที่มีสีสันและภาพประกอบดึงดูดใจผ่านแพลตฟอร์ม Canva เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการนำไปใช้ในห้องเรียน

2. ขั้นการปฏิบัติ (D - DO Implementation)

ผู้วิจัยดำเนินกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดประสบการณ์ที่กำหนดไว้ รวมทั้งสิ้น 10 ชั่วโมง โดยขับเคลื่อนผ่านกระบวนการ CLT 3P Framework ร่วมกับบัตรสถานการณ์จำลองจำแนกตามหมวดสี เพื่อสร้างความมั่นใจและลดความวิตกกังวลในการใช้ภาษาของผู้เรียนกลุ่มชาติพันธุ์ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ชั่วโมงที่ 1 ถึง 9 ขั้นฝึกฝนและพัฒนาทักษะรายหมวดสี (Categorized Color Cards Mastery)

ผู้วิจัยจำแนกคลังคำศัพท์และบริบทสถานการณ์ออกเป็นหมวดสีประจำวันเพื่อสร้างระบบการจดจำที่มีประสิทธิภาพ (เช่น หมวดสีฟ้าสำหรับบริบทเรื่องเวลาและกิจวัตรประจำวัน, หมวดสีส้มสำหรับบริบทเรื่องอาชีพในชุมชน) โดยในแต่ละหมวดสีจะถูกจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการ 3P ดังนี้

Presentation (ชั้นนำเสนอเนื้อหา) ครูผู้สอนสร้างสิ่งแวดล้อมทางภาษาโดยใช้บริบทจริงรอบตัวและสื่อเทคโนโลยีมัลติมีเดียในการนำเสนอโครงสร้างไวยากรณ์ Present Simple Tense (S + V1 (s/es) ตามหมวดสีประจำวัน ให้นักเรียนเกิดความเข้าใจความหมายและวิธีการใช้ในสถานการณ์จริง

Practice (ขั้นฝึกฝนผ่านกิจกรรมการเคลื่อนไหว) ผู้วิจัยนำ “เกมต่อตัวงู (Snake Matching Game)” ซึ่งเป็นแนวคิดการจัดการเรียนรู้ผ่านการเคลื่อนไหว (Kinesthetic Learning) มาใช้ โดยนักเรียนทุกคนจะได้รับคู่มือสถานการณ์ (ฝั่งคำถาม หรือ ฝั่งคำตอบ) และต้องเดินเคลื่อนไหวรอบห้องเรียนเพื่อพูดสนทนาโต้ตอบโจทย์บนการ์ดของตนเองกับเพื่อนๆ เมื่อนักเรียนพบคู่ประโยคที่มีความสัมพันธ์กันอย่างถูกต้องตามโครงสร้างไวยากรณ์และความหมาย นักเรียนจะจับมือต่อแถวกันเป็น “งูยักษ์” เดินไปรอบห้องเรียน กิจกรรมนี้เปิดโอกาสให้นักเรียนทุกคนในห้องเรียนได้ฝึกพูดสื่อสารครบ 100% เปลี่ยนห้องเรียนให้เป็นพื้นที่ปลอดภัย และลดความวิตกกังวลในการพูดภาษาอังกฤษได้อย่างเป็นรูปธรรม

Production (ชั้นนำไปใช้สื่อสารอิสระ) นักเรียนสลับบทบาทและกรอปรการ์ด เพื่อนำโครงสร้างภาษาที่ได้ฝึกฝนมาใช้พูดคุย แลกเปลี่ยนข้อมูลจริง (Real-life Information) และกิจวัตรประจำวันของตนเองกับเพื่อนในชั้นเรียนอย่างอิสระ

ชั่วโมงที่ 10 ขั้นประมวลความรู้และความคงทนทางภาษา (Finale Challenge มหาศึกคละลี)
ในชั่วโมงสุดท้าย ผู้วิจัยยกระดับความท้าทายเพื่อทดสอบความยืดหยุ่นและการใช้ภาษาอย่างเป็นธรรมชาติ โดยให้นักเรียนทำกิจกรรมเกมใหญ่ระดับกลุ่ม สมาชิกในกลุ่มต้องสุ่มหยิบการ์ดสถานการณ์จำลองแบบ “คละหมวดลี” ซึ่งนักเรียนจะต้องปรับเปลี่ยนโหมดการพูดและโครงสร้างประโยคตามสถานการณ์ที่สุ่มได้ในทันที เช่น หากหยิบได้การ์ด สีฟ้า ต้องพูดโต้ตอบเกี่ยวกับเรื่องเวลา (What time do you wake up?) และหากหยิบได้การ์ด สีส้ม ต้องเปลี่ยนโหมดไปพูดโต้ตอบเรื่องอาชีพ (What does she do?) กิจกรรมนี้เป็นเครื่องมือสะท้อนความคงทนในการเรียนรู้ (Retention) และความคล่องแคล่วในการดึงภาษามาใช้สื่อสารจริง



SWEEP THE FLOOR U.5
 โรงเรียนบ้านม่วงสามปี

📱 สแกนฟังเสียง

📱 สแกนเล่นเกม AR

ด้านหลัง (Grammar Side)

GRAMMAR CHECK

Sweep the floor

- I sweep the floor at 5:00 PM.

⚠️ ✖️ He sweeps the floor.

⚠️ ✖️ She sweeps the floor.

{หยุดดูคำเตือน! เมื่อประธานเป็นคนเดียว (He / She หรือประธานเอกพจน์)
 คำกริยา sweep ต้องเติม -sท้ายคำเสมอ
 และอย่าลืมออกเสียงท้ายคำกริยาเป็นเสียง /s/ (สวี่ปส์) ด้วยนะเด็กๆ}

3. ขั้นตอนการตรวจสอบและประเมินผล (C - CHECK Evaluation)

เพื่อให้มั่นใจว่านวัตกรรมสามารถพัฒนาผู้เรียนได้ตามวัตถุประสงค์ ผู้วิจัยจึงมีระบบการตรวจสอบที่เที่ยงตรง

การประเมินทักษะการพูด (Speaking Assessment) วัดและประเมินผลทักษะการพูดสื่อสารของนักเรียนรายบุคคลผ่านเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน (Speaking Rubric Score) โดยมุ่งเน้นความเชี่ยวชาญใน 3 มิติหลัก ได้แก่ ความคล่องแคล่วในการสื่อสาร (Fluency) ความถูกต้องแม่นยำของโครงสร้างไวยากรณ์และการเติม s/es (Accuracy) และการออกเสียงเน้นหนักที่ถูกต้อง (Pronunciation)

กระบวนการสะท้อนคิดผ่าน PLC นำผลการประเมินทักษะการพูดและบันทึกหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เข้าสู่กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ร่วมกับครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศและคณะครูในโรงเรียนบ้านม่วงสามปี เพื่อร่วมกันวิเคราะห์จุดเด่น ข้อจำกัด และปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

ด้านประเมินความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.83$, S.D. = 0.49) ซึ่งมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐานร่วมกับรูปแบบการสอนแบบ CLT สูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ สำนวนได้จากแบบประเมินความพึงพอใจ

ตาราง ผลการวิเคราะห์การศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนต่อกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่

รายการ	($\bar{X}$)	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. เนื้อหาที่กำหนดในกิจกรรมการเรียนรู้มีความน่าสนใจและเหมาะสมกับความสามารถของนักเรียน	4.43	0.50	มาก
2. เนื้อหา ภาษา รูปแบบตรงกับความสนใจ และความต้องการของนักเรียน	4.56	0.50	มากที่สุด
3. การจัดเนื้อหาเหมาะสมและน่าสนใจ	4.52	0.51	มากที่สุด
4. กิจกรรมการเรียนการสอนน่าสนใจ ช่วยให้เกิดการเรียนรู้	4.65	0.48	มากที่สุด

5. กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักเรียนมีได้แสดงความคิดเห็น	4.56	0.50	มาก
6. กิจกรรมการเรียนรู้การสอนทำให้นักเรียนรู้สึกสนุกที่ได้ทำงานร่วมกับเพื่อน	4.60	0.49	มากที่สุด
7. ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการทำกิจกรรม	4.47	0.51	มาก
8. การจัดกลุ่มนักเรียนเข้ากลุ่มมีความเหมาะสมกับลักษณะของกิจกรรม	4.60	0.49	มากที่สุด
9. นักเรียนรู้จักภูมิใจที่ได้ใช้ภาษาอังกฤษพูดถึงวัฒนธรรมตนเอง	4.44	0.50	มาก
10. นักเรียนชอบเรียนภาษาอังกฤษมากขึ้น	4.43	0.50	มาก
1. นักเรียนรู้สึกดีที่ได้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมร่วมกัน ชอบการลงมือทำจริง เช่น ทำอาหารและพูดคุยในตลาดจำลอง	4.47	0.51	มาก
12. ครูชี้แจงกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือให้นักเรียนเข้าใจเป็นอย่างดี	4.52	0.51	มาก
13. คุณครูมีเทคนิค วิธีการนำเสนอที่เหมาะสม กระตุ้นความสนใจของผู้เรียน	4.43	0.50	มาก
14. สามารถสื่อสารและถ่ายทอดความรู้ให้กับนักเรียนได้เข้าใจง่าย	4.47	0.51	มาก

รายการ	$(\bar{x})$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
15. ครูให้คำปรึกษา แนะนำและดูแลนักเรียนในการเรียนรู้อย่างทั่วถึง	4.43	0.50	มาก
16. นักเรียนนำความรู้และทักษะจากกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นมาบูรณาการในการทำกิจกรรมอย่างเหมาะสม	4.47	0.51	มาก
17. การเรียนแบบร่วมมือ STAD ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความมั่นใจในการแสดงออกในการปฏิบัติกิจกรรม	4.56	0.50	มากที่สุด
18. การเรียนแบบร่วมมือ STAD ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความภูมิใจและยอมรับความสามารถของตนและผู้อื่น	4.43	0.50	มาก

19. กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมความรับผิดชอบของนักเรียน	4.47	0.51	มาก
20. วิชาภาษาอังกฤษมีความสำคัญและจะเป็นประโยชน์ในการศึกษาต่อในอนาคต	4.47	0.51	มาก
รวม	4.49	0.50	มาก

จากตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์เจตคติและความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐานร่วมกับรูปแบบการสอนแบบ CLT พบว่า ในภาพรวมผู้เรียนมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.50\$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ปรากฏผลดังนี้

ลำดับที่ 1 คือ กิจกรรมการเรียนการสอนมีความน่าสนใจและช่วยให้เกิดการเรียนรู้จริง ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.48\$) อยู่ในระดับมากที่สุด

ลำดับที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน 2 รายการ คือ กิจกรรมทำให้ผู้เรียนรู้สึกสนุกสนานที่ได้ปฏิบัติงานร่วมกับเพื่อน และการจัดกลุ่มผู้เรียนมีความเหมาะสมกับลักษณะของกิจกรรมเชิงรุก ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.49\$) อยู่ในระดับมากที่สุด

ลำดับที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน 3 รายการ คือ เนื้อหา ภาษา รูปแบบตรงกับความสนใจของผู้เรียน, กิจกรรมการเรียนรู้เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น และการเรียนรู้แบบร่วมมือส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจในการแสดงออก ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.50\$) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน

ผลลัพธ์ดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า นวัตกรรมนี้สามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ช่วยลดความกดดันในการเรียนภาษา และเปลี่ยนผ่านห้องเรียนไปสู่พื้นที่การเรียนรู้ที่มีความหมายสำหรับเด็กกลุ่มชาติพันธุ์อย่างแท้จริง

4. ขั้นตอนการปรับปรุงและยกระดับ (A - ACTION Act)

ผู้วิจัยนำผลการตรวจสอบและข้อเสนอแนะมาดำเนินการต่อยอดเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

การขยายพื้นที่การเรียนรู้ยุคดิจิทัล จัดกิจกรรมซ่อมเสริมและทบทวนคลังคำศัพท์ผ่านช่องทางออนไลน์ (Line กลุ่มห้องเรียน) โดยส่งคลิปสั้นทบทวนสถานการณ์จำลองหมวดสีต่างๆ เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกฝนร่วมกับผู้ปกครองที่บ้าน

การจัดการเรียนรู้แบบมีนั่งร้าน (Scaffolding) สำหรับนักเรียนกลุ่มที่ต้องได้รับการพัฒนา ผู้วิจัยได้สอดแทรกกิจกรรมเสริมภายนอกเวลา โดยปรับลดความซับซ้อนของสถานการณ์จำลองลง แต่อยู่บนพื้นฐานบริบทวิถีชีวิตจริงที่ง่ายขึ้น เพื่อสร้างแรงจูงใจ ไตร่ระดับความสามารถ และช่วยให้ผู้เรียนทุกคนประสบความสำเร็จในการพัฒนาทักษะการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษได้อย่างเท่าเทียม

4.การมีส่วนร่วมในการพัฒนา

นวัตกรรมชิ้นนี้สำเร็จขึ้นได้จากการผสมพลังและความร่วมมือของทุกภาคส่วน อย่างเป็นระบบดังนี้

คณะครูและกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีส่วนร่วมเป็นแกนหลักในการขับเคลื่อนผ่านกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) โดยร่วมกันคิดวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วางแผน และออกแบบ

แผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งจากการรวบรวมข้อคิดเห็นและการสะท้อนคิดร่วมกัน คณะครูพบข้อบ่งชี้สำคัญว่า สารที่ควรเร่งดำเนินการพัฒนาเป็นลำดับแรกในรายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 คือ สารที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร นอกจากนี้ คณะครูยังมีมติเห็นสมควรในการยกระดับการจัดการจัดการเรียนรู้อย่างบูรณาการการจัดการเรียนรู้จากในชุมชนที่นักเรียนอาศัยอยู่ ร่วมกับรายวิชาต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้แบบองค์รวมและเชื่อมโยงความรู้สู่การปฏิบัติจริง

ผู้บริหารสถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีส่วนร่วมในการกำกับติดตาม ประสานงานเชิงนโยบาย อำนวยความสะดวก และให้ข้อเสนอแนะในการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การนำบริบทของชุมชนมาใช้เป็นฐานการเรียนรู้เป็นไปอย่างถูกต้อง สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาและวิถีของโรงเรียนบ้านม่วงสามปี

ชุมชน ผู้ปกครอง และภาคีเครือข่ายท้องถิ่น ภาคส่วนชุมชนอันประกอบด้วย ผู้ปกครองนักเรียน และเจ้าของแหล่งเรียนรู้หรือสถานที่สำคัญในท้องถิ่น มีส่วนร่วมในฐานะ "ผู้ร่วมจัดการศึกษาและแหล่งวิทยาการเชิงประจักษ์" โดยได้เข้ามาสนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน เป็นเครือข่ายหนุนเสริมที่พร้อมเปิดพื้นที่และถ่ายทอดภูมิปัญญาให้แก่เด็กนักเรียนด้วยความยินดี ซึ่งถือเป็นปัจจัยความสำเร็จสำคัญที่ทำให้การเรียนรู้ในบริบทชุมชนเกิดขึ้นได้จริง

ผู้เรียน (นักเรียน) มีส่วนร่วมในฐานะศูนย์กลางของการจัดการเรียนรู้ (Learner-Centered) โดยนักเรียนได้เข้ามามีส่วนร่วมตั้งแต่ขั้นเริ่มต้นในการสะท้อนความต้องการ ความสนใจ และสไตล์การเรียนรู้ที่ตนเองชื่นชอบ เพื่อให้ครูผู้สอนนำข้อมูลมาใช้เป็นสารสนเทศในการออกแบบบัตรสถานการณ์จำลอง และภารกิจการเรียนรู้ ตลอดจนมีส่วนร่วมอย่างตื่นตัว (Active Participation) ในการดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ทุกขั้นตอน

5. การนำไปใช้

ผู้สอนได้ขับเคลื่อนการนำนวัตกรรมไปสู่ห้องเรียนจริงอย่างเป็นระบบตามขั้นตอนดังนี้

5.1 แนวทางการดำเนินงานนวัตกรรม

1. แนวทางการดำเนินงานนวัตกรรม

1.1 ภาพรวมของนวัตกรรม (Innovation Overview)

นวัตกรรม CLT3P Model เป็นรูปแบบการจัดประสบการณ์การเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่หลอมรวมแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching CLT) ร่วมกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนในท้องถิ่น

จุดเน้นสำคัญ (Focus Area) มุ่งเน้นการส่งเสริมและพัฒนาทักษะการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษ โครงสร้างประโยค Present Simple Tense ของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผ่านการปฏิบัติภารกิจจริงในห้องเรียนและนอกห้องเรียน (Authentic Community-Based Activities) ภายใต้แนวคิด "English Detective Find the Vegetarian Food" เพื่อเปลี่ยนผ่านพื้นที่การเรียนรู้จากการท่องจำกฎไวยากรณ์ไปสู่การประยุกต์ใช้ภาษาตามธรรมชาติในมิติวิถีชุมชนอย่างมีความหมาย

1.2 ขั้นตอนการดำเนินงาน (Operating Steps)

ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนการขับเคลื่อนนวัตกรรมเพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ ผ่านกระบวนการดำเนินงาน 6 ขั้นตอน ดังนี้

1. **การวิเคราะห์บริบทโรงเรียนและชุมชน (Context Analysis)** ดำเนินการสำรวจและวิเคราะห์สภาพสิ่งแวดล้อมเชิงพื้นที่ อัตลักษณ์ชุมชนมั่งสวริตพระบาทห้วยต้ม ควบคู่กับการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาจากรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ด้านผลสอบ O-NET และคะแนน NT เพื่อนำมาใช้เป็นฐานข้อมูลในการจำแนกศักยภาพผู้เรียนรายบุคคล สำหรับเป็นแนวทางการจัดกลุ่มความสามารถและสร้างนั่งร้านทางภาษา (Scaffolding) ที่เหมาะสมกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

2. **การเลือกเนื้อหาและกิจกรรมที่สอดคล้องกับผู้เรียนและชุมชน (Content Selection)** คัดเลือกคลังคำศัพท์ภาษาอังกฤษและโครงสร้างประโยค Present Simple Tense ที่สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัดในสาระภาษาเพื่อการสื่อสาร โดยเลือกสรรเนื้อหาที่มีความใกล้เคียงและเป็นรูปธรรม เช่น ผักพื้นบ้าน อาหารมั่งสวริตประจำถิ่น และกิจวัตรประจำวันในชุมชน เพื่อให้ผู้เรียนมองเห็นคุณค่าของภาษาที่เชื่อมโยงกับวิถีชีวิตจริง

3. **การสร้างสื่อและชุดกิจกรรมการเรียนรู้นวัตกรรม (Media & Activity Development)** ดำเนินการสร้างและพัฒนาชุดเครื่องมือนวัตกรรมเชิงรุกผ่านแพลตฟอร์มเทคโนโลยีดิจิทัล ประกอบด้วย บัตรสถานการณ์จำลอง (Simulation Cards) จำแนกตามหมวดสีประจำวัน, ชุดกิจกรรมการโต้ตอบจำลองสถานการณ์ซื้อขาย (Roleplay), ชุดกิจกรรมการแบ่งปันสูตรอาหารมั่งสวริตท้องถิ่น (Recipe Sharing), ตลอดจนเทคโนโลยีโลกเสมือนจริงและคู่สนทนาอัจฉริยะ (AR Gemini Games) ในการสร้างสภาพแวดล้อมทางภาษาเสมือนจริงในห้องเรียน



4. **การออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ (Instructional Design)** จัดทำและออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาเพื่อการสื่อสารที่ร้อยเรียงทักษะอย่างเป็นระบบ จำนวน 5 แผนการจัดการเรียนรู้ (รวมเวลาจัดกิจกรรมทั้งสิ้น 10 ชั่วโมงเรียน) โดยออกแบบกิจกรรมไต่ระดับความท้าทายจากง่ายไปยาก ขับเคลื่อนผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน (2W3P) ที่มุ่งพัฒนาทั้งความถูกต้องแม่นยำ (Accuracy) และความคล่องแคล่ว (Fluency) ทางภาษาควบคู่กัน

5. **การนำไปใช้จริงในชั้นเรียนและพื้นที่เชิงประจักษ์ (Classroom & Community Implementation)** นำนวัตกรรมและแผนการจัดการเรียนรู้ไปปฏิบัติจริงกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านม่วงสามปี โดยสร้างปฏิสัมพันธ์ในห้องเรียนผ่านเกมเคลื่อนไหว (เช่น เกมต่อตัวงู) และยกระดับด้วยการนำผู้เรียนลงพื้นที่ฝึกปฏิบัติจริงในแหล่งเรียนรู้วิถีวัฒนธรรมชุมชน (Community Outreach) ให้นักเรียนได้สื่อสารกับบุคคลในท้องถิ่น และจัดทำคลิปวิดีโอนำเสนอภูมิปัญญาเป็นภาษาอังกฤษเพื่อแบ่งปันในชั้นเรียน

แผนที่ / ชั่วโมงที่	หมวดสี / บริบทการเรียนรู้ (Context)	โครงสร้างไวยากรณ์ (Grammar Focus)	กิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning Activities)
แผนที่ 1 ชั่วโมง 1-2	หมวดสีฟ้า เวลาและกิจวัตรยามเช้า (Morning Routine & Time)	Present Simple Tense • ประธาน I, You, We, They • What time do you wake up?	[P1] นำเสนอคำศัพท์เวลาและกิจวัตรผ่านสื่อภาพ [P2] ฝึกพูดคู่ด้วยบัตรสถานการณ์สีฟ้า พร้อมเล่น "เกมต่อตัวงู (Snake Game)" ขึ้นพื้นฐานเพื่อจับคู่ถาม-ตอบ [P3] นำเสนอกิจวัตรยามเช้าของตนเอง
แผนที่ 2 ชั่วโมง 3-4	หมวดสีเขียว ตลาดผักสดและอาหารมังสวิรัต (Local Market & Vegetarian Food)	Present Simple Tense • ประธาน He, She, It • กฎการเติม s/es หลังคำกริยา	[P1] นำเสนอคำศัพท์ผักพื้นบ้านตามธีม English Detective [P2] สวมบทบาทแม่ค้า/ลูกค้าด้วยบัตรสีเขียว ฝึกแต่งประโยคเอกพจน์ (She buys tomatoes.) [P3] จำลองตลาดวัฒนธรรม (Cultural Mini-Market)
แผนที่ 3 ชั่วโมง 5-6	หมวดสีชมพู งานบ้านและวิถีชีวิต (Household Chores & Daily Life)	Present Simple Tense (Negative) • การใช้ don't / doesn't • He doesn't eat meat.	[P1] นำเสนอบริบทงานบ้านในวิธีชุมชน [P2] ใช้บัตรสถานการณ์สีชมพู ฝึกแต่งประโยคปฏิเสธผ่านการโต้ตอบในกลุ่มย่อย [P3] นักเรียนสำรวจ (Survey) เพื่อนในกลุ่มว่าใครทำหรือไม่ทำงานบ้านชนิดใดบ้าง

แผนที่ / ชั่วโมงที่	หมวดสี / บริบทการเรียนรู้ (Context)	โครงสร้างไวยากรณ์ (Grammar Focus)	กิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning Activities)
แผนที่ 4 ชั่วโมง 7-8	หมวดสีส้ม อาชีพและภูมิปัญญาชุมชน (Community Occupations)	Wh-Questions - What does she do? - She weaves traditional cloth.	[P1] นำเสนออาชีพท้องถิ่น (ช่างทอผ้า, ช่างทำเครื่องเงิน) [P2] ใช้บัตรสถานการณ์สีส้ม สวมบทบาทอาชีพชุมชนและฝึกโต้ตอบด้วยเกมต่อตัวยูักษ์ [P3] นำเสนออาชีพของบุคคลในครอบครัวตนเอง
แผนที่ 5 ชั่วโมง 9	มหาศึกคละสี ทดสอบความยืดหยุ่น (Finale Challenge)	รวมทุกโครงสร้าง (Affirmative, Negative, Interrogative)	[P2-Practice] เกมใหญ่ระดับกลุ่ม นักเรียน "ส้อมหยิบการ์ดคละหมวดสี" (สีฟ้า สีเขียว สีส้ม) ต้องปรับโหมดภาษาทันทีตามการ์ดที่ได้เพื่อทดสอบความคงทนและยืดหยุ่นทางภาษา
แผนที่ 5 ชั่วโมง 10	ลงพื้นที่ชุมชน & บทสรุปดิจิทัล (Community Outreach & Tech)	Authentic Communication (ประยุกต์ใช้ภาษาในสถานการณ์จริง)	[P3-Production] ลงพื้นที่ชุมชนพระบาทห้วยต้ม ถ่ายวิดีโอแนะนำภูมิปัญญาด้วยภาษาอังกฤษ - ทำแบบประเมินผ่าน Kahoot! / Quizizz - ใช้ Gemini AI / AR เสริมการเรียนรู้

แผนที่ / ชั่วโมงที่	หมวดสี / บริบทการเรียนรู้ (Context)	โครงสร้างไวยากรณ์ (Grammar Focus)	กิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning Activities)
			ประเมินผลขั้นสุดท้ายด้วย Speaking Rubric

6. การสะท้อนผลและการปรับปรุงพัฒนาวัฒนธรรม (Reflection & Continuous Improvement)

ดำเนินการตรวจสอบผลสำเร็จผ่านการประเมินทักษะการพูด (Speaking Rubric Score) และนำข้อมูลบันทึกผลหลังการจัดการเรียนรู้เข้าสู่กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ร่วมกับผู้บริหาร คณะครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ และภาคีเครือข่ายผู้ปกครอง เพื่อสะท้อนคิด ถอดบทเรียนร่วมกัน และนำข้อเสนอกลับมาปรับปรุงวัฒนธรรมให้เกิดความยั่งยืนในการเปิดช่องว่างทางการเรียนรู้ของผู้เรียนกลุ่มชาติพันธุ์กระบวนการตรวจสอบและพัฒนาคุณภาพวัฒนธรรมถูกดำเนินการอย่างต่อเนื่องรอบด้าน

การประเมินคุณภาพ ประเมินความเหมาะสมของวัฒนธรรมโดยผู้เชี่ยวชาญ และประเมินทักษะการพูดสื่อสารของนักเรียนโดยใช้แบบประเมินเกณฑ์รูบริก (Speaking Rubrics) ที่ครอบคลุมทั้งด้านความถูกต้องและความคล่องแคล่ว

การประเมินการมีส่วนร่วมและความพึงพอใจ มีการจัดทำแบบสอบถามประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อวัฒนธรรม รวมถึงเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมชื่นชมผลงานการพูดของนักเรียนผ่านคลิปวิดีโอ

การสรุปรายงานและปรับปรุงต่อเนื่อง ผู้สอนรวบรวมข้อมูล สรุปผลการประเมิน และจัดทำรายงานผลการนำวัฒนธรรมไปใช้เสนอต่อสถานศึกษา พร้อมทั้งนำเสนอแนะที่ได้ไปขยายผล ปรับปรุงชุดบัตรสถานการณ์จำลองให้มีความหลากหลายของระดับภาษา เพื่อรองรับความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียนในอนาคตอย่างยั่งยืน

เครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ แบบทดสอบทักษะการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษ (Speaking Performance Test) เรื่อง Present Simple Tense ในบริบทวิถีชีวิตและวัฒนธรรมชุมชนปกาสัย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านม่วงสามปี

1. ลักษณะของแบบทดสอบ (Test Format)

เป็นแบบทดสอบภาคปฏิบัติการพูดถาม-ตอบรายบุคคล (Individual Speaking Interview) โดยจำลองสถานการณ์ให้ผู้เรียนสวมบทบาทตามเงื่อนไขที่กำหนด และตอบคำถามจากครูผู้สอน (หรือคู่สนทนา) จำนวน 1 ข้อใหญ่ ซึ่งประกอบด้วยคำถามย่อยจำนวน 10 ข้อ เพื่อวัดความถูกต้องแม่นยำทางไวยากรณ์ (Accuracy) ความคล่องแคล่ว (Fluency) และการออกเสียง (Pronunciation)

2. ข้อสอบทางการพูดถาม-ตอบ (Speaking Test Items)

คำชี้แจงสำหรับผู้เรียน (Instructions for Students)

Situation You are a local youth guide at Phra Bat Huai Tom village. A tourist is asking you about your daily routine, your family's occupations, and the traditional culture of the PgaK'nyau community. Answer the 10 questions naturally using Present Simple Tense.

คำถามย่อยจำนวน 10 ข้อ (Sub-questions)

หมวดที่ 1 วิถีชีวิตและกิจวัตรประจำวันส่วนบุคคล (Personal Daily Routines & Time)

Item 1 What time do you usually wake up every morning?

Item 2 What do you do to help your family after school?

หมวดที่ 2 บริบทอาชีพและภูมิปัญญาท้องถิ่นในครอบครัว (Family Occupations & Local Wisdom - เน้นการทดสอบประธานเอกพจน์บุรุษที่ 3)

Item 3 What does your mother do every day? (Expected target She weaves traditional Karen cloth.)

Item 4 Where does she buy the yarn for weaving?

Item 5 What does your father do in the village? (Expected target He makes beautiful silverware / He works at the farm.)

Item 6 How does he make the famous Karen silverware?

หมวดที่ 3 วิถีชุมชน วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมท้องถิ่น (Community Culture & Environment - เน้นการทดสอบประธานพหูพจน์และสิ่งของ)

Item 7 What do the villagers usually do on Buddhist Lent Day (วันพระ)? (Expected target They go to the temple / They wear white clothes.)

Item 8 What time does the local community museum open on weekends?

Item 9 What do tourists usually buy at the Phra Bat Huai Tom market?

Item 10 Why do you like your PgaK'nyau culture?

3. เกณฑ์การให้คะแนนและโครงสร้างเครื่องมือประเมิน (คะแนนเต็ม 50 คะแนน)

เพื่อให้การวัดและประเมินผลทักษะการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษ เรื่อง Present Simple Tense สะท้อนความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน ผู้วิจัยได้จำแนกโครงสร้างคะแนนรวมเป็น 50 คะแนน โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วนหลัก ดังนี้

ตารางที่ 3.1 โครงสร้างการแบ่งคะแนนประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้

ส่วนที่	รายการประเมิน เครื่องมือวัดผล	รูปแบบการประเมิน	คะแนนเต็ม	สัดส่วนคะแนน
1	คะแนนเก็บและใบ งานระหว่างเรียน (กระบวนการเรียนรู้ 10 แผนการสอน)	แบบฝึกหัด, ใบงาน สรุปองค์ความรู้ ชุมชน, และพฤติกรรมการ ปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม (เกม/ออนไลน์)	30	ร้อยละ 60
2	คะแนนสอบ ภาคปฏิบัติการพูด หลังเรียน (ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ Post-test)	การทดสอบพูดถาม- ตอบรายบุคคล 10 ข้อ ย่อย ประเมินด้วย Analytic Rubric 4 ด้าน	20	ร้อยละ 40
	รวมคะแนนทั้งสิ้น (Total Score)	-	50	ร้อยละ 100

เกณฑ์การให้คะแนนแบบแยกองค์ประกอบ (Analytic Assessment Rubric)

(สำหรับประเมินเฉพาะส่วนที่ 2 การสอบพูดหลังเรียน คะแนนเต็ม 20 คะแนน แบ่งเป็น 4 ด้าน ด้านละ 5 คะแนน)

ประเด็นการ ประเมิน	ระดับคะแนน 5 (ดีเยี่ยม)	ระดับคะแนน 4 (ดีเลิศ)	ระดับคะแนน 3 (ดี)	ระดับคะแนน 2 (พอใช้)	ระดับคะแนน 1 (ปรับปรุง)
1. ความถูกต้อง ทางไวยากรณ์ (Grammar & Structure)	ใช้โครงสร้าง Present Simple Tense (\$S + V_1(s/es)\$) ได้ ถูกต้องแม่นยำ ตลอดการสนทนา 10 ข้อ	ใช้โครงสร้าง ไวยากรณ์ได้ ถูกต้องเป็นส่วน ใหญ่ มี ข้อผิดพลาดใน การผันกริยาตาม รูปประธาน	ใช้โครงสร้าง ไวยากรณ์ ผิดพลาดปาน กลาง สับสน เรื่องการเติม s/es ในบาง ประโยค แต่ยัง	ใช้โครงสร้าง ไวยากรณ์ ผิดพลาด บ่อยครั้ง ไม่ ผันกริยาตาม รูปประธาน เลย หรือใช้	ไม่สามารถ สร้างประโยค ตามโครงสร้าง Present Simple Tense ได้เลย หรือตอบสลับ

ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน 5 (ดีเยี่ยม)	ระดับคะแนน 4 (ดีเลิศ)	ระดับคะแนน 3 (ดี)	ระดับคะแนน 2 (พอใช้)	ระดับคะแนน 1 (ปรับปรุง)
		เล็กน้อย (1-2 ครั้ง)	พอจับใจความได้	Tense อื่น ปะปนจน ความหมาย เปลี่ยน	คำจนไม่เข้าใจ ความหมาย
2. ความคล่องแคล่วและการโต้ตอบ (Fluency & Interaction)	พูดสื่อสารได้ไหลลื่นเป็นธรรมชาติ ไม่ติดขัด ตอบสนองต่อคำถามได้ทันทีโดยไม่ต้องหยุดคิดเป็นเวลานาน	พูดสื่อสารได้ค่อนข้างไหลลื่น มีการหยุดเว้นจังหวะสั้น ๆ บางครั้งเพื่อคิด คำศัพท์ แต่ไม่เป็นอุปสรรค	พูดสื่อสารติดขัดบางจังหวะ มีการหยุดเว้นช่วงเพื่อคิด โครงสร้างประโยคเห็นได้ชัดเจน แต่พูดจนจบประโยคได้	พูดติดขัดเป็นระยะ ๆ ตอบคำถามช้า พูดเป็นคำ ๆ ไม่ต่อเนื่องเป็นประโยค ต้องอาศัยการทวนคำถามบ่อยครั้ง	ไม่สามารถพูดสื่อสารได้ หยุดนิ่งเป็นเวลานาน หรือพูดตอบเพียงคำศัพท์โดด ๆ 1-2 คำ ไม่เกิดการโต้ตอบ
3. การออกเสียงและสัทศาสตร์ (Pronunciation & Intonation)	ออกเสียงคำศัพท์ได้ถูกต้อง ออกเสียงท้ายคำ (Ending Sounds /s/, /z/) ได้อย่างชัดเจนสมบูรณ์ทุกประโยค	ออกเสียงได้ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ เสียงท้ายคำชัดเจนเกือบทั้งหมด มีการเพี้ยนของระดับเสียงสูง-ต่ำเล็กน้อย	ออกเสียงผิดพลาดบางคำ คู่สนทนา ยังพอเดาความหมายได้ เสียงท้ายคำขาดหายไปในบางประโยค	ออกเสียงคำศัพท์ผิดพลาดหลายคำ เสียงเน้นหนัก (Stress) ผิดตำแหน่ง ทำให้เข้าใจความหมายได้ยาก	ออกเสียงคำศัพท์ไม่ถูกต้องอย่างรุนแรงจนคู่สนทนาไม่เข้าใจความหมายหรือไม่ยอมออกเสียงเลย
4. การปฏิบัติตามภารกิจตามบริบท (Task Achievement & Context)	ตอบคำถามได้ตรงประเด็นครบถ้วน 10 ข้อ สื่อสารเรื่องราววิถีชีวิตวัฒนธรรมปากกาะะญอได้อย่างสมจริง	ตอบคำถามได้ตรงประเด็น สื่อสารเนื้อหาเชิงวัฒนธรรมได้ดี มีรายละเอียดตกหล่นเพียงเล็กน้อย	ตอบคำถามได้ตรงประเด็น เป็นส่วนใหญ่ เนื้อหาเชิงวัฒนธรรมมีข้อจำกัด แต่ยังตอบคำถามได้ครบถ้วน	ตอบคำถามไม่ตรงประเด็น บางข้อ สื่อสารเนื้อหา วัฒนธรรมในชุมชนได้น้อยมาก ต้องอาศัยการชี้แนะจากครู	ตอบคำถามไม่ตรงประเด็นเลย ไม่เข้าใจบทบาทสถานการณ์ จำลอง และไม่สามารถสื่อสารเนื้อหาในใจพื้ได้

4. เกณฑ์การแปลผลคะแนนและการตัดสินระดับคุณภาพ (Score Interpretation)

(เกณฑ์สรุปผลคะแนนรวมทุกเครื่องมือประเมิน ทั้งคะแนนเก็บและคะแนนสอบหลังเรียน เต็ม 50 คะแนน)

ผู้วิจัยคำนวณสัดส่วนคะแนนดิบรวม เพื่อจัดระดับคุณภาพของผู้เรียนให้สอดคล้องกับสัดส่วนร้อยละ ดังนี้
 คะแนน 45 – 50 คะแนน (ร้อยละ 90.00 – 100) หมายถึง ผู้เรียนมีทักษะการพูดสื่อสารและผลสำเร็จ
 ทางการเรียนรู้ในระดับ ยอดเยี่ยม

คะแนน 40 – 44 คะแนน (ร้อยละ 80.00 – 89.99) หมายถึง ผู้เรียนมีทักษะการพูดสื่อสารและผลสำเร็จ
 ทางการเรียนรู้ในระดับ ดีเลิศ (เกณฑ์เป้าหมายความสำเร็จ)

คะแนน 35 – 39 คะแนน (ร้อยละ 70.00 – 79.99) หมายถึง ผู้เรียนมีทักษะการพูดสื่อสารและผลสำเร็จ
 ทางการเรียนรู้ในระดับ ดี

คะแนน 30 – 34 คะแนน (ร้อยละ 60.00 – 69.99) หมายถึง ผู้เรียนมีทักษะการพูดสื่อสารและผลสำเร็จ
 ทางการเรียนรู้ในระดับ พอใช้

คะแนนต่ำกว่า 30 คะแนน (ต่ำกว่าร้อยละ 60.00) หมายถึง ผู้เรียนมีทักษะการพูดสื่อสารและผลสำเร็จ
 ทางการเรียนรู้ในระดับ ปรับปรุง

ตารางแสดงผลคะแนนประสิทธิภาพนวัตกรรม (E1/E2) (n = 23)

เลขประจำตัว นักเรียน	คะแนนเก็บ ระหว่างเรียน (E1) (เต็ม 30 คะแนน)	คะแนนสอบหลัง เรียน (E2) (เต็ม 20 คะแนน)	คิดเป็นร้อยละ (E1)	คิดเป็นร้อยละ (E2)
2851	26	17	86.67	85.00
2859	25	16	83.33	80.00
2867	28	18	93.33	90.00
2886	23	15	76.67	75.00
2907	27	18	90.00	90.00
3253	24	16	80.00	80.00
2752	26	17	86.67	85.00
2860	22	14	73.33	70.00
2863	25	17	83.33	85.00
2871	29	19	96.67	95.00
2874	24	16	80.00	80.00
2875	27	18	90.00	90.00
2876	23	15	76.67	75.00
2878	26	17	86.67	85.00
2880	25	16	83.33	80.00
2884	28	19	93.33	95.00
2947	22	15	73.33	75.00
3019	24	16	80.00	80.00
3020	26	17	86.67	85.00
3021	27	18	90.00	90.00
3071	25	16	83.33	80.00
3127	28	19	93.33	95.00
3254	23	15	76.67	75.00
คะแนนรวม (Sum)	579	384	-	-
ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	25.17	16.70	-	-

เลขประจำตัว นักเรียน	คะแนนเก็บ ระหว่างเรียน (E1) (เต็ม 30 คะแนน)	คะแนนสอบหลัง เรียน (E2) (เต็ม 20 คะแนน)	คิดเป็นร้อยละ (E1)	คิดเป็นร้อยละ (E2)
ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	1.95	1.72	-	-
ประสิทธิภาพ ร้อยละ (E1/E2)	-	-	83.91	83.48

การวิเคราะห์และอ่านผลลัพธ์ทางสถิติ (Statistical Interpretation)

จากการวิเคราะห์ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผ่านการคำนวณทางสถิติเพื่อหาประสิทธิภาพของกระบวนการและผลลัพธ์ สามารถสรุปประเด็นสำคัญเพื่อนำไปเขียนในเล่มรายงาน บทที่ 4 หรือส่วนผลการดำเนินงานได้ดังนี้

1. ผลการหาค่าประสิทธิภาพของนวัตกรรม (E1/E2)

1.1 ผลการคำนวณคะแนนเฉลี่ยร้อยละของกระบวนการเรียนรู้ระหว่างเรียนจากทั้ง 10 หน่วยการเรียนรู้ (E1) มีค่าเท่ากับ 83.91 และคะแนนเฉลี่ยร้อยละของผลลัพธ์จากการทดสอบการพูดสื่อสารหลังเรียน (E2) มีค่าเท่ากับ 83.48

สรุปผล นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ภาษาเพื่อการสื่อสาร (CLT) 3P Model ร่วมกับบัตรสถานการณ์จำลอง มีประสิทธิภาพเท่ากับ 83.91 / 83.48 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ที่ตั้งไว้ เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย

2. การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

คะแนนเก็บระหว่างเรียน (E1) นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 25.17 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน) และมีค่า S.D. เท่ากับ 1.95

คะแนนสอบหลังเรียน (E2) นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 16.70 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน) และมีค่า S.D. เท่ากับ 1.72

3. อภิปรายผลเชิงวิชาการสำหรับเล่มรายงาน

ความคงทนและประสิทธิภาพในการเรียนรู้ ค่าประสิทธิภาพ E1 (83.91) และ E2 (83.48) มีความใกล้เคียงกันมาก (ต่างกันเพียงร้อยละ 0.43) สิ่งนี้สะท้อนให้เห็นว่า กิจกรรมการเรียนรู้ในห้องเรียนส่งผลต่อการพัฒนาทักษะของผู้เรียนอย่างแท้จริง และนักเรียนมีความคงทนในการเรียนรู้ (Knowledge Retention) สามารถรักษาเกณฑ์ระดับความสามารถในการพูดสื่อสาร Present Simple Tense จากขั้นฝึกฝนไปจนถึงขั้นทดสอบภาคปฏิบัติจริงได้อย่างมั่นคง

การลดช่องว่างทางการเรียนรู้ในห้องเรียน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของทั้งสองส่วนที่มีค่าต่ำมาก (1.95 และ 1.72) บ่งชี้ว่า คะแนนของนักเรียนมีการกระจายตัวน้อยมาก ผู้เรียนส่วนใหญ่มีระดับทักษะการพูดที่เกาะกลุ่มใกล้เคียงกัน แสดงให้เห็นว่ากระบวนการจัดการเรียนรู้ละความสามารถในเกมต่อตัว และการลงพื้นที่ปฏิบัติจริงเชิงวัฒนธรรม สามารถทำหน้าที่เป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยให้นักเรียนกลุ่มที่ต้องได้รับการพัฒนาให้

ยกระดับทักษะขึ้นมาเรียนรู้ได้ทันกลุ่มเพื่อน ปิดช่องว่างความเหลื่อมล้ำในการเรียนภาษาของนักเรียนกลุ่มชาติพันธุ์ในชุมชนพระบาทห้วยต้มได้อย่างประสบความสำเร็จ

❖ องค์ประกอบที่ 3 ด้านผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามรูปแบบหรือแนวทาง

3.1 ผลที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษา

3.1.1 ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา

โรงเรียนบ้านม่วงสามปี มีทิศทางการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มุ่งเน้นการบูรณาการบริบทท้องถิ่น ตามหลักสูตรสถานศึกษา พุทธศักราช 2565 ซึ่งสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) โรงเรียนมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์โครงสร้างการบริหารที่ชัดเจน มุ่งเน้นการพัฒนาวัฒนธรรมเพื่อเป็นเครื่องมือยกระดับการจัดการเรียนรู้ของครูสู่มืออาชีพ โดยมีรายละเอียดผลลัพธ์ดังนี้

ผู้บริหารสถานศึกษา ให้การสนับสนุนการพัฒนาตนเองของครูอย่างมีเป้าหมาย มีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง กล้าคิด กล้าทำ และใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีในการพัฒนางานอย่างมีประสิทธิภาพ

ครูและบุคลากรทางการศึกษา เกิดความตระหนักร่วมกัน มีส่วนร่วมในการทำงานเป็นทีมผ่านกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ร่วมคิด ร่วมประสาน และร่วมลงมือปฏิบัติจนงานสำเร็จลุล่วงอย่างมีประสิทธิภาพ

ผู้เรียน มีความกระตือรือร้น ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรม มีความสุขและสนุกกับการเรียนรู้ภาษาอังกฤษผ่านสถานการณ์ที่เชื่อมโยงกับวิถีชีวิตจริง

คณะกรรมการสถานศึกษาและชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และผู้นำชุมชนพระบาทห้วยต้ม ให้การยอมรับ มีความศรัทธา และพร้อมใจสนับสนุนทั้งด้านข้อมูลภูมิปัญญาท้องถิ่นงบประมาณ และกำลังใจในการพัฒนาโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

ทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้และสื่อเทคโนโลยีที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมเชิงรุก (Active Learning) สามารถตอบสนองความต้องการของครูและผู้เรียนได้อย่างเหมาะสมตามบริบทเชิงพื้นที่

3.1.2 การดำเนินงานและการบริหารจัดการของสถานศึกษา

1. ผู้วิจัยขับเคลื่อนการใช้นวัตกรรม CLT3P Model กับกลุ่มเป้าหมายนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 อย่างเป็นระบบ โดยมีการปรึกษาผู้บริหาร และสื่อสารทำความเข้าใจกับภาคีเครือข่ายเพื่อนครูเพื่อสร้างความร่วมมือในการดำเนินงาน

2. สถานศึกษาสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ รับฟังความคิดเห็นและความสนใจของผู้เรียนเป็นหลัก เพื่อให้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ออกแบบไว้สามารถขับเคลื่อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. นำกิจกรรมการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นมาใช้จริงในรายวิชาภาษาอังกฤษ เพื่อยกระดับทักษะการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษของผู้เรียน โดยมีการชี้แจงแนวทางการปฏิบัติและเกณฑ์การวัดและประเมินผลให้ผู้เรียนและผู้ปกครองทราบอย่างชัดเจน

4. จัดระบบการรวบรวมผลการดำเนินงานทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพอย่างเป็นระบบ เพื่อนำมาวิเคราะห์ประเมินผล และเตรียมการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

5. สรุปผลการดำเนินงานการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐานร่วมกับรูปแบบการสอนแบบ CLT ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์งานวิจัย โดยมีแนวคิด ทฤษฎี และหลักการทางสถิติรองรับผลการดำเนินงานอย่างถูกต้อง

3.1.3 การมีเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

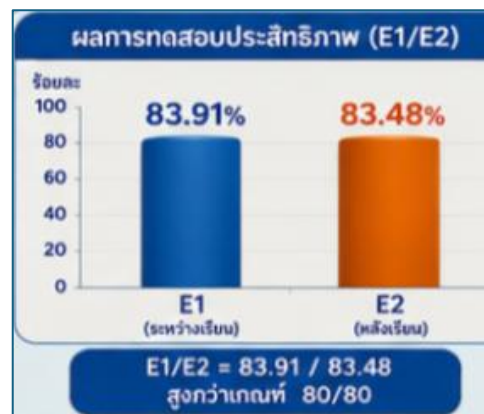
1. ผู้วิจัยดำเนินการถอดบทเรียนและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Share and Learn) ในกลุ่มเพื่อนครูผ่านกระบวนการ PLC วิชาภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง เพื่อร่วมกันพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนรู้เชิงพื้นที่
2. มีการประสานความร่วมมือและรับฟังข้อเสนอแนะในการพัฒนานวัตกรรมจากผู้เชี่ยวชาญ ทั้งหัวหน้าฝ่ายวิชาการ ผู้บริหาร และผู้ทรงคุณวุฒิภายในและภายนอกสถานศึกษา
3. มีการเผยแพร่ผลสำเร็จของนวัตกรรม บัตรสถานการณ์จำลอง และแผนการจัดการเรียนรู้บนแพลตฟอร์มเว็บไซต์เครือข่ายวิชาการ เพื่อเป็นแนวทางให้เพื่อนครูโรงเรียนอื่นนำไปปรับประยุกต์ใช้

3.1.4 การยอมรับที่มีต่อสถานศึกษา

1. **เชิงคุณภาพ** จากการสังเกตพฤติกรรมผู้เรียน พบว่านักเรียนมีความตั้งใจในการปฏิบัติกิจกรรม กล้าใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารตามสถานการณ์จำลองและสถานที่จริงมากขึ้น ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อวิชาภาษาอังกฤษ ตลอดจนตระหนักและเห็นคุณค่าของภูมิปัญญาในชุมชนของตนเอง
2. โรงเรียนบ้านม่วงสามปีได้รับแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นที่บูรณาการร่วมกับกลุ่มสาระต่าง ๆ ได้อย่างเป็นรูปธรรม
3. นวัตกรรมจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน (Community-Based Learning) ได้รับการยอมรับจากคณะผู้บริหาร เพื่อนครู นักเรียน และบุคคลภายนอกในฐานะต้นแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่สอดคล้องกับบริบทชุมชนชาติพันธุ์
4. การนำกระบวนการบูรณาการชุมชนมั่งสวริตปกาเกอญอไปเผยแพร่และปฏิบัติจริง ถือเป็นหนึ่งในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่แสดงถึงความเข้มแข็งของความร่วมมือระหว่างบ้าน วัด และโรงเรียน

3.2 ผลที่เกิดขึ้นกับครูผู้สอน

การพัฒนาโมเดลนวัตกรรม CLT3P Model สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ส่งผลให้ครูผู้สอนมีเครื่องมือในการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ สามารถพัฒนาทักษะการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษควบคู่กับการปลูกฝังความภาคภูมิใจในท้องถิ่นให้แก่ผู้เรียน และเมื่อนำนวัตกรรมนี้ไปเข้าสู่กระบวนการ PLC ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาชีพในการแก้ไขปัญหาข้อจำกัดทางภาษาของนักเรียนกลุ่มชาติพันธุ์ร่วมกัน ส่งผลให้นวัตกรรมที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพเท่ากับ 83.91 / 83.48 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์เกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ที่ตั้งไว้ โดยมีผลการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ดังนี้



3.2.1 การออกแบบการจัดการเรียนรู้

ครูผู้สอนสามารถออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการบริบทชุมชนมั่งสวิธิปปาเกอะญอร่วมกับทฤษฎีการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (CLT) ได้อย่างเป็นระบบ ซึ่งนวัตกรรมนี้ได้รับความสนใจจากเพื่อนครูที่รับผิดชอบในกลุ่มสาระอื่น เช่น วิชาภาษาไทย ในการเข้ามาศึกษาแนวทางการใช้ชุมชนเป็นฐานเพื่อแก้ไขปัญหาผู้เรียน โดยผลการประเมินคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับความเหมาะสมมากที่สุด ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.28)

3.2.2 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ครูผู้สอนสามารถปรับเปลี่ยนบทบาทมาเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เชิงรุก สอดแทรกข้อมูลภูมิปัญญาชุมชนอย่างมีระบบ และสร้างบรรยากาศห้องเรียนที่เปิดรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน ส่งผลให้ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อกิจกรรมการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.48) ในประเด็นกิจกรรมมีความน่าสนใจและช่วยให้เกิดการเรียนรู้จริง

3.2.3 การพัฒนาสื่อการสอน

ครูผู้สอนจัดทำและประยุกต์ใช้สื่อที่หลากหลาย ทั้งสื่อทำมือ บัตรสถานการณ์จำลอง (Simulation Cards) แยกหมวดสีประจำวันที่มีสีสันสวยงาม ดึงดูดความสนใจ และในช่วงที่ 10 ได้ยกระดับสู่การใช้เทคโนโลยีโลกเสมือนจริงร่วมกับปัญญาประดิษฐ์ (AR Gemini Games) เพื่อสร้างสิ่งแวดล้อมทางภาษาจำลองให้นักเรียนได้ตอบในขั้นการใช้ภาษาอิสระ (Production) ส่งผลให้ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อสื่อการสอนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 อยู่ในระดับมาก ในประเด็นสื่อมีความสวยงาม ขนาดเหมาะสม และมองเห็นได้ชัดเจน

3.2.4 การวัดและประเมินผล

ครูผู้สอนประยุกต์ใช้เครื่องมือและหลักสถิติในการวัดและประเมินผลอย่างรอบด้านครอบคลุม 3 ส่วนหลัก ได้แก่

1. การประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้โดยผู้เชี่ยวชาญ
2. การประเมินความสามารถด้านการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษของผู้เรียนรายบุคคล ผ่านเกณฑ์รูบรีค (Speaking Rubric Score) ที่เน้นความคล่องแคล่ว ความถูกต้อง และการออกเสียง
3. การประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อกิจกรรม พร้อมทั้งมีการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนทุกแผนเพื่อนำผลไปปรับปรุงในกระบวนการ PLC

3.3 ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน

ผู้วิจัยได้ดำเนินการรวบรวมและวิเคราะห์ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านม่วงสามปี หลังจากการผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้ด้วยนวัตกรรม CLT3P Model เรื่อง Present Simple Tense ซึ่งปรากฏผลลัพธ์เชิงประจักษ์ครอบคลุมทั้ง 5 รายการ ดังนี้

- 1) ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจในการใช้นวัตกรรมเป็นไปตามเป้าหมายการพัฒนา

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีความรู้และความเข้าใจในคลังคำศัพท์ภาษาอังกฤษ รวมถึงโครงสร้างประโยคบอกเล่า ปฏิเสธ และคำถามของ Present Simple Tense (S + V1(s/es)) ที่เชื่อมโยงกับวิถีชีวิต

กิจวัตรประจำวัน และวัฒนธรรมมังสวิรัติของชุมชนปกากะญอพระบาทห้วยต้มได้อย่างถูกต้องแม่นยำตามเป้าหมายของแผนการจัดการเรียนรู้

2) ผู้เรียนมีทักษะ ความสามารถในการใช้วัตรกรรมเป็นไปตามเป้าหมายการพัฒนา

นักเรียนมีความสามารถด้านการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษตามแนวคิด CLT โดยมีความถูกต้องทางไวยากรณ์ (Accuracy) ในการออกเสียงคำกริยาตามรูปประธาน และมีความคล่องแคล่ว (Fluency) ในการโต้ตอบสถานการณ์จำลอง สะท้อนจากคะแนนเฉลี่ยร้อยละของการทดสอบภาคปฏิบัติหลังเรียน (E2) ที่มีค่าเท่ากับ 83.48 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ที่ตั้งไว้

3) ผู้เรียนมีคุณลักษณะ สมรรถนะ เจตคติ หรือความพึงพอใจในการใช้วัตรกรรมเป็นไปตามเป้าหมายการพัฒนา นักเรียนเกิดสมรรถนะสำคัญด้านการสื่อสารและการทำงานร่วมกับผู้อื่น (Collaboration) มีความมั่นใจกล้าแสดงออก และมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ โดยผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมของผู้เรียนที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.50) ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์เป้าหมายความสำเร็จที่สอดคล้องกับมาตรฐานสถานศึกษา

4) ผู้เรียนสามารถนำความรู้ ทักษะ สมรรถนะ เจตคติ และคุณลักษณะไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

นักเรียนสามารถนำโครงสร้างภาษา Present Simple Tense ที่ได้ฝึกฝนจากคลังคำศัพท์หมวดสี่ไปปรับใช้สื่อสารในชีวิตจริงนอกห้องเรียนได้อย่างเป็นธรรมชาติ เช่น การพูดคุยโต้ตอบเกี่ยวกับกิจวัตรประจำวันส่วนตัว การอธิบายข้อมูลอาชีพและภูมิปัญญาของสมาชิกในครอบครัว ตลอดจนการต้อนรับและให้ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับวิถีชุมชนปกากะญอแก่ผู้มาเยือน

5) ผู้เรียนสามารถนำความรู้ ทักษะ ไปเผยแพร่แก่บุคคลอื่นๆ ได้นักเรียนสามารถส่งต่อและเผยแพร่ความรู้เชิงวัฒนธรรมผ่านทักษะภาษาอังกฤษ โดยการลงพื้นที่ปฏิบัติ

จริงในชุมชนพระบาทห้วยต้มและจัดทำเป็นวิดีโอนำเสนอภูมิปัญญาท้องถิ่น (เช่น การทอผ้าโบราณ อาหารมังสวิรัติ และการทำเครื่องเงิน) เพื่อนำกลับมาถ่ายทอด สื่อสาร และเผยแพร่คุณค่าของอัตลักษณ์ชุมชนให้แก่เพื่อนนักเรียน ผู้ปกครอง และบุคคลภายนอกผ่านช่องทางสื่อสารออนไลน์ดิจิทัล

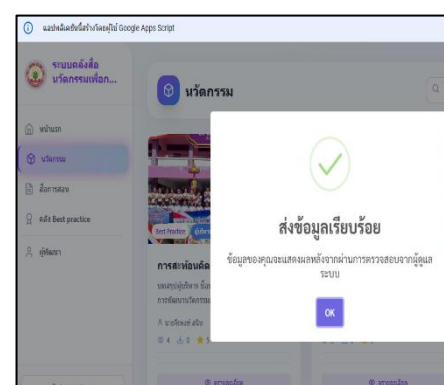
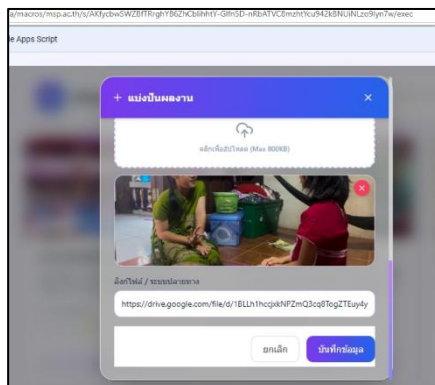
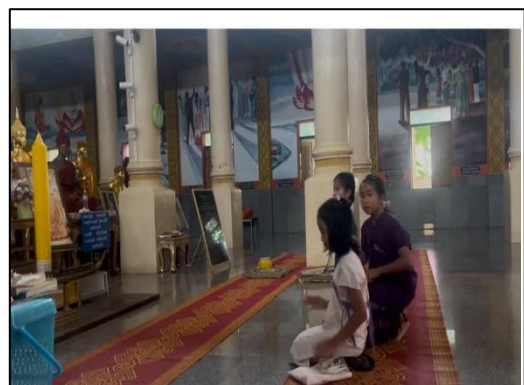
3.4 การขยายผล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ และขยายผลการใช้วัตรกรรม CLT3P Model เพื่อสร้างประโยชน์ในวงกว้างอย่างเป็นลำดับขั้น ครอบคลุมทั้ง 5 ระดับ ดังนี้

1) การเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ และขยายผลนวัตกรรมในระดับสถานศึกษาหรือหน่วยงาน

ดำเนินการนำเสนอผลสำเร็จและคู่มือการจัดกิจกรรมขยายผลภายในโรงเรียนบ้านม่วงสามปี ผ่านกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ส่งผลให้ครูผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น เช่น วิชาภาษาไทย และวิชาสังคมศึกษาฯ เกิดความสนใจและนำแนวคิดการจัดการเรียนรู้โดยใช้ความรู้เกี่ยวกับการใช้การสถานการณ์จำลองไปปรับใช้แก้ปัญหาผู้เรียนในรายวิชาของตนเอง

1) การเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ และขยายผลนวัตกรรมในระดับสถานศึกษาพร้อมกับหน่วยงานชุมชนในท้องถิ่น



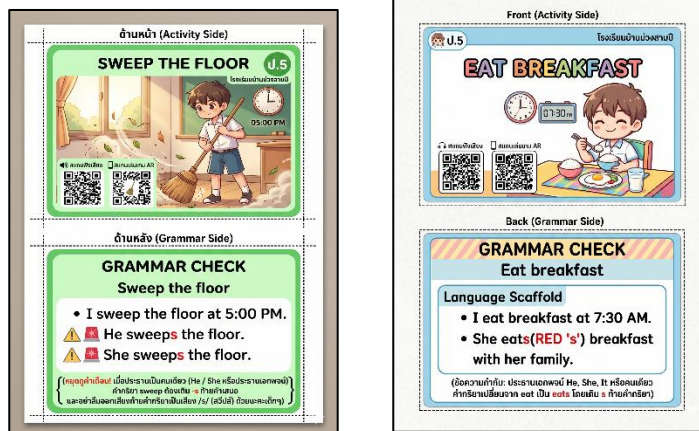
การเผยแพร่วีดิทัศน์และการจัดการเรียนรู้ผ่านเว็บไซต์ของโรงเรียนบ้านม่วงสามปี

1. <https://msp.ac.th/>

2. <https://script.google.com/a/macros/msp.ac.th/s/AKfycbwSWZBfTRghYB6ZhCblhtY-Glfn5D-nRbATVC8mzhtYcu942kBNUiNLzo9lyn7w/exec>

ภาคผนวก

การ์ดสถานการณ์จำลอง



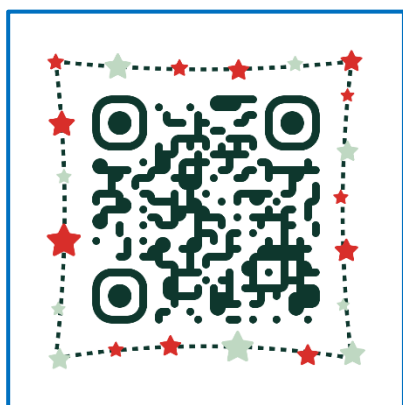
<https://share.gemini.google/xpQ3r3pldulv>

(สำรอง เกมAR)

ไฟล์รวบรวมวิดีโอการสอนการ์ดสถานการณ์และเกม

วิดีโอการพูดและการสนทนาประกอบการ
จัดการเรียนการสอน

วิดีโอบทพูดและบทสนทนาในชุมชนพระบาทห้วยต้ม



แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

หน่วยการเรียนรู้ Daily Routines เรื่อง Morning Routines (การใช้ Present Simple Tense กับ ประธานพหูพจน์) เวลา 1 ชั่วโมง หมวดสัปดาห์ที่ 1 บัตรสถานการณ์หมวดสัปดาห์ (การ์ดเดี่ยวสัปดาห์)

1. มาตรฐานการเรียนรู้ / ตัวชี้วัด

ต 1.1 ป.5/2 อ่านออกเสียงและบอกความหมายของประโยคง่าย ๆ ได้ถูกต้อง

ต 1.2 ป.5/4 พูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเองและเรื่องใกล้ตัว

ต 4.1 ป.5/1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารในสถานการณ์ง่าย ๆ

2. สาระสำคัญ

การใช้ Present Simple Tense เพื่อสื่อสารเกี่ยวกับกิจวัตรประจำวันในตอนเช้า โดยเน้นโครงสร้างประโยคที่ประธานเป็นพหูพจน์ ซึ่งคำกริยายังคงรูปเดิมไม่เปลี่ยนแปลง

3. จุดประสงค์การเรียนรู้ (K P A)

K นักเรียนสามารถระบุโครงสร้างประโยค Present Simple Tense ที่มีประธานเป็นพหูพจน์ได้ถูกต้อง

P นักเรียนสามารถพูดสื่อสารเกี่ยวกับกิจวัตรประจำวันในตอนเช้าของตนเองได้อย่างคล่องแคล่ว

A นักเรียนมีความกล้าแสดงออกและมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมกลุ่มด้วยความรับผิดชอบ

4. สาระการเรียนรู้

โครงสร้างประโยค Subject (I / You / We / They) + Verb 1

คลังคำศัพท์หมวดสัปดาห์ (Morning) get up, wash my face, brush my teeth, eat breakfast

ตัวอย่างประโยค I get up early every day. / We eat breakfast at home.

5. กระบวนการจัดการเรียนรู้ (CLT 3P Model)

ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน (Warm Up) 5 นาที ครูเปิดคลิปวิดีโอมีเดียสั้นเกี่ยวกับเสียงนาฬิกาปลุกยามเช้า และ สุ่มถามนักเรียนกระตุ้นความคิด “What do you do first in the morning?”

ขั้นกิจกรรมการเรียนรู้ (Learning Process) 40 นาที

Presentation (15 นาที) ครูนำเสนอโครงสร้างประโยคบน PowerPoint ผ่านการจำลองสถานการณ์ยามเช้า ของนักเรียน ครูชี้ให้เห็นการใช้คำกริยารูปปกติเมื่อประธานเป็นพหูพจน์

Practice (15 นาที) นักเรียนเล่น เกมต่อตัวงู (Snake Matching Game) โดยทุกคนจะได้รับบัตรคำถามหรือ คำตอบสัปดาห์ (เช่น คำถาม What do you do after you wake up? / คำตอบ I wash my face and brush my teeth.) นักเรียนต้องเดินเคลื่อนไหวนรอบห้องเพื่อสนทนาค้นหาคู่ที่มีความหมายสัมพันธ์กัน เมื่อจับคู่ถูกต้องให้ จับมือต่อแถวเป็น "งูยักษ์ประจำวัน" เดินรอบห้องเรียน

Production (10 นาที) นักเรียนสลับกรอปรการ์ด แล้วจับกลุ่ม 3 คนเพื่อสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อมูลกิจวัตรยามเช้า ที่เป็นความจริงของตนเองอย่างอิสระ

ขั้นสรุป (Conclusion) 5 นาที ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปหลักการใช้ประธานพหูพจน์กับคำกริยาช่องที่ 1 พร้อมทำแบบทดสอบสั้นบนกระดาน

6. สื่อ / แหล่งเรียนรู้

1. PowerPoint มัลติมีเดีย
2. บัตรคำศัพท์หมวดสีฟ้า ชุดการ์ดเกมต่อตัวงู (Morning Routines)
3. ใบงานสรุปองค์ความรู้

7. การวัดและประเมินผล

K ตรวจสอบความถูกต้องในการเลือกโครงสร้างประโยค (แบบถาม-ตอบ) เกณฑ์ ผ่านร้อยละ 80

P ประเมินทักษะการพูดผ่านแบบประเมิน Speaking Rubric (Fluency/Accuracy) เกณฑ์ ผ่านระดับพอใช้ขึ้นไป

A ประเมินพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการเล่นเกมนต่อตัวงู เกณฑ์ ผ่านระดับพอใช้ขึ้นไป

8. คุณลักษณะอันพึงประสงค์

ใฝ่เรียนรู้ กล้าแสดงออก

มีวินัย ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

9. บันทึกหลังสอน

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หน่วยการเรียนรู้ Daily Routines เรื่อง Afternoon & Evening Routines (การใช้ Present Simple Tense กับประธานเอกพจน์) เวลา 1 ชั่วโมง หมวดสื่อนวัตกรรม บัตรสถานการณ์หมวดสีฟ้า (การ์ดเดี่ยวสีฟ้าเข้ม)

1. มาตรฐานการเรียนรู้ / ตัวชี้วัด

ต 1.1 ป.5/2

ต 1.2 ป.5/4

ต 4.1 ป.5/1

2. **สาระสำคัญ** การใช้ Present Simple Tense เพื่อบอกเล่ากิจวัตรประจำวันในช่วงบ่ายและเย็น โดยเน้นกฎไวยากรณ์การเติม s หรือ es หลังคำกริยาเมื่อประธานของประโยคเป็นเอกพจน์ (He / She / It)

3. จุดประสงค์การเรียนรู้ (K P A)

K นักเรียนสามารถอธิบายกฎการเติม s/es หลังคำกริยาเมื่อประธานเป็นเอกพจน์ได้ถูกต้อง

P นักเรียนสามารถพูดประโยคเกี่ยวกับกิจวัตรช่วงเย็นของผู้อื่นโดยใช้สรรพนามเอกพจน์ได้ถูกต้อง

A นักเรียนมีความรับผิดชอบ มุ่งมั่นในการปฏิบัติภารกิจ และทำงานร่วมกับเพื่อนได้ดี

4. สาระการเรียนรู้

โครงสร้างประโยค Subject (He / She / It) + Verb 1 (+s/es)

คลังคำศัพท์หมวดสี่ฟ้า (Afternoon/Evening) go home, do homework, watch TV, eat dinner
, go to bed

ตัวอย่างประโยค He does homework at 5 p.m. / She goes to bed early.

5. กระบวนการจัดการเรียนรู้ (CLT 3P Model)

ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน (Warm Up) 5 นาที ครูแสดงภาพกิจกรรมหลังเลิกเรียน เช่น เด็กกำลังทำทำการบ้านหรือดูโทรทัศน์ แล้วถามนักเรียนเพื่อกระตุ้นความสนใจ “What does your friend do after school?”

ขั้นกิจกรรมการเรียนรู้ (Learning Process) 40 นาที

Presentation (15 นาที) ครูนำเสนอโครงสร้างประโยคผ่านสื่อภาพและตารางเปรียบเทียบคำกริยา (เช่น do -> does, go -> goes, watch -> watches) เพื่อให้นักเรียนเห็นความแตกต่างและการเติม s/es อย่างชัดเจน

Practice (15 นาที) นักเรียนปฏิบัติกิจกรรม เกมต่อตัวงู (Snake Matching Game) โดยสุ่มหยิบบัตรคำศัพท์หมวดสี่ฟ้าเข้าฝั่งคำถาม (เช่น What does she do in the evening?) และฝั่งคำตอบ (เช่น She eats dinner with her family.) นักเรียนเดินสื่อสารรอบห้องเพื่อจับคู่โครงสร้างและประธานที่สัมพันธ์กันให้ถูกต้อง ก่อนจะต่อแถวขนานกันเป็นนุ้ยักษ์

Production (10 นาที) นักเรียนสลับบทบาท สัมภาษณ์ข้อมูลจริงเกี่ยวกับกิจวัตรยามเย็นของเพื่อนสนิท แล้วนำมาเรียบเรียงเป็นประโยคพูดสื่อสารหน้าชั้นเรียน

ขั้นสรุป (Conclusion) 5 นาที ครูและนักเรียนร่วมกันเล่นเกมจำแนกคำกริยาที่ต้องเติม s หรือ es บนกระดานเพื่อทบทวนความแม่นยำ

6. สื่อ / แหล่งเรียนรู้

1. ภาพกราฟิกชิ้นงานกิจวัตรช่วงเย็น
2. บัตรคำศัพท์สี่ฟ้าเข้าฝั่ง
3. ชุดการ์ดเกมต่อตัวงู
4. ใบงานกริยาเอกพจน์

7. การวัดและประเมินผล

- K แบบทดสอบการเติม s/es (ร้อยละ 80)
- P สังเกตการพูดสรรพนามเอกพจน์รายบุคคล
- A แบบประเมินพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม

8. คุณลักษณะอันพึงประสงค์

1. ใฝ่เรียนรู้
2. กล้าแสดงออก
3. มีวินัย
4. ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

9. บันทึกหลังสอน

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หน่วยการเรียนรู้ Daily Routines เรื่อง Talking About Time (การระบุเวลาในกิจวัตรประจำวัน)

เวลา 1 ชั่วโมง หมวดสัณวัตรกรรม บัตรสถานการณัหมวดสัฟ้า (การตัลายตารางสัฟ้า-ขาว)

1. มาตรฐานการเรียนรู้ / ตัวชี้วัด

ต 1.1 ป.5/2

ต 1.2 ป.5/4

ต 4.1 ป.5/1

2. สาระสำคัญ การใช้ประโยคคำถาม “What time do you...?” และประโยคบอกเล่าในการระบุเวลาที่จำเพาะเจาะจงของกิจวัตรประจำวัน โดยมีการใช้คำบุพบท “at” นำหน้าเวลา

3. จุดประสงค์การเรียนรู้ (K P A)

K นักเรียนระบุโครงสร้างการถามและตอบเกี่ยวกับเวลาใน Present Simple Tense ได้ถูกต้อง

P นักเรียนสามารถพูดถาม-ตอบเพื่อขอและให้ข้อมูลเกี่ยวกับเวลาในกิจวัตรประจำวันได้

A นักเรียนมีความตรงต่อเวลา มีความมั่นใจ และยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น

4. สาระการเรียนรู้

โครงสร้างประโยค Question *What time do you + Verb 1?* | Answer *I + Verb 1 + at + [Time]*.

คลังคำศัพท์หมวดสัฟ้า (Time) o'clock, half past, a.m., p.m., at noon

ตัวอย่างประโยค *What time do you go to school? / I go to school at seven o'clock.*

5. กระบวนการจัดการเรียนรู้ (CLT 3P Model)

ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน (Warm Up) 5 นาที ครูใช้นาฬิกาลงมือเวลาไปยังตัวเลขต่าง ๆ แล้วถามนักเรียนเพื่อทบทวนคลังคำศัพท์เวลาพื้นฐาน “What time is it?”

ขั้นกิจกรรมการเรียนรู้ (Learning Process) 40 นาที

Presentation (15 นาที) ครูนำเสนอรูปแบบโครงสร้างประโยคถาม-ตอบเรื่องเวลาบน PowerPoint พร้อมชี้แจงตำแหน่งการวางคำบุพบท “at” หน้าเวลาที่เป็นตัวเลข

Practice (15 นาที) นักเรียนเล่น เกมต่อตัวงู (Snake Matching Game) โดยใช้การ์ดลายตารางสีฟ้า-ขาว ฝังคำถามถามเวลาการทำกิจกรรม (เช่น *What time do you eat breakfast?*) และฝังคำตอบระบุเวลาที่สมเหตุสมผล (เช่น *I eat breakfast at six half past.*) นักเรียนเดินจับคู่โต้ตอบและต่อแถวเป็นนุญักษ์รอบห้องเรียนอย่างสนุกสนาน

Production (10 นาที) นักเรียนสัลดการตนวัตรกรรม ดำเนินการสร้างตารางเวลาชีวิตจริง (Personal Timetable) ของตนเอง และจับคู่สลับกันพูดให้ข้อมูลเวลากับเพื่อน

ขั้นสรุป (Conclusion) 5 นาที ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปรูปแบบประโยคถามเวลา และการใช้ “at” ก่อนเลิกเรียน

6. สื่อ / แหล่งเรียนรู้

1. นาฬิกาจำลอง
2. สื่อมัลติมีเดีย PowerPoint
3. การ์ดเกมต่อตัวเรื่องเวลา
4. ใบงาน Personal Timetable

7. การวัดและประเมินผล

- K แบบฝึกหัดโครงสร้างประโยค (ร้อยละ 80)
- P ประเมินการพูดถาม-ตอบเรื่องเวลา
- A สังเกตพฤติกรรมการมีวินัยตรงต่อเวลา

8. คุณลักษณะอันพึงประสงค์

1. ใฝ่เรียนรู้
2. กล้าแสดงออก
3. มีวินัย
4. ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

9. บันทึกหลังสอน

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หน่วยการเรียนรู้ Daily Routines เรื่อง Occupations in My Community (คำศัพท์อาชีพและวิถีชีวิต) เวลา 1 ชั่วโมง หมดสัปดาห์ 1 หน่วยการเรียนรู้ (การวัดผลสัมฤทธิ์)

1. มาตรฐานการเรียนรู้ / ตัวชี้วัด ต 1.1 ป.5/2 | ต 1.2 ป.5/4 | ต 4.1 ป.5/1

2. สาระสำคัญ การเรียนรู้คำศัพท์และโครงสร้างประโยค Present Simple Tense เพื่อใช้ในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพต่าง ๆ ของบุคคลในชุมชนท้องถิ่นรอบตัวนักเรียน

3. จุดประสงค์การเรียนรู้ (K P A)

- K นักเรียนสามารถบอกความหมายของคำศัพท์เกี่ยวกับอาชีพในชุมชนท้องถิ่นได้ถูกต้อง
- P นักเรียนสามารถพูดระบุอาชีพของบุคคลในครอบครัวหรือชุมชนโดยใช้โครงสร้างภาษาที่ถูกต้องได้
- A นักเรียนมีความภาคภูมิใจในอาชีพของชุมชนท้องถิ่นและความตั้งใจในการเรียนรู้

4. สาระการเรียนรู้

โครงสร้างประโยค Subject + is/are + [Occupation]. | Subject + work/works as a + [Occupation].

คลังคำศัพท์หมวดอาชีพ (Occupations) weaver (ช่างทอผ้า), silversmith (ช่างทำเครื่องเงิน), farmer (เกษตรกร), teacher (ครู)

ตัวอย่างประโยค My mother is a weaver. / They work as silversmiths in the village.

5. กระบวนการจัดการเรียนรู้ (CLT 3P Model)

ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน (Warm Up) 5 นาที ครูเปิดภาพผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น เช่น ผ้าทอโบราณ และเครื่องเงินแท้ แล้วถามนักเรียนเพื่อเชื่อมโยงเข้าสู่อาชีพในชุมชน “Who makes these beautiful things?”

ขั้นกิจกรรมการเรียนรู้ (Learning Process) 40 นาที

Presentation (15 นาที) ครูนำเสนอคำศัพท์อาชีพในท้องถิ่นผ่าน PowerPoint มัลติมีเดีย พร้อมสอนโครงสร้างประโยคบอกเล่าการทำอาชีพ โดยเน้นการออกเสียงคำศัพท์เฉพาะให้ถูกต้องตามอักขระวิธี

Practice (15 นาที) นักเรียนปฏิบัติกิจกรรม เกมต่อตัว (Snake Matching Game) โดยใช้การ์ดสีส้มสว่าง (เช่น การ์ดคำถาม *What does your father do?* / การ์ดคำตอบ *He is a traditional silversmith.*) นักเรียนต้องเคลื่อนไหวเพื่อพูดคุยค้นหาเพื่อนที่มีคู่การ์ดสัมพันธ์กันและจับมือต่อแถวเป็นงูยักษ์อาชีพชุมชน

Production (10 นาที) นักเรียนจับกลุ่มอิสระเพื่อวาดภาพอาชีพของบุคคลในฝันหรือบุคคลในชุมชนที่ตนเองเคารพนับถือ พร้อมฝึกพูดบรรยายข้อเท็จจริงสั้น ๆ ให้เพื่อนในกลุ่มฟัง

ขั้นสรุป (Conclusion) 5 นาที ครูและนักเรียนร่วมกันทบทวนคำศัพท์อาชีพบนกระดานผ่านเกมนิกคำศัพท์อย่างรวดเร็ว (Flash Game)

6. สื่อ / แหล่งเรียนรู้

1. สื่อภาพผลิตภัณฑ์ชุมชน
2. PowerPoint อาชีพในท้องถิ่น
3. การ์ดเกมต่อตัวหมวดสีส้ม
4. ใบงาน Dream Job
- 5.

7. การวัดและประเมินผล

- K การบอกความหมายคำศัพท์อาชีพ (ร้อยละ 80)
 P ประเมินการพูดบรรยายอาชีพบุคคล
 A ประเมินความตระหนักในคุณค่าอาชีพท้องถิ่น

8. คุณลักษณะอันพึงประสงค์

1. ใฝ่เรียนรู้
2. กล้าแสดงออก
3. มีวินัย
4. ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

9. บันทึกหลังสอน

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

หน่วยการเรียนรู้ Daily Routines เรื่อง Daily Duties of Local Workers (ลักษณะงานประจำวันของอาชีพในชุมชน) เวลา 1 ชั่วโมง หมวดสื่อนวัตกรรม บัตรสถานการณ์หมวดสีส้ม (การ์ดเดี่ยวสีส้มแก่)

1. มาตรฐานการเรียนรู้ / ตัวชี้วัด ต 1.1 ป.5/2 | ต 1.2 ป.5/4 | ต 4.1 ป.5/1

2. สำคัญ การใช้ Present Simple Tense ในการอธิบายและบอกเล่าถึงการปฏิบัติงานหรือหน้าที่ประจำวัน (Daily Duties) ของอาชีพต่าง ๆ ในชุมชนอย่างถูกต้องตามหลักไวยากรณ์

3. จุดประสงค์การเรียนรู้ (K P A)

K นักเรียนเข้าใจการใช้คำกริยาแสดงลักษณะงานประจำวันตามโครงสร้าง Present Simple Tense

P นักเรียนสามารถพูดสื่อสารอธิบายหน้าที่การทำงานของอาชีพในชุมชนได้ถูกต้องตามหลักภาษา

A นักเรียนมีความมุ่งมั่นในการทำงาน ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างสร้างสรรค์

4. สารการเรียนรู้

โครงสร้างประโยค

A weaver + weaves + cloth. / A silversmith + makes + silver earrings.

คลังคำศัพท์หมวดสี่สั้ม (Duties) weave cloth (ทอผ้า), make silverware (ทำเครื่องเงิน), grow rice (ปลูกข้าว), teach students (สอนนักเรียน) **ตัวอย่างประโยค** A local weaver weaves beautiful cloth every day. / She makes silver ring.

5. กระบวนการจัดการเรียนรู้ (CLT 3P Model)

ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน (Warm Up) 5 นาที ครูทำท่าทางใบ้คำขยับร่างกายเลียนแบบกิจกรรมการทอผ้า หรือการทำเครื่องเงิน แล้วให้นักเรียนทายคำศัพท์กริยาแสดงอาการนั้น ๆ เป็นภาษาอังกฤษ

ขั้นกิจกรรมการเรียนรู้ (Learning Process) 40 นาที

Presentation (15 นาที) ครูนำเสนอประโยคข้อเท็จจริงของลักษณะงานผ่าน PowerPoint ซึ่ให้เห็นว่าประธานที่เป็นชื่ออาชีพเอกพจน์ คำกริยาหน้าที่ต้องเติม s/es เสมอ (เช่น weaves, makes, grows)

Practice (15 นาที) นักเรียนเล่น เกมต่อตัวงู (Snake Matching Game) โดยใช้การ์ดนวัตกรรมสี่สั้มแก่ (เช่น การ์ดคำถาม What does a farmer do? / การ์ดคำตอบ A farmer grows rice in the field.) นักเรียนเดินสื่อสารโต้ตอบเสียงดังฟังชัดเพื่อตามล่าหาคู่ต่อแถวเป็นนัยประจำวัน

Production (10 นาที) นักเรียนทำกิจกรรมอิสระ สวมบทบาทสมมติ (Role-play) เป็นคนในอาชีพนั้น ๆ แล้วเดินพูดคุยบอกเล่าหน้าที่ประจำวันของตนเองให้เพื่อนในห้องฟังโดยไม่ดูบท

ขั้นสรุป (Conclusion) 5 นาที ครูและนักเรียนสรุปจับคู่คำศัพท์อาชีพและคำกริยาหน้าที่ให้มีความสัมพันธ์กันบนกระดานหน้าชั้นเรียน

6. สื่อ / แหล่งเรียนรู้

1. PowerPoint ลักษณะงาน
2. บัตรคำกริยาหมวดสี่สั้มแก่
3. ชุดการ์ดนวัตกรรมเกมต่อตัวงู
4. ใบงาน Matching Duties

7. การวัดและประเมินผล

K การจับคู่กริยาหน้าที่กับอาชีพ (ร้อยละ 80)

P แบบประเมินรูปรีดทักษะการพูด (Accuracy)

A สังเกตความมุ่งมั่นตั้งใจในกิจกรรม

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หน่วยการเรียนรู้ Daily Routines เรื่อง Work Locations & Schedules (สถานที่ทำงานและตารางเวลางาน) เวลา 1 ชั่วโมง หมวดสื่อนวัตกรรม บัตรสถานการณ์หมวดสีส้ม (การ์ดลายตารางสีส้ม-ขาว)

1. มาตรฐานการเรียนรู้ / ตัวชี้วัด

ต 1.1 ป.5/2

ต 1.2 ป.5/4

ต 4.1 ป.5/1

2. **สาระสำคัญ** การใช้ประโยคคำถาม “Where does...work?” และการบอกช่วงเวลาการทำงานของบุคคลในอาชีพต่าง ๆ เพื่อสร้างทักษะการสื่อสารข้อมูลเชิงลึกในชีวิตจริงอย่างถูกต้อง

3. จุดประสงค์การเรียนรู้ (K P A)

K นักเรียนระบุโครงสร้างการใช้บุพบทบอกสถานที่ (in, at) และเวลาประกอบอาชีพได้ถูกต้อง

P นักเรียนสามารถพูดถาม-ตอบเกี่ยวกับสถานที่ทำงานและตารางเวลาของอาชีพต่าง ๆ ได้

A นักเรียนมีความกล้าแสดงออก มั่นใจในการใช้ภาษา และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี

4. สาระการเรียนรู้

โครงสร้างประโยค

Where does he work?

He works at the workshop.

When does she start?

She starts work at 8 a.m.

คลังคำศัพท์หมวดสีส้ม (Locations/Schedules)

workshop (โรงงาน/โรงทอ), market (ตลาด) farm (ฟาร์ม/นา), start work (เริ่มงาน), finish work (เลิกงาน)

ตัวอย่างประโยค A silversmith works at the workshop. / She finishes work at 4 p.m.

5. กระบวนการจัดการเรียนรู้ (CLT 3P Model)

ชั้นนำเข้าสู่บทเรียน (Warm Up) 5 นาที ครูเปิดภาพสถานที่ต่าง ๆ ในชุมชนท้องถิ่น แล้วถามนักเรียน “Who works here?” เพื่อให้นักเรียนระบุความสัมพันธ์ของอาชีพและสถานที่

ขั้นกิจกรรมการเรียนรู้ (Learning Process) 40 นาที

Presentation (15 นาที) ครูสอนโครงสร้างประโยคถามสถานที่ทำงานและเวลาเริ่ม-เลิกงาน โดยอธิบายความหมายและการออกเสียงคำศัพท์สถานที่สำคัญในชุมชนผ่าน PowerPoint

Practice (15 นาที) นักเรียนปฏิบัติภารกิจ เกมต่อตัวงู (Snake Matching Game) ผ่านบัตรลายตารางสีส้ม-ขาว (เช่น การ์ดคำถาม Where does the weaver work? / การ์ดคำตอบ She works at the local weaving shop.) นักเรียนเดินเคลื่อนไหวพบปะเพื่อนเพื่อสนทนาและจับคู่ต่อแถวเป็นนัยักษ์

Production (10 นาที) นักเรียนแบ่งกลุ่มกลุ่มละ 4 คน ออกแบบแผนผังร้านค้าหรือสถานที่ทำงานจำลองในชุมชน และส่งตัวแทนออกมาพูดนำเสนอข้อมูลสถานที่และเวลาทำงานอย่างอิสระ

ขั้นสรุป (Conclusion) 5 นาที ครูและนักเรียนร่วมกันวิเคราะห์และสรุปหลักไวยากรณ์ประจำชั่วโมงเรียนร่วมกัน

6. สื่อ / แหล่งเรียนรู้

1. ภาพสถานที่ในชุมชน PowerPoint มัลติมีเดีย
2. บัตรการ์ดลายตารางสี่สั้ม-ขาว
3. ใบงาน
4. แผนผังสถานที่ทำงาน

7. การวัดและประเมินผล

K การตอบคำถามในใบงาน (ร้อยละ 80)

P ประเมินการพูดสื่อสารขอและให้ข้อมูลสถานที่

A สังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่มเชิงสร้างสรรค์

8. คุณลักษณะอันพึงประสงค์

1. ใฝ่เรียนรู้
2. กล้าแสดงออก
3. มีวินัย
4. ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

หน่วยการเรียนรู้ Daily Routines เรื่อง Local Traditions & Seasonal Activities (วิถีวัฒนธรรมและ

ประเพณีปากเกร็ด) เวลา 1 ชั่วโมง หมดสิ้นวัตรกรรม บัตรสถานการณ์หมวดสี่เขียว

(การ์ดเดี่ยวสี่เขียวอ่อน)

1. มาตรฐานการเรียนรู้ / ตัวชี้วัด

ต 1.1 ป.5/2

ต 1.2 ป.5/4

ต 4.1 ป.5/1

2. สาระสำคัญ การใช้ Present Simple Tense บอกเล่าเรื่องราวเหตุการณ์ที่เป็นข้อเท็จจริงเกี่ยวกับวิถีชีวิตวัฒนธรรม ประเพณีอันดีงาม และภูมิปัญญาท้องถิ่นชาติพันธุ์ปากเกร็ดในชุมชน

3. จุดประสงค์การเรียนรู้ (K P A)

K นักเรียนสามารถเลือกใช้คำศัพท์ที่อธิบายวัฒนธรรมประเพณีท้องถิ่นได้ถูกต้องตามโครงสร้างภาษา

P นักเรียนสามารถพูดให้ข้อมูลเกี่ยวกับประเพณีและวิถีวัฒนธรรมในชุมชนของตนเองได้

A นักเรียนมีความตระหนัก ตระหนักรู้ และภาคภูมิใจในอัตลักษณ์วัฒนธรรมชุมชนของตนเอง

4. สารการเรียนรู้

โครงสร้างประโยค Subject (Plural) + Verb 1 + [Cultural Object/Event].

คลังคำศัพท์หมวดสีเขียว (Traditions) wear Karen dress (แต่งกายชุดกะเหรี่ยง), visit the temple (ไปวัด), make merit (ทำบุญ), celebrate (เฉลิมฉลอง) ตัวอย่างประโยค We wear beautiful Karen dresses on special days. / People visit the temple every morning.

5. กระบวนการจัดการเรียนรู้ (CLT 3P Model)

ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน (Warm Up) 5 นาที ครูเปิดเพลงบรรเลงท้องถิ่นชาติพันธุ์ประกอบภาพกิจกรรม ประเพณีสำคัญในชุมชนพระบาทห้วยต้ม แล้วตั้งคำถาม “What festival do you like best ?”

ขั้นกิจกรรมการเรียนรู้ (Learning Process) 40 นาที

Presentation (15 นาที) ครูนำเสนอคลังคำศัพท์และรูปแบบประโยคบอกเล่าการทำกิจกรรมเชิงวัฒนธรรมผ่าน PowerPoint โดยเน้นการดึงประสบการณ์ตรงในชีวิตจริงของนักเรียนมาเป็นตัวอย่างประโยค

Practice (15 นาที) นักเรียนทำกิจกรรม เกมต่อตัวงู (Snake Matching Game) ผ่านบัตรคำศัพท์สีเขียวอ่อน (เช่น การ์ดคำถาม What do people do on merit-making days? / การ์ดคำตอบ They wear traditional Karen dresses and visit the temple.) นักเรียนเดินสื่อสารออกเสียงอย่างเป็นธรรมชาติ ค้นหาคู่จนพบแล้วจับมือต่อแถวเป็นงูยักษ์วัฒนธรรม

Production (10 นาที) นักเรียนจับคู่พูดคุยแลกเปลี่ยนประเด็น "สิ่งที่ครอบครัวของฉันทำเป็นประจำในวันประเพณี" โดยใช้ภาษามนุษย์สื่อสารโต้ตอบอย่างอิสระและเป็นธรรมชาติ

ขั้นสรุป (Conclusion) 5 นาที ครูและนักเรียนสรุปคำศัพท์เชิงวัฒนธรรมและร่วมชื่นชมผลงานการพูดของเพื่อนในชั้นเรียน

6. สื่อ / แหล่งเรียนรู้

1. วิดีโอภาพประเพณีชุมชน
2. PowerPoint วัฒนธรรมท้องถิ่น
3. การ์ดวัฒนธรรมหมวดสีเขียวอ่อน
4. ใบงาน My Culture
- 5.

7. การวัดและประเมินผล

K แบบฝึกหัดคำศัพท์วัฒนธรรม (ร้อยละ 80)

P ประเมินการพูดผ่าน Speaking Rubric Score

A แบบสังเกตความภาคภูมิใจในท้องถิ่น

8. คุณลักษณะอันพึงประสงค์

1. ใฝ่เรียนรู้
2. กล้าแสดงออก
3. มีวินัย
4. ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หน่วยการเรียนรู้ Daily Routines เรื่อง Leisure Activities & Hobbies (กิจกรรมยามว่างและงานอดิเรกที่ชื่นชอบ) เวลา 1 ชั่วโมง หมวดสัณวัตกรรม บัตรสถานการณั้หมวดสีเขียว (การัดเดี่ยวสีเขียวเข้ม)

1. มาตรฐานการเรียนรู้ / ตัวชี้วัด

ต 1.1 ป.5/2

ต 1.2 ป.5/4

ต 4.1 ป.5/1

2. สารสำคัญ การใช้โครงสร้างประโยค Present Simple Tense สื่อสารให้ข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมยามว่างหรืองานอดิเรก (Hobbies) ที่นักเรียนทำเป็นประจำหลังเลิกเรียนหรือในวันหยุดเพื่อผ่อนคลาย

3. จุดประสงค์การเรียนรู้ (K P A)

K นักเรียนระบุคำศัพท์และโครงสร้างประโยคที่ใช้บอกเล่างานอดิเรกต่าง ๆ ได้ถูกต้อง

P นักเรียนสามารถพูดถาม-ตอบและบรรยายเกี่ยวกับงานอดิเรกของตนเองและเพื่อนได้

A นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการร่วมกิจกรรม มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และกล้าแสดงออก

4. สารการเรียนรู้

โครงสร้างประโยค I/We + play/read/listen to + [Hobby]. | He/She + plays/reads/listens to + [Hobby].

คลังคำศัพท์หมวดสีเขียว (Hobbies) play football, read books, listen to music, play traditional musical instruments, draw pictures ตัวอย่างประโยค She plays football after school. / I listen to music in my free time.

5. กระบวนการจัดการเรียนรู้ (CLT 3P Model)

ชั้นนำเข้าสู่บทเรียน (Warm Up) 5 นาที ครูนำอุปกรณ์กีฬา (ลูกฟุตบอล) หรือเครื่องดนตรีจำลองมาแสดงหน้าชั้นเรียน แล้วถามกระตุ้นความสนใจ “Who likes to play football after school?”

ขั้นกิจกรรมการเรียนรู้ (Learning Process) 40 นาที

Presentation (15 นาที) ครูอธิบายโครงสร้างประโยคและคำกริยาแสดงงานอดิเรกผ่าน PowerPoint โดยเน้นการย้ำเตือนกฎการเติม s/es เมื่อประธานเป็นเอกพจน์เทียบกับประธานพหูพจน์

Practice (15 นาที) นักเรียนทำกิจกรรม เกมต่อตัวงู (Snake Matching Game) ผ่านการ์ดสีเขียวเข้ม (เช่น การ์ดคำถาม What is his favorite hobby after school? / การ์ดคำตอบ He plays football with his friends.) นักเรียนเดินสนทนาโต้ตอบทบทวนไวยากรณ์และคำศัพท์เพื่อจับคู่ต่อแถวเป็นนุ้ยักงานอดิเรก

Production (10 นาที) นักเรียนทำภารกิจสำรวจเพื่อนในห้องเรียน (Find Someone Who...) โดยการเดินสัมภาษณ์งานอดิเรกของเพื่อน 3-5 คน บันทึกข้อมูลลงตาราง แล้วสรุปนำเสนอรายงานสั้นด้วยปากเปล่า

ขั้นสรุป (Conclusion) 5 นาที ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปผลการประเมินการทำกิจกรรมสำรวจ และทบทวนหลักภาษาประกอบรูปภาพงานอดิเรก

6. สื่อ / แหล่งเรียนรู้

1. ลูกฟุตบอลหรือสื่ออุปกรณ์จริง
2. PowerPoint งานอดิเรก
3. การ์ดนวัตกรรมเกมต่อตัวงู
4. ใบงานตารางสำรวจข้อมูล

7. การวัดและประเมินผล

K การระบุโครงสร้างประโยคในใบงาน (ร้อยละ 80)

P ประเมินการพูดสื่อสารระหว่างการทำภารกิจสำรวจ

A สังเกตการมีปฏิสัมพันธ์และการทำงานร่วมกับเพื่อน

8. คุณลักษณะอันพึงประสงค์

1. ใฝ่เรียนรู้
2. กล้าแสดงออก
3. มีวินัย
4. ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

9. บันทึกหลังสอน

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 9-10 (ฉบับย่อ)

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

เรื่อง Family Routines, Community Actions & Digital Outreach

เวลา 2 ชั่วโมง (120 นาที) | สื่อนวัตกรรม: บัตรสถานการณ์หมวดสีเขียว (ลายตารางสีเขียว-ขาว)

1. มาตรฐานการเรียนรู้ / ตัวชี้วัด

ต 1.1 ป.5/2, ต 1.2 ป.5/4, ต 4.1 ป.5/1 (อ่านออกเสียง บอกความหมาย พูดขอ-ให้ข้อมูล และสื่อสารในสถานการณ์ง่าย ๆ)

2. สาระสำคัญและจุดประสงค์การเรียนรู้ (KPA)

สาระสำคัญ: การใช้ Present Simple Tense บรรยายกิจวัตรครอบครัว งานจิตอาสาในชุมชน และการลงพื้นที่ปฏิบัติจริงภายนอกห้องเรียนผ่านเทคโนโลยีดิจิทัล

K: รู้และเข้าใจโครงสร้างประโยคบอกเล่าและปฏิเสธเรื่องกิจวัตรวิถีชุมชน

P: พูดบรรยายกิจกรรมจิตอาสาและนำเสนอภูมิปัญญาท้องถิ่นได้ถูกต้องและคล่องแคล่ว

A: มีจิตสาธารณะ มั่นใจ และภาคภูมิใจในอัตลักษณ์วัฒนธรรมปกากะญอ

3. สาระการเรียนรู้

โครงสร้าง: ประโยคบอกเล่า (\$S + V_1\$ เติม s/es) / ประโยคปฏิเสธ (\$S + don't/doesn't + V_1\$)

คำศัพท์: clean the house, water the plants, collect rubbish, help community, wear Karen dress, visit the temple, weave cloth, make silverware

4. กระบวนการจัดการเรียนรู้ (CLT 3P Model / 2W3P)

ชั่วโมงที่ 1: ขั้นพัฒนาทักษะและสร้างปฏิสัมพันธ์ในห้องเรียน (60 นาที)

Warm Up (10 นาที): ครูใช้ภาพกิจกรรมจิตอาสาและงานบ้านกระตุ้นความสนใจ สุ่มถามนำ: *"What do you do to help your family and community?"*

Presentation (20 นาที): สอนโครงสร้างประโยคบอกเล่าและปฏิเสธเชิงเปรียบเทียบผ่าน PowerPoint เน้นย้ำกฎความสอดคล้องประธานและกริยา (Subject-Verb Agreement) การเติม s/es ตามรูปประธาน

Practice (30 นาที): นักเรียนปฏิบัติกิจกรรม "เกมต่อตัวงูสามัคคี (Snake Matching Game)" ใช้การ์ดลายตารางสีเขียว-ขาว เดินเคลื่อนไหวสนทนาถาม-ตอบจับคู่ประโยคบอกเล่า/ปฏิเสธที่สัมพันธ์กัน เมื่อจับคู่ถูกต้องให้จับมือต่อแถวเป็นวงษ์รอบห้องเรียน

ชั่วโมงที่ 2: ชั้นปฏิบัติการพื้นที่จริงเชิงประจักษ์และสรุปผลดิจิทัล (60 นาที)

Production (45 นาที):

Community Outreach (30 นาที): ลงพื้นที่แหล่งเรียนรู้วิถีวัฒนธรรมชุมชนพระบาทห้วยต้มจริง แบ่งกลุ่มปฏิบัติการกิจกรรมคหกรรมน้อย ถ่ายทำคลิปวิดีโอสั้นนำเสนอภูมิปัญญาท้องถิ่น (ผ้าทอ/เครื่องเงิน) เป็นภาษาอังกฤษ

Tech Integration (15 นาที): กลับเข้าห้องเรียน ใช้ระบบ **AR Games** ร่วมกับ **Gemini AI** ในฐานะคู่สนทนาอัจฉริยะ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของโครงสร้างประโยคและรับข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) ปรับปรุงการออกเสียง

Wrap Up (15 นาที): ทดสอบคำศัพท์และไวยากรณ์ผ่าน **Kahoot! / Quizizz** แบบเรียลไทม์ ร่วมสรุปหลักภาษา และครูประเมินทักษะการพูดภาคปฏิบัติผ่านเกณฑ์รูบริก (Speaking Rubrics)

สื่อ แหล่งเรียนรู้ และการวัดผล

สื่อ: บัตรการ์ดสีเขียว-ขาว, แพลตฟอร์ม AR Games & Gemini AI, แอปพลิเคชัน Kahoot! / Quizizz

การประเมินผล: ตรวจสอบความถูกต้องจากเกมออนไลน์ (K), ประเมินทักษะการพูดนำเสนอด้วย Speaking Rubric (P), ประเมินพฤติกรรมการทำงานกลุ่มและเจตคติผ่านแบบสังเกต (A)

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

- ฉัฐญา ละม้ายแข. (2023). การพัฒนาทักษะการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษโดยจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (CLT) ร่วมกับกิจกรรมเชิงรุกสำหรับนักเรียนประถมศึกษา. *วารสารวิจัยหลักสูตรและการสอน*, 15(2), 145–158.
- ธนัญญา ชื่นสุคนธ์ และ ธนดล ภูสีฤทธิ์. (2024). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้ชุมชนเป็นฐานร่วมกับรูปแบบการสอน CLT สำหรับผู้เรียนกลุ่มชาติพันธุ์. *วารสารนวัตกรรมการศึกษาศาสตร์การศึกษา*, 12(1), 89–104.
- ภิญโญ วงษ์ทอง และ วันชัย น้อยวงศ์. (2021). แนวทางการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาสมรรถนะทักษะ 4Cs ในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียนประถมศึกษา. *วารสารวิชาการศึกษาศาสตร์*, 8(3), 210–225.

ภาษาต่างประเทศ (English)

- Canale, M., & Swain, M. (1980). Theoretical bases of communicative approaches to second language teaching and testing. *Applied Linguistics*, 1(1), 1–47.
- Krashen, S. D. (1980). *Principles and practice in second language acquisition*. Pergamon Press.
- National Education Association. (2019). *An advocacy guide to the 21st century skills*. National Education Association.
- The Partnership for 21st Century Skills. (2009). *P21 framework definitions*. The Partnership for 21st Century Skills.
- Richards, J. C. (2006). *Communicative language teaching today*. Cambridge University Press.
- Rose, H., & Galloway, N. (2019). *Global Englishes for language teaching*. Cambridge University Press.