



รายงานผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) 2568
โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE)
นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาการศึกษา

การพัฒนาทักษะด้านการอ่านภาษาฝรั่งเศส ด้วยวิธีการสอนรูปแบบ KWL Plus
ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament)
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/9 โรงเรียนสวนบุญโญปถัมภ์ ลำพูน



นางสาวกวิลัยพร พันธุ์ศิริ
ตำแหน่ง ครู

โรงเรียนสวนบุญโญปถัมภ์ ลำพูน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน

ชื่อเรื่อง การพัฒนาทักษะด้านการอ่านภาษาฝรั่งเศส ด้วยวิธีการการสอนรูปแบบ KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสวนบุญโญปถัมภ์ ลำพูน

ชื่อผู้ศึกษา นางสาวกวิลยพร พันธุ์ศิริ

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มี วัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบทักษะด้านการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/9 โรงเรียนสวนบุญโญปถัมภ์ ลำพูน ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการการสอนรูปแบบ KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament) 2) เพื่อพัฒนาทักษะความสามารถด้านการอ่านภาษาฝรั่งเศสของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/9 โรงเรียนสวนบุญโญปถัมภ์ ลำพูน ด้วยวิธีการการสอนรูปแบบ KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament) กับเกณฑ์ร้อยละ 80 และ 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการการสอนรูปแบบ KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament) กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/9 โรงเรียนสวนบุญโญปถัมภ์ ลำพูน ปีการศึกษา 2568 จำนวน 40 คน วิธีการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาทักษะด้านการอ่านภาษาฝรั่งเศส โดยใช้วิธีการการสอนรูปแบบ KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament) จำนวน 5 แผน รวม 10 ชั่วโมง 2) แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านจับใจความภาษาฝรั่งเศส จำนวน 1 ชุด เป็นแบบทดสอบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ 3) แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการการสอนรูปแบบ KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament) จำนวน 10 ข้อ สถิติที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่าที ผลการวิจัยพบว่า 1. การเปรียบเทียบทักษะด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/9 โรงเรียนสวนบุญโญปถัมภ์ ลำพูน ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการการสอนรูปแบบ KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament) หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.5

2. มีทักษะความสามารถด้านการอ่านจับใจความสำคัญภาษาฝรั่งเศส ด้วยวิธีการการสอนรูปแบบ KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament) มีประสิทธิภาพเท่ากับ 81.67 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 80

3. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/9 โรงเรียนสวนบุญโญปถัมภ์ ลำพูน มีความพึงพอใจที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการการสอนรูปแบบ KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament) โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.61$)

คำสำคัญ : ทักษะการอ่าน, การจัดการเรียนรู้รูปแบบ KWL Plus, กิจกรรม TGT (Team Games Tournament)

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทคัดย่อ	ก
สารบัญ	ข
บทที่ 1 บทนำ	
1. ความเป็นมาและสภาพปัญหา	1
2. แนวทางการแก้ไขปัญหาและการพัฒนา	1
3. กรอบแนวคิดในการพัฒนา/ขอบเขตนวัตกรรม	6
4. ประโยชน์/ความสำคัญ	9
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
1. วัตถุประสงค์และเป้าหมายการพัฒนา	10
2. หลักการทฤษฎีแนวคิดในการพัฒนา	10
3. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการสอนการอ่าน	11
4. แผนการจัดการเรียนรู้	14
5. การสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ความหมายของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์	15
6. ความพึงพอใจ	16
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	18
บทที่ 3 วิธีดำเนินการ	
1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	21
2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย	21
3. ระเบียบวิธีการวิจัย	21
4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	22
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล	25
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	26
2. ความพึงพอใจของนักเรียน	27
3. ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์	27
4. สรุป	28
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	
1. อภิปรายผล	29
2. ข้อเสนอแนะ	30
บรรณานุกรม	32

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและสภาพปัญหา

ในสังคมโลกปัจจุบัน การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ของชุมชนโลก และตระหนักถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมและมุมมองของสังคมโลก นำมาซึ่งมิตรไมตรีและความร่วมมือกับประเทศต่างๆ ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นดีขึ้น เรียนรู้และเข้าใจความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี มีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาต่างประเทศ และใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารได้ รวมทั้งเข้าถึงองค์ความรู้ต่างๆ ได้ง่ายและกว้างขึ้น และมีวิถีทัศน์ในการดำเนินชีวิต

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา ครูผู้สอนจึงได้ตระหนักถึงความสำคัญของการอ่าน ภาษาฝรั่งเศส และมีความสนใจที่จะแก้ปัญหาดังกล่าว โดยการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ภาษาฝรั่งเศส ด้วยรูปแบบวิธีการจัดการเรียนการสอน KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/9 โรงเรียนสวนบุญญูปถัมภ์ ลำพูน เพื่อพัฒนาทักษะด้านการอ่านภาษาฝรั่งเศส ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกพัฒนาทักษะการอ่านภาษาฝรั่งเศส กระตุ้นให้นักเรียนเห็นความสำคัญของการอ่าน สามารถเข้าถึงข้อมูลความรู้ต่าง ๆ ที่เป็นภาษาฝรั่งเศสได้ดีขึ้น นอกจากนี้จะนำผลที่ได้จากการพัฒนาไปใช้ให้เป็นประโยชน์ในการวางแผน และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาฝรั่งเศส) ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

จากประสบการณ์ที่ครูผู้สอนได้จัดการเรียนการสอน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/9 พบว่า การสอนภาษาฝรั่งเศสในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/9 ในช่วงที่ผ่านมา ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้น เรียนที่พบบ่อยที่สุดคือนักเรียนอ่านภาษาฝรั่งเศสไม่ค่อยได้ หรือถ้าหากอ่านได้ก็ไม่สนใจความสำคัญของเรื่อง หรือข้อมูลจากเรื่องที่อ่านออกมาได้ ทำให้ขาดความเชื่อมั่นในการอ่านภาษาฝรั่งเศสและไม่กล้าแสดงออกในการใช้ภาษาฝรั่งเศส นักเรียนไม่มีปฏิสัมพันธ์ในการสนทนากับครูผู้สอน จากปัญหาที่เกิดขึ้นแสดงให้เห็นว่าการจัดกิจกรรมการอ่านจะเป็นแนวทางหนึ่งที่จะช่วยแก้ไขปัญหการอ่านภาษาฝรั่งเศส และพัฒนาทักษะการอ่านภาษาฝรั่งเศสของนักเรียน ครูผู้สอนจึงนำการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament) เพื่อเป็นการกระตุ้นให้นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้ผ่านเทคโนโลยี มีความกล้าแสดงออก เกิดความมั่นใจในการอ่านภาษาฝรั่งเศสมากขึ้น และสร้างความมั่นใจเสริมแรงด้วยคำชม จึงเป็นแนวทางที่ส่งเสริมให้นักเรียนสามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาฝรั่งเศสได้สูงขึ้น

2. แนวทางการแก้ไขปัญหาและการพัฒนา

การวางแผนเพื่อการพัฒนานวัตกรรม ด้านการจัดการเรียนรู้ดังนี้

การจัดการเรียนรู้รูปแบบ KWL Plus

เทคนิค KWL Plus ได้รับการพัฒนาขึ้นโดย Carr and Ogle (1987) เป็นเทคนิคที่น่าจะสามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญที่มุ่งเน้นให้นักเรียนใช้วิธีการอ่านที่เป็นระบบ อ่านอย่าง รอบคอบ เพื่อสามารถทำให้ผู้เรียนได้อ่านแล้วนำไปใช้ในการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้คุณค่าของการอ่าน และเกิด

ทัศนคติที่ดีต่อการอ่านรวมถึงมีการใช้ทักษะความรู้อื่นๆเข้ามาบูรณาการ และเป็นวิธีการสอนอ่านที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เนื่องจากมีกรอบคิดและแนวทางการฝึกให้คิดเป็นลำดับขั้นตอน เน้นการนำ โครงสร้างประสบการณ์ ความรู้เดิมไปช่วยตีความเรื่องที่อ่าน มีการระดมพลังสมองในกลุ่ม โดยใช้ประสบการณ์เดิมของนักเรียนมีการ แลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างนักเรียนกับนักเรียน และนักเรียนกับผู้สอน มีการคาดคะเน ตรวจสอบความถูกต้อง การ ตั้งคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ซึ่งเทคนิคนี้จะช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในเรื่องที่อ่านมากขึ้น การจัดการเรียนรู้ รูปแบบการเรียนการสอน KWL Plus ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอนดังนี้

1. ขั้น K (What do I know)

ขั้นตอนนี้ก่อนที่นักเรียนจะอ่านเรื่อง ครูอธิบายความคิดรวบยอดของเรื่องและกำหนดคำถามโดย ครูกระตุ้นหรือถามให้นักเรียนได้ระดมสมอง (Brainstorms) เกี่ยวกับสิ่งที่นักเรียนรู้อยู่แล้วและนำข้อมูลที่ได้มาจำแนก แล้วเขียนคำตอบของนักเรียนในแผนภูมิรูปภาพช่อง K (What do I know) หลังจากนั้นนักเรียนและครูร่วมกันจัด ประเภทความรู้ที่คาดการณ์ว่าอาจเกิดขึ้นในเรื่องที่จะอ่าน

2. ขั้น W (What do I want to learn)

ในขั้นตอนนี้ให้นักเรียนค้นหาความจริงจากคำถามในสิ่งที่สนใจอยากรู้ หรือคำถามที่ยังไม่มีคำตอบ เกี่ยวกับความคิดรวบยอดของเรื่อง พร้อมทั้งให้นักเรียนเขียนรายการคำถามที่ตั้งไว้ ในระหว่างอ่านนักเรียนสามารถ เพิ่มคำถามและคำตอบในกลุ่มของตัวเองได้

3. ขั้น L1 (What did I learn)

ในขั้นตอนนี้ให้นักเรียนบันทึกความรู้ที่ได้ระหว่างการอ่านและหลังการอ่าน ลงในช่อง L (What did I learn) พร้อมทั้งตรวจสอบคำถามที่ยังไม่ได้ตอบ

ขั้น L2 (Mapping)

นักเรียนนำข้อมูลที่จัดประเภทไว้ในขั้นตอน K (What do I know) เขียนชื่อเรื่องไว้ในตำแหน่ง ตรงกลางและเขียนองค์ประกอบหลักของแต่ละหัวข้อ พร้อมทั้งเขียนอธิบายเพิ่มเติมในแต่ละประเด็น

ขั้น L3 (Summarizing)

ขั้นตอนนี้ให้นักเรียนช่วยกันสรุปและเขียนสรุปความคิดรวบยอดจากแผนภูมิความคิดซึ่งการเขียนใน ขั้นนี้จะเป็นประโยชน์ต่อครูและนักเรียนในการประเมินความเข้าใจของนักเรียน

จากที่กล่าวมาจึงสามารถสรุปบทบาทหน้าที่ของครูและนักเรียนได้ดังตาราง

ขั้น	บทบาทครู	บทบาทนักเรียน
K	- ครูเลือกเรื่องหรือบทความที่เหมาะสมกับระดับชั้นและระดับความสามารถในการอ่าน ตามวัยของนักเรียน กระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดโดยใช้คำถามตะล่อมเพื่อให้นักเรียนอธิบายเหตุผลและแนะนำนักเรียนเกี่ยวกับการจัดหมวดหมู่ของข้อมูลที่คาดว่าจะใช้	- ตอบคำถาม และบันทึกสิ่งที่นักเรียนรู้อยู่ในช่อง K (What do I know)
W	- แนะนำนักเรียนเกี่ยวกับการตั้งคำถามเพื่อให้ได้มาซึ่งคำตอบที่ต้องการจากการอ่าน	- อภิปรายและระดมความคิด เขียนคำถามที่ตั้งไว้ในช่อง W (What do I want to learn?)

	- กระตุ้นให้นักเรียนแสวงหาคำตอบจากคำถามที่ตั้งไว้ในขณะอ่าน	- อ่านเรื่องหรือบทความและตอบคำถามที่ตั้งไว้ รวมทั้งเพิ่มเติมคำถามในประเด็นที่ต้องการรู้
L	- ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนได้อภิปรายผลการเรียนรู้ที่ได้จากการอ่าน - ครูแนะนำแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติมแก่นักเรียนใน ส่วนที่นักเรียนยังหาคำตอบไม่ได้	- อภิปราย และเขียนบันทึกแนวคิดความรู้ที่พบที่น่าสนใจจากการอ่านลงในช่อง L (What did I learn) - ค้นคว้าเพิ่มเติมคำถามบางคำถามที่ยังหาคำตอบไม่ได้จากการอ่านครั้งนี้
Plus	- ทบทวนรูปแบบการเขียนแผนผังมโนทัศน์โดยให้นักเรียนช่วยกันเลือกรูปแบบที่เหมาะสมในการสรุปเรื่องที่อ่าน	- สร้างแผนผังมโนทัศน์ โดยเลือกข้อมูลสำคัญที่ได้จากเรื่องที่อ่าน - สรุปข้อมูลโดยใช้โครงร่างข้อมูลจากแผนผังมโนทัศน์ เพื่อช่วยให้นักเรียนได้เหมาะสมมากยิ่งขึ้น โดยเขียนรายละเอียดเฉพาะที่เป็นใจความหลัก เพื่อขยายหัวข้อในแต่ละประเภท

กิจกรรม TGT (Team Games Tournament)

ความหมาย

การเรียนรู้แบบทีมแข่งขัน (Team games tournament: TGT) เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนที่ให้ผู้เรียนได้รวมกลุ่ม เพื่อทำงานร่วมกันและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน สมาชิกในแต่ละทีมจะประกอบด้วยสมาชิกที่มีความสามารถแตกต่างกัน คือ ความสามารถสูง ปานกลาง และต่ำ มารวมกลุ่มกันในอัตรา 1:2:1 ซึ่งสมาชิกของทีมจะได้แข่งขันในเกมเชิงวิชาการ โดยความสำเร็จของทีมจะขึ้นอยู่กับความสามารถของแต่ละบุคคลสำคัญ

ทฤษฎี/แนวคิด

การเรียนรู้แบบทีมแข่งขัน เป็นการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative learning) เทคนิคแรกที่สลา วินเริ่มพัฒนาที่มหาวิทยาลัยจอห์นฮอปกินส์ แห่งสหรัฐอเมริกา (John Hopkin University) ซึ่งการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคแบบทีมแข่งขัน มีองค์ประกอบสำคัญดังนี้

1. การเสนอเนื้อหา เป็นการเสนอเนื้อหาของบทเรียนใหม่ โดยผู้สอนจะเน้นให้ผู้เรียนมีความสนใจในเนื้อหาสาระอย่างมากเพราะจะช่วยให้ทีมประสบความสำเร็จในการแข่งขัน

2. การจัดทีม (Team) เป็นการจัดทีมให้ผู้เรียนโดยให้คละกันทั้งเพศและความสามารถ โดยสมาชิกในแต่ละกลุ่มประกอบไปด้วยผู้เรียนเก่ง ปานกลาง และอ่อน ในอัตราส่วน 1:2:1 เพื่อให้แต่ละทีมมีความสามารถทางการเรียนพอกัน

3. เกม (Game) เป็นเกมง่ายๆเกี่ยวกับเนื้อหาสาระที่ผู้เรียนในการเล่น ผู้เรียนที่เป็นตัวแทนจากทีมแต่ละทีมจะมาเป็นผู้แข่งขัน โดยเกมที่ใช้เป็นเกมเพื่อทดสอบความรู้ ความเข้าใจเชิงวิชาการ มีการจัดโต๊ะสำหรับแข่งขัน ใช้บัตรคำถาม (Card) หรือ เอกสาร (Sheet) ชนิดเดียวกัน ผู้เรียนจะสลับกันหยิบบัตรซึ่งในบัตรจะมีคำถามอยู่ ผู้แข่งขันจะต้องตอบคำถามในบัตรของตนให้ได้ก่อน ถ้าตอบคำถามไม่ได้ผู้อื่นมีโอกาสตอบได้เช่นกัน

4. การแข่งขัน (Tournaments) การจัดการแข่งขันอาจจะจัดขึ้นปลายสัปดาห์หรือวันหยุดเรียนก็ได้ ซึ่งจะเป็นคำถามเกี่ยวกับเนื้อหาที่เรียนมาและผ่านการเตรียมความพร้อมจากกลุ่มมาแล้ว การจัดโต๊ะแข่งขันจะมีหลายโต๊ะ แต่ละโต๊ะจะมีตัวแทนของทีมแต่ละทีมมาร่วมแข่งขัน ทุกโต๊ะการแข่งขันควรเริ่มดำเนินการพร้อมกัน แข่งขันเสร็จแล้วจัดลำดับการแข่งขันแต่ละโต๊ะไปเทียบหาค่าของคะแนนโบนัส

5. การยอมรับความสำเร็จของทีม ผู้สอนจะนำคะแนนโบนัสของสมาชิกแต่ละคนมารวมเป็นคะแนนของทีม และหาค่าเฉลี่ย ทีมที่คะแนนสูงสุดจะได้รับการยอมรับและได้รับรางวัล

วิธีการการสอนรูปแบบ KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament)

การพัฒนาทักษะการอ่านโดยใช้การสอนรูปแบบ KWL Plus ร่วมกับ TGT (Teams-Games-Tournament) เป็นการผสมผสานเทคนิคการสอนที่ช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านมากขึ้น และส่งเสริมการเรียนรู้แบบร่วมมือ KWL Plus เป็นเทคนิคที่เน้นการกระตุ้นความคิดของนักเรียนก่อนอ่าน ระหว่างอ่าน และหลังอ่าน โดยใช้ตาราง KWL (What I Know, What I Want to Know, What I Learned) ช่วยให้นักเรียนเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ และตั้งคำถามเพื่อพัฒนาความเข้าใจ จากงานวิจัยระบุว่า TGT เป็นเทคนิคการสอนที่เน้นการเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยให้นักเรียนทำงานเป็นทีมเพื่อฝึกฝนทักษะที่เรียนรู้ และมีการแข่งขันระหว่างทีมเพื่อกระตุ้นความสนใจและความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ ตามข้อมูลจากงานวิจัยการใช้เทคนิคทั้งสองร่วมกัน จะช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านอย่างลึกซึ้ง สร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ และพัฒนาทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น.

การประยุกต์ใช้ KWL Plus ร่วมกับ TGT เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาฝรั่งเศส

1. การเตรียมการก่อนการสอน:

- ครูเลือกเนื้อหาที่เหมาะสมกับระดับชั้นและวัยของนักเรียน
- ครูเตรียมตาราง KWL Plus สำหรับให้นักเรียนบันทึกข้อมูล
- ครูแบ่งนักเรียนออกเป็นทีม (TGT) ที่มีความสามารถหลากหลาย

2. กิจกรรมก่อนการอ่าน (KWL Plus):

- ชั้น K (What I Know): ครูให้นักเรียนระดมสมองและบันทึกสิ่งที่พวกเขาู้เกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านลงในช่อง K
- ชั้น W (What I Want to Know): ครูให้นักเรียนร่วมกันตั้งคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน และบันทึกคำถามลงในช่อง W
- ชั้น L (What I Learned): ให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องและบันทึกสิ่งที่ได้เรียนรู้ลงในช่อง L พร้อมทั้งเปรียบเทียบกับสิ่งที่ได้รู้ก่อนอ่าน

3. กิจกรรมระหว่างการอ่าน (TGT):

- การเรียนรู้ร่วมกันในทีม: ให้นักเรียนในแต่ละทีมช่วยกันอ่านเนื้อเรื่องและอภิปรายเพื่อทำความเข้าใจร่วมกัน
- การเตรียมตัวสำหรับการแข่งขัน: แต่ละทีมจะเตรียมตัวตอบคำถามหรือทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่อง

4. กิจกรรมหลังการอ่าน (TGT)

- การแข่งขัน : จัดการแข่งขันระหว่างทีม โดยอาจเป็นคำถามแบบปรนัย หรือกิจกรรมที่ต้องใช้ความรู้ความเข้าใจจากเนื้อเรื่อง

- การสรุปและประเมินผล: ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปเนื้อหาและประเมินผลการเรียนรู้ โดยอาจมีการให้คะแนนหรือรางวัลสำหรับทีมที่ชนะ หรือมีส่วนร่วมในการแข่งขัน

ข้อดีของการใช้ KWL Plus ร่วมกับ TGT ในการพัฒนาทักษะการอ่าน:

- ส่งเสริมการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม

- นักเรียนมีส่วนร่วมในการตั้งคำถาม การค้นหาคำตอบ และการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนร่วมทีม

เพิ่มความเข้าใจในการอ่าน :

- การเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ และการตั้งคำถามช่วยให้นักเรียนเข้าใจเนื้อเรื่องได้ลึกซึ้งยิ่งขึ้น

พัฒนาทักษะการทำงานเป็นทีม :

- การทำงานร่วมกันในทีมและการแข่งขันระหว่างทีมช่วยให้นักเรียนพัฒนาทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น

สร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ :

- การแข่งขันและรางวัลเล็กๆ น้อยๆ ช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้
ขั้นวิเคราะห์

1. ศึกษาหลักสูตร ขอบข่ายของเนื้อหาวิชาและจุดหมายของวิชาภาษาฝรั่งเศส คู่มือการสอนภาษาฝรั่งเศส รวมทั้งผลการเรียนรู้ภาษาฝรั่งเศส ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4

2. ศึกษาทฤษฎี หลักการ วิธีการ เนื้อหาคำศัพท์ที่จะใช้สอน ข้อเสนอแนะจากเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวกับการสร้างแผนการสอน และเทคนิควิธีการอ่านภาษาฝรั่งเศส เพื่อนำมาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนรูปแบบ KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament)

3. ศึกษารายละเอียดของเนื้อหาการอ่านจากแพลตฟอร์มออนไลน์ (The French Experiment.com)

ขั้นสร้าง

1. สร้างแผนการสอนโดยใช้เกม ประกอบการสอนตามเนื้อหา มีเกม Bingo เกม Whisper เกม Spelling เกม Deaf and Dumb Spelling เกม Build a New Word Game เกม What is missing? เกม Matching Picture and Word เกม Command

2. นำแผนการสอนที่สร้างเรียบร้อยแล้วไปเชิญผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาฝรั่งเศส 3 ท่าน จากมหาวิทยาลัยรังสิต ตรวจสอบเพื่อปรับปรุงแก้ไข ซึ่งได้มีการแก้ไขขั้นตอนการสอนบางขั้น และรูปแบบประโยคที่ใช้ในการสนทนาบางบท

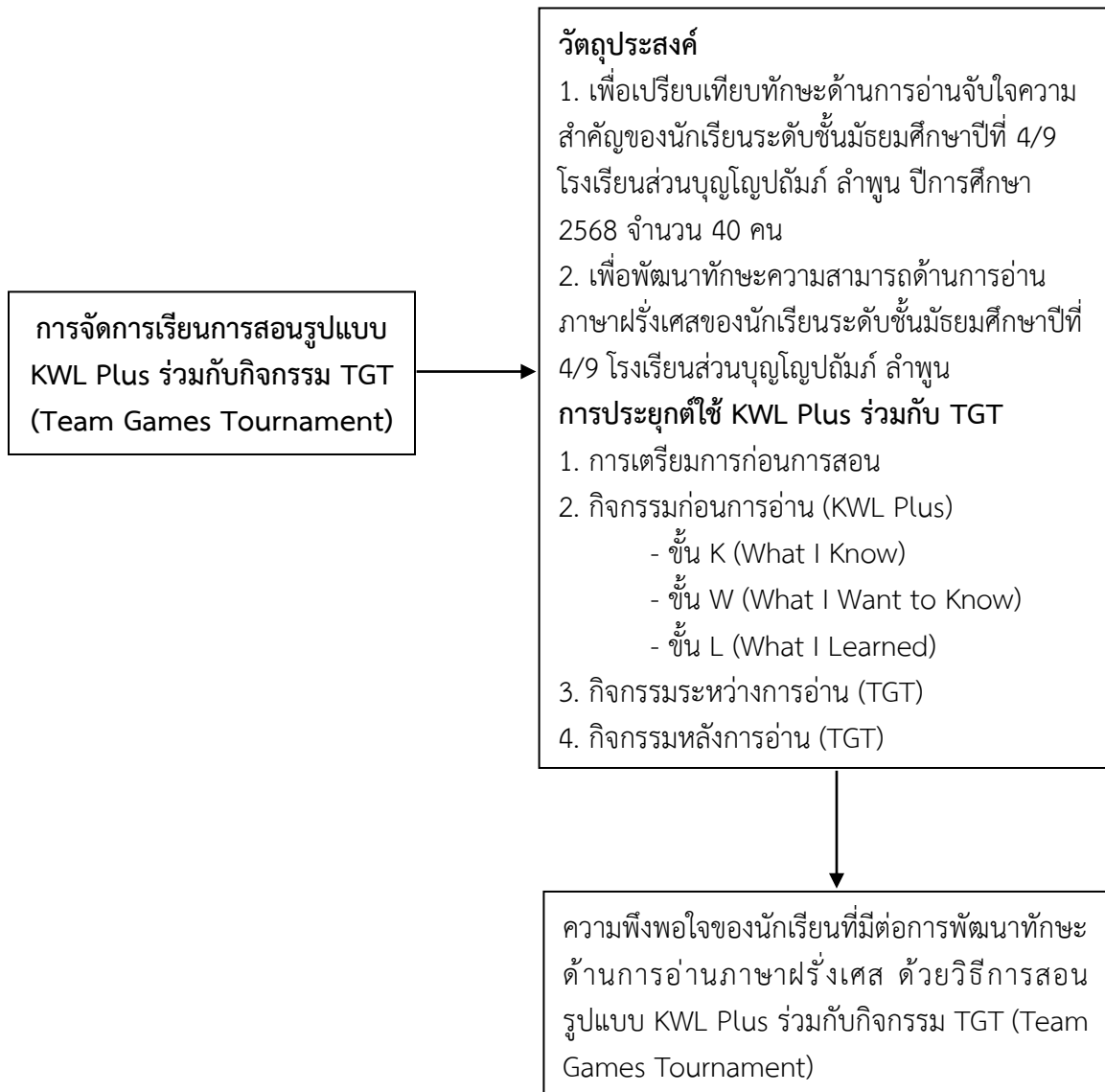
3. สร้างสื่อการเรียนรู้/กิจกรรม ให้สอดคล้องกับกิจกรรม ตัวชี้วัด เพื่อพัฒนาผู้เรียน เช่น กิจกรรมให้นักเรียนมีส่วนร่วม ใบความรู้ ใบงาน เกมออนไลน์ โดยได้กำหนดรูปแบบสื่อ ที่น่าสนใจ ทันสมัย

และนำเทคโนโลยีมาช่วยในการส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน มีแหล่งเรียนรู้แพลตฟอร์มออนไลน์ (The French Experiment.com)

4. สร้างแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนเพื่อใช้ประเมินผลการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนโดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสม
ขั้นนำไปใช้

1. นำแผนการสอนไปทดลองใช้ก่อนจะสอนกลุ่มตัวอย่าง ปรากฏว่านักเรียนมีความสนใจและสนุกสนานในการเล่นเกมนำใจจดจำคำศัพท์ได้ง่ายขึ้น

3. กรอบแนวคิดในการพัฒนา/ขอบเขตนวัตกรรม



ขอบเขตการพัฒนาวัตกรรม

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการพัฒนาวัตกรรมครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/8 โรงเรียนสวนบุญบุญปัทม์ ลำพูน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 40 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการพัฒนาวัตกรรมครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/8 โรงเรียนสวนบุญบุญปัทม์ ลำพูน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 40 คน ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง

2. ขอบเขตด้านตัวแปร

2.1 ตัวแปรต้น

การเรียนการสอนแบบ KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament)

2.2 ตัวแปรตาม

2.2.1 ผลสัมฤทธิ์จากการพัฒนาทักษะด้านการอ่านภาษาฝรั่งเศส

2.2.2 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาทักษะด้านการอ่านภาษาฝรั่งเศส ด้วยวิธีการสอนรูปแบบ KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament)

3. ขอบเขตด้านระยะเวลา

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 ใช้เวลาในการทดลองจำนวน 10 ชั่วโมง

นิยามคำศัพท์

1. **ความสามารถด้านการอ่านภาษาฝรั่งเศส** คือ ความสามารถในการทำ ความเข้าใจในเนื้อเรื่องที่ได้อ่าน โดยเริ่มตั้งแต่ คำ วลี ประโยค และบทอ่านที่มีข้อความยาวๆ รวมทั้ง สามารถสรุปในความสำคัญ และบอก รายละเอียดของเรื่องที่อ่านได้

2. การสอนรูปแบบ KWL Plus (Know-Want-Learned) คือ

กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนมีทักษะกระบวนการอ่าน ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ดังนี้

1) ขั้นกิจกรรมก่อนอ่าน โดยผู้สอนใช้กิจกรรมนำเข้าสู่บทเรียนเพื่อกระตุ้นความรู้พื้นฐาน ผู้สอนสนทนาหรือใช้กิจกรรมกับผู้เรียนเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ผู้เรียนมีความรู้อะไรบ้าง โดยดูจากหัวข้อที่จะอ่านและเขียนสิ่งที่รู้ในช่อง K (Know)

2) ขั้นกิจกรรมระหว่างอ่าน ผู้สอนดำเนินการให้ผู้เรียนตั้งคำถามสิ่งที่อยากรู้แล้วเขียนลงในช่อง W (Want to know) จากนั้นกระตุ้นให้ผู้เรียนค้นหาคำตอบจากเรื่องที่อ่าน

3) ขั้นกิจกรรมหลังอ่าน ซึ่งผู้เรียนสำรวจว่าตนเองได้เรียนรู้อะไรบ้างจากบทอ่าน โดยผู้เรียนจะหาคำตอบให้กับคำถามที่ตนเองตั้งไว้ในขั้นตอน W และจดบันทึกสิ่งที่ตนเองเรียนรู้จากผู้สอน ลงในช่อง L (Learned)

4) ขั้น Plus การสรุปเรื่องโดยใช้แผนภาพความคิด ผู้เรียนเขียนสรุปความหลังจากการอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นแผนภาพความคิด

3. **การเรียนแบบทีมแข่งขัน TGT (Team Games Tournament) คือ** วิธีการเรียนที่เน้นการจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้ให้ผู้เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่ม ซึ่งประกอบด้วยนักเรียน เก่ง ปานกลาง และอ่อน โดยแบ่งกลุ่มละ 4 - 5 คน มีเงื่อนไขของการเรียนแบบร่วมมือ มีการใช้เกม การใช้การ แข่งขันต้องมีเป้าหมายของทีม

และช่วยเหลือกันเพื่อความสำเร็จของทีม โดยสมาชิกแต่ละคนมีส่วนร่วม ร่วมในการเรียนรู้และในความสำเร็จของกลุ่ม ทั้งโดยการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การแบ่งปัน ทรัพยากรการเรียนรู้รวมถึงการให้กำลังใจแก่กันและกัน สมาชิกแต่ละคนต้องรับผิดชอบในการ เรียนรู้และภาระงานของตนเองพร้อมไปกับการมีปฏิสัมพันธ์กับสมาชิกในกลุ่ม โดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นการสอน ประกอบไปด้วย 4 ขั้นตอน คือ

- 1) ขั้นตอนที่ 1 การนำเข้าสู่บทเรียนเป็นขั้นที่ครูให้ข้อมูลเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และกิจกรรมการกระตุ้นความสนใจนักเรียนเกี่ยวกับเนื้อหาในบทเรียนที่จะเรียน
- 2) ขั้นตอนที่ 2 แต่ละกลุ่มได้รับเนื้อหาสาระและศึกษาเนื้อหาพร้อมกันเป็นขั้นที่นักเรียนทำบทบาทที่ตนเองได้รับมอบหมายจากกลุ่มและช่วยกันระดมสมองรวบรวมข้อมูล เรียบเรียง ข้อมูล นำเสนอข้อมูลตามกิจกรรมใบงานที่ได้รับมอบหมายจากครู
- 3) ขั้นตอนที่ 3 ขั้นการแข่งขัน สมาชิกแยกย้ายกันเป็นตัวแทนกลุ่มไปแข่งขันกับกลุ่ม อื่นตอบคำถามตามเนื้อหาบทเรียนที่เรียนมา โดยจัดกลุ่มแข่งขันตามความสามารถ คือ คนเก่งแต่ละ กลุ่มไปรวมกัน และคนอ่อนไปรวมกับคนอ่อนของแต่ละกลุ่มโดยแต่ละโต๊ะจะมีโจทย์คำถาม 5 เหมือนกัน นักเรียนเวียนกันเป็นผู้อ่านคำถามและผู้ทำทายตอบคำถาม เมื่อเสร็จสิ้นการแข่งขัน บันทึกคะแนนของตนไว้
- 4) ขั้นสรุป เมื่อแข่งขันครบทุกรอบตามที่กำหนดไว้ สมาชิกกลับมากลุ่มเดิมนำคะแนนที่แต่ละคนได้รวมเป็นคะแนนของกลุ่มและหาค่าเฉลี่ย ครูผู้สอนสรุปเนื้อเรื่องจากบทเรียนและ คะแนนของกลุ่ม กลุ่มที่มีคะแนนหรือค่าเฉลี่ยสูงสุดจะได้รับการยอมรับให้เป็นทีมชนะเลิศและทีมที่ได้ อันดับรองชนะเลิศและบันทึกสถิติการแข่งขันไว้

4. การจัดการเรียนรู้รูปแบบ KWL Plus ร่วมกับ TGT (Team Games Tournament)

1. การเตรียมการก่อนการสอน :

- ครูเลือกเนื้อหาที่เหมาะสมกับระดับชั้นและวัยของนักเรียน
- ครูเตรียมตาราง KWL Plus สำหรับให้นักเรียนบันทึกข้อมูล
- ครูแบ่งนักเรียนออกเป็นทีม (TGT) ที่มีความสามารถหลากหลาย

2. กิจกรรมก่อนการอ่าน (KWL Plus) :

- ขั้น K (What I Know): ครูให้นักเรียนระดมสมองและบันทึกสิ่งที่พวกเขาารู้เกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านลงในช่อง K
- ขั้น W (What I Want to Know): ครูให้นักเรียนร่วมกันตั้งคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน และบันทึกคำถามลงในช่อง W
- ขั้น L (What I Learned): ให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องและบันทึกสิ่งที่ได้เรียนรู้ลงในช่อง L พร้อมทั้งเปรียบเทียบกับสิ่งที่ได้รู้ก่อนอ่าน

3. กิจกรรมระหว่างการอ่าน (TGT) :

- การเรียนรู้ร่วมกันในทีม: ให้นักเรียนในแต่ละทีมช่วยกันอ่านเนื้อเรื่องและอภิปรายเพื่อทำความเข้าใจร่วมกัน
- การเตรียมตัวสำหรับการแข่งขัน: แต่ละทีมจะเตรียมตัวตอบคำถามหรือทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่อง

4. กิจกรรมหลังการอ่าน (TGT) :

- การแข่งขัน: จัดการแข่งขันระหว่างทีม โดยอาจเป็นคำถามแบบปรนัย หรือกิจกรรมที่ต้องใช้ความรู้ความเข้าใจจากเนื้อเรื่อง

- การสรุปและประเมินผล: ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปเนื้อหาและประเมินผลการเรียนรู้ โดยอาจมีการให้คะแนนหรือรางวัลสำหรับทีมที่ชนะ หรือมีส่วนร่วมในการแข่งขัน

5. การจัดการเรียนรู้ คือ แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่กำหนดให้ผู้สอนปฏิบัติตามขั้นตอนการจัดกิจกรรม ซึ่งกำหนดรายละเอียดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อให้ผู้สอนสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม และมีประสิทธิภาพในการจัดการเรียนรู้

6. ความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาฝรั่งเศส โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับ TGT (Team Games Tournament) คือ ความรู้สึกนึกคิด พอใจ ชอบใจ รวมทั้งเห็นประโยชน์และคุณค่าต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม โดยประเมินจากระดับคะแนนที่ได้จากการทำ แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ด้านเนื้อหา ด้านรูปแบบ การจัดกิจกรรมการสอนอ่าน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านคุณประโยชน์ ซึ่งแบบสอบถามใช้ มาตราส่วนประมาณค่า (rating scales) ตามวิธีของ ลิเคอร์ท (Likert)

7. นักเรียน หมายถึง นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสวนบุญโญภิรมย์ ลำพูน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 ซึ่งเป็นนักเรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง

4. ประโยชน์/ความสำคัญ

รูปแบบการเรียนการสอนแบบ KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament) จะสามารถพัฒนาทักษะด้านการอ่านภาษาฝรั่งเศส ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ช่วยให้การพัฒนานักเรียนเป็นไปตามวัตถุประสงค์ โดยนักเรียนสามารถอ่านภาษาฝรั่งเศสด้วยความเข้าใจ สามารถจับใจความจากเรื่องที่อ่านได้ มีทักษะทางการเรียนรู้โดยใช้แหล่งเรียนรู้ มีเจตคติที่ดีและมีความสนใจอยากเรียนรู้เพิ่มขึ้นด้วยรูปแบบการเรียนการสอน KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament) และยังสามารถนำรูปแบบการเรียนการสอนแบบ KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament) ไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในเนื้อหาอื่นๆ และระดับชั้นอื่นๆได้

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการพัฒนา

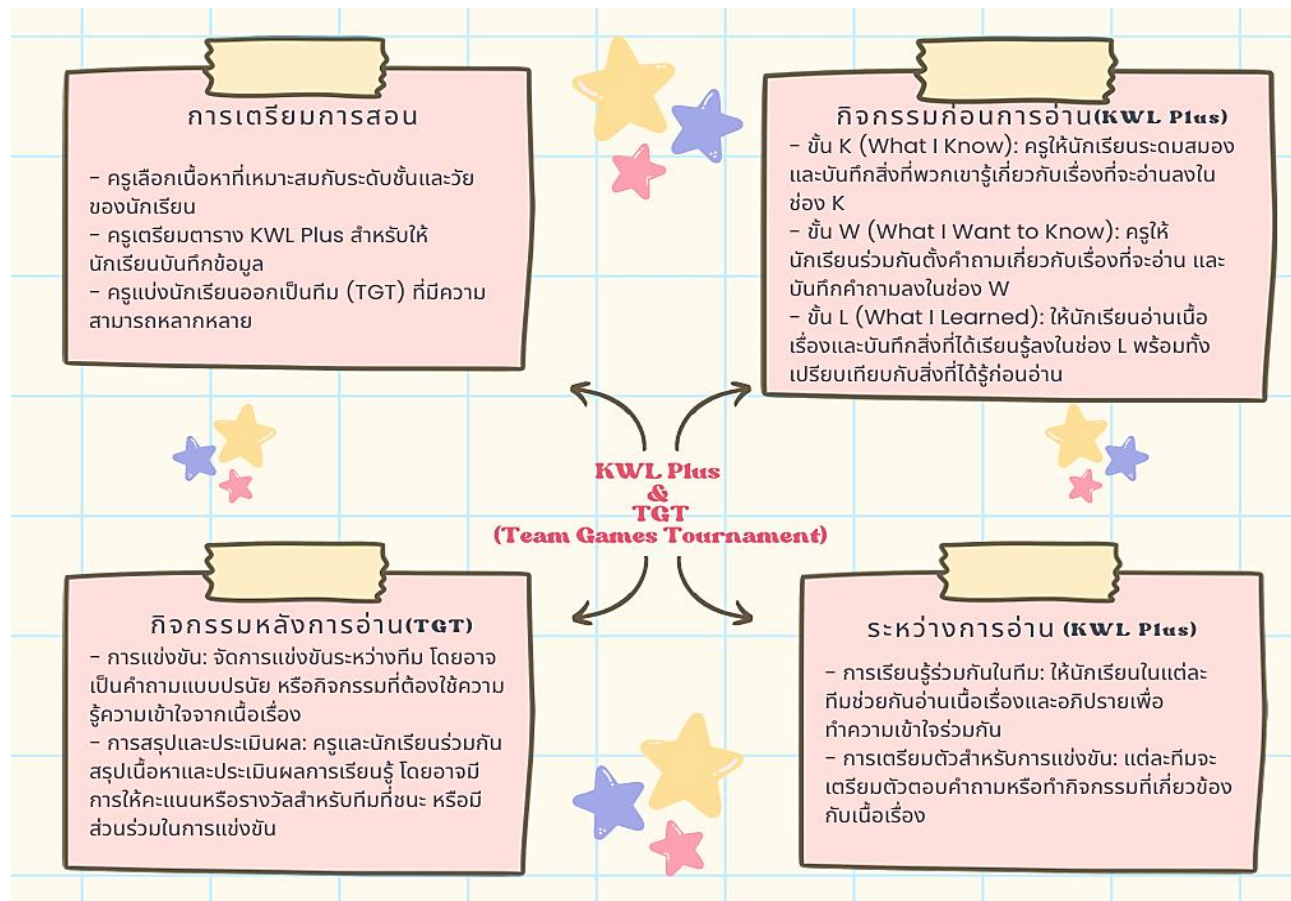
1. เปรียบเทียบทักษะด้านการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/9 โรงเรียนสวนบุญโญปถัมภ์ ลำพูน ปีการศึกษา 2568 จำนวน 40 คน
2. เพื่อพัฒนาทักษะความสามารถด้านการอ่านภาษาฝรั่งเศสของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/9 โรงเรียนสวนบุญโญปถัมภ์ ลำพูน ปีการศึกษา 2568 จำนวน 40 คน
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาทักษะด้านการอ่านภาษาฝรั่งเศส ด้วยวิธีการสอนรูปแบบ KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament)

2.2 หลักการ ทฤษฎี แนวคิดในการพัฒนา

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตารางที่ 1 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง ที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

ชั้น	รหัสตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ม. 4-ม.6	ต 1.1 ม 4-6/1	ปฏิบัติตามคำแนะนำในคู่มือ การใช้งานต่าง ๆ คำชี้แจง คำอธิบาย และ คำบรรยายที่ฟัง และอ่าน	คำแนะนำ คำชี้แจง คำอธิบาย คำบรรยาย เช่น ประกาศเตือนภัยต่าง ๆ ยาและการใช้ ยา การใช้อุปกรณ์และสิ่งของ การสืบค้น ข้อมูล ทาง อินเทอร์เน็ต
ม. 4-ม.6	ต 1.1 ม 4-6/2	อ่านออกเสียงข้อความ ข่าว ประกาศโฆษณา บทร้อยกรอง และบทละคร สั้น (skit) ถูกต้อง ตามหลักการอ่าน	<ul style="list-style-type: none"> • ข้อความ ข่าว ประกาศ โฆษณา บทร้อย กรอง และบทละครสั้น • การใช้พจนานุกรม • หลักการอ่านออกเสียง
ม. 4-ม.6	ต 1.1 ม 4-6/4	จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปลความ ตีความ และแสดง ความ คิดเห็นจากการฟังและ อ่านเรื่อ งที่เป็น สารคดี และ บันเทิงคดี	<ul style="list-style-type: none"> - เรื่องที่เป็นสารคดีและบันเทิงคดี - การจับใจความสำคัญ การสรุปความ การ วิเคราะห์ความ การตีความ การใช้ skimming/ scanning/ guessing/ context clue

2. การออกแบบแนวทางการพัฒนารูปแบบ KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament)



2.3 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการสอนการอ่าน

1. ทักษะการอ่าน

Gibson, Jame. L, Ivancevich, และ Donnelly (1982) แบ่งทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ดังต่อไปนี้

1. ความรู้เกี่ยวกับความหมายคำศัพท์
2. การตีความหมายของคำศัพท์ หรือวลี ที่ปรากฏในบทอ่านได้อย่างเหมาะสมกับบริบท
3. การติดตามเรื่องราวในบทอ่านและระบุอ้างอิง โดยใช้ข้อมูลอ้างอิงจากข้อมูลในบทอ่าน
4. การคัดเลือกแนวคิดหลักในบทอ่าน
5. การตอบคำถามซึ่งคำตอบแสดงไว้อย่างตรงไปตรงมาในบทอ่าน
6. การตอบคำถามซึ่งคำตอบปรากฏในบทอ่านโดยนัย
7. การอนุมานเนื้อเรื่องในบทอ่าน
8. จดจำ ความรู้ทางภาษาที่ได้จากบทอ่านตลอดจนซาบซึ้งในอารมณ์ ความรู้สึกที่ผู้เขียน

ถ่ายทอดมายังผู้อ่าน

9. การตัดสินใจเกี่ยวกับจุดประสงค์ ความตั้งใจ และทัศนคติของผู้เขียน รวมถึงการ อนุมานของ ผู้เขียน

2. ความเข้าใจในการอ่าน

ความเข้าใจในการอ่านเป็นองค์ประกอบสำคัญอย่างยิ่งของการอ่าน ดังนั้นจึงมีผู้เชี่ยวชาญทางการอ่าน หลายท่านได้ให้ความหมายของ ความเข้าใจในการอ่าน ไว้โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

1. **ความเข้าใจในการอ่าน** หมายถึง ความสามารถในการอ่านคำ ประโยค ข้อความต่าง ๆ รวมไปถึงเนื้อเรื่องแล้วสามารถจับใจความสำคัญ รายละเอียด และเชื่อมโยงเข้ากับประสบการณ์เดิมของตนเองจนเกิดเป็นความเข้าใจในเนื้อหาของเรื่องราวที่อ่าน ดังนี้

2. ระดับความเข้าใจในการอ่าน

มิลเลอร์ (Miller, อ้างถึงใน แสงนภา ใจเย็น, 2562, น.27) แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านไว้ 4 ระดับ

1. ระดับตามความเข้าใจด้วยอักษร หรือข้อเท็จจริง (Clitoral or Factual Comprehension) คือ ความสามารถในการหาคำตอบที่ถูกลถามด้วยคำถามตรงตามเนื้อเรื่องที่อ่าน ตลอดจนการหาใจความ สำคัญและรายละเอียดต่าง ๆ ที่อยู่ในเรื่อง

2. ระดับตามความเข้าใจแบบตีความ หรือสรุปอ้างอิงลงความเห็น (Interpretative or Inferential Comprehension) คือการอ่านที่ผ่านต้องใช้กระบวนการคิดในการตีความสิ่งที่อ่าน การสรุปอ้างอิง การหาข้อสรุป ขยายความ และทำนายสิ่งที่จะเกิดตามมา

3. ระดับความเข้าใจในการอ่านขั้นวิจารณ์ หรือการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณ (Critical Reading) การอ่าน ระดับนี้จัดไว้ในขั้นสูงของการตีความ ซึ่งจะแยกดูความแตกต่างได้ยาก ระหว่างการตีความและการอ่านขั้นวิจารณ์ในบางกรณีการอ่านขั้นวิจารณ์ยังรวมถึงการประเมิน หรือตัดสินสิ่งที่อ่าน โดยเฉพาะผู้อ่านที่ กำหนดขึ้นโดยอาศัยประสบการณ์เดิม

4. ระดับการอ่านอย่างสร้างสรรค์ (Creative Reading) คือ การอ่านระดับสูงสุดของกระบวนการอ่าน เป็นการอ่านที่สามารถนำสิ่งที่อ่านไปทำการประยุกต์ใช้แก้ปัญหา ในชีวิตประจำวัน ซึ่งถือเป็นจุดมุ่งหมายสูงสุดในการอ่าน

3. การประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

การประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ มีนักการศึกษาให้ข้อเสนอแนะ ไว้ดังนี้ ฮิวส์ (Hughes, 1989, อ้างถึงใน แสงนภา ใจเย็น, 2562, น.31) แนะนำเกี่ยวกับสิ่งที่ควรวัดในการประเมินความสามารถในการอ่าน ดังนี้

1. ข้อมูลสำคัญในข้อความ
2. รายละเอียดสนับสนุนข้อมูลสำคัญ
3. ความสัมพันธ์ของข้อความ โดยพิจารณาจากคำสรรพนามที่ใช้ในบทอ่าน
4. ความหมายของคำศัพท์โดยใช้การเดาจากบริบท
5. การตีความบทอ่านตั้งแต่ต้น เรื่อง การดำเนินเรื่อง และการสรุปเรื่อง

4. ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน ทฤษฎีอภิปัญญา (Metacognition)

ฟลาวเวล (Flavell, 1979) กล่าวว่า อภิปัญญา เป็นการที่บุคคลได้รู้ถึงกระบวนการคิดของตนเอง ที่เกิด จากกระบวนการคิด อภิปัญญาเป็นการคิดเกี่ยวกับการคิดของตนเอง มีความสัมพันธ์กับการเรียนรู้ การตระหนักรู้ (Awareness) และควบคุมกระบวนการคิดของตนเองได้

นอกจากนี้ พิมพันธ์ เดชะคุปต์ (2544) กล่าวว่า อภิปัญญา เป็นสิ่งที่ช่วยให้แต่ละคนควบคุม กำกับ กระบวนการทางปัญญาของตนได้ เป็นการคิดเกี่ยวกับการคิด การรู้ว่า เรารู้อะไรและเราไม่รู้อะไร เป็นสิ่งที่ผู้ทำงาน หรือผู้คิดที่ต้องรู้เสมอเพื่อใช้ในการจัดการเกี่ยวกับการคิด การมีอภิปัญญาจึงเป็นความสำคัญของผู้ใช้ทักษะ การคิด กระบวนการคิด ดังนั้น การพัฒนาให้เป็นผู้มีอภิปัญญา จึงต้องใช้ยุทธวิธีพื้นฐาน ได้แก่

1. การเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิม หรือความรู้เท่าที่มีอยู่
2. เลือกยุทธวิธีการคิดอย่างพิถีพิถันรอบคอบ
3. วางแผน กำกับ หรือตรวจสอบ และประเมินกระบวนการคิด

ซึ่งสอดคล้อง กับ ทิศนา แคมมณี (2533) ที่กล่าวถึง อภิปัญญาว่า เป็นการรู้ความคิดของตนเอง ในการ กระทำอะไรอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือการประเมินการคิดแบบอภิปัญญาของตนเอง และใช้ความรู้นั้นในการ ควบคุม หรือปรับการกระทำของตนเอง ซึ่งครอบคลุมการวางแผน การควบคุมกำกับการกระทำของตนเอง การ ตรวจสอบ ความก้าวหน้า และการประเมินผล นอกจากนี้ อภิปัญญาเป็นความเข้าใจถึงกระบวนการทางปัญญา (Cognitive Process) กล่าวคือ ผู้เรียนรู้ตัวว่าตนคิดอะไรคิดอย่างไรผู้เรียนสามารถตรวจสอบความเข้าใจของตนได้ และนักเรียน สามารถปรับเปลี่ยนกลวิธีการคิดให้เหมาะสมได้เป็นความสามารถในการรู้ทางการคิดของตนเอง มี กระบวนการคิด การวางแผน การควบคุม การตรวจสอบตนเอง เพื่อให้การคิดเป็นระบบ เกิดความมั่นใจในงาน ที่ทำจะบรรลุ จุดมุ่งหมาย

5. ทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิม (Schema Theory)

แลพฟ์และฟลัด (Lapp and Flood, อ้างถึงใน แสงนภา ใจเย็น, 2562, น.33) รวบรวมไว้ ดังนี้

1. ทฤษฎีเน้นการจัดลำดับใจความสำคัญทฤษฎีนี้เน้นการอ่านเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับ หลักจิตวิทยา 2 ประการคือการรู้ข่าวสารและเมื่อรับข่าวสารแล้วนำไปเปรียบเทียบกับประสบการณ์เดิมแล้วเกิด เป็นความรู้ ใหม่โดยผู้รับข่าวสารแล้วจะนำไปเปรียบเทียบกับความรู้เดิมของจริงหรือรูปภาพ ถ้าไม่ตรงกับข้อมูล ดังกล่าวก็จะอ่านข้อความซ้ำ ถ้าข่าวสารที่อ่านให้ความรู้สึก ในทางลบจะต้องใช้เวลาในการรับรู้มากกว่าข่าวสารที่ ให้ความรู้สึกใน ทางบวกจากนั้นสมอง จะบันทึกความเข้าใจเกี่ยวกับรูปร่างของคำ และความหมายของประโยคไว้

2. ทฤษฎีการวิเคราะห์การเชื่อมโยงข้อความทฤษฎีนี้เน้นผู้อ่านที่จะดึงข้อความที่มีความหมาย คล้ายคลึงกับการ เชื่อมโยงกันหรือจัดข้อความที่ไม่ต้องการออกข้อความที่ได้รับการ ปรับปรุงแก้ไขแล้วจะมีความสัมพันธ์ในทางบวก

3. ทฤษฎีการอ่านเชิงจิตวิทยา (Psycholinguistic Reading) การอ่านเป็นกระบวนการที่ซับซ้อน มิได้หมายถึง การรู้จักตัวอักษรหรือคำเท่านั้นแต่เป็นการทำกิจกรรมหลายอย่างในขณะที่อ่านเช่นการค้นหาตัวอย่าง การ คาดหมายคำตอบไว้ล่วงหน้าการเดาเรื่องการทดสอบว่า สิ่งที่อยู่หน้าคิด หรือเดาล่วงหน้าไว้ก่อนถูกต้องกับเรื่อง จริง หรือไม่ถ้าไม่ตรงตามการคาดหมายก็เปลี่ยนแนวการคิด ใหม่ซึ่งกระบวนการนี้จะดำเนินไปเรื่อย ๆ จนกว่าจะ อ่านเนื้อ เรื่องนั้น ๆ จบ การอ่านตามแนวภาษาศาสตร์เชิงจิตวิทยานั้น เป็นกระบวนการอ่านที่ผู้อ่านต้องเป็น

ผู้กระทำและรู้จัก เลือกลงร ตลอดเวลาผู้อ่านต้องใช้ประสบการณ์เดิมความรู้ทางโลกความรู้ทางภาษามาช่วยเน้น ความสัมพันธ์ ระหว่างความคิดกับภาษา

4. ทฤษฎีประสบการณ์เดิม (Schema Theory) เป็นการบรรยายเกี่ยวกับกลุ่มของ ความรู้ซึ่ง ประกอบด้วย โครงสร้างความรู้ที่ผู้อ่านมีอยู่เดิมแล้วประสบการณ์เดิม (Schemata) หรือ โครงสร้าง (Frameworks) หรือ โครงสร้างความรู้ (Knowledge Structures) ที่เรียงรายกันอยู่เป็นระดับชั้นจัดอยู่เป็นกลุ่ม ตามคุณสมบัติที่ คล้ายคลึงกันและมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน โครงสร้างความรู้เดิมเหล่านี้เปรียบเสมือนพิมพ์เขียวแผนงาน หรือ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ซึ่งมีประสบการณ์เดิม (Schemes) ทำหน้าที่ผนึกข้อความที่ผู้รับเข้าไปไว้ร่วมกันในส่วนของการอ่านการใช้ทฤษฎี ประสบการณ์เดิมเข้ามามีบทบาทในส่วนของการตีความสิ่งที่อ่าน การทำความเข้าใจสิ่งที่อ่าน เพราะประสบการณ์เดิมจะช่วยทำให้ผู้อ่านเข้าใจโครงสร้างของข้อความที่มีความซับซ้อน เข้าใจเนื้อเรื่องอย่างมี เหตุผลการที่มนุษย์จะเกิดความเข้าใจในการอ่านได้นั้น ผู้อ่านจะต้องมีความรู้ทางภาษา และ ความรู้ทั่วไปมาช่วยใน การทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง เพราะข้อเขียนต่าง ๆ เป็นเพียงข้อมูลทางภาษา เท่านั้น ผู้อ่าน จะต้องพยายามสร้าง ความหมายขึ้นมาเองโดยนำประสบการณ์เดิมที่มีอยู่เข้ามาสัมพันธ์กับข้อเขียนโครงสร้าง ประสบการณ์เดิมจะไม่มีจบสิ้น แต่จะคงมีไว้เพื่อสะสมข้อมูลใหม่ตามแนวคิดพื้นฐานของทฤษฎีโครงสร้างเป็น แนวคิดของการเพิ่มพูนโครงสร้างลงไปในกระบวนการที่ เรียกว่า การเติมช่องว่างในโครงสร้างประสบการณ์เดิม จะมีช่องว่างอยู่และช่องว่างนี้จะถูกเติมเต็ม ด้วยประสบการณ์ส่วนตัว และสิ่งที่ได้มาจากการอ่านเมื่อช่องว่างมีความ สมบูรณ์ความเข้าใจก็จะเกิดขึ้นจากการศึกษาแนวความคิดดังกล่าวสรุปได้ว่า การคิดแบบอภิปัญญาเป็นความรู้ของ บุคคลเกี่ยวกับความคิดของตนซึ่งจะต้องมีความตระหนักรู้และเข้าใจในกระบวนการคิดแบบอภิปัญญาของตนเอง และสามารถวางแผนการกับควบคุมและประเมินการคิดแบบอภิปัญญาของตนเองได้การพัฒนาการคิดแบบอภิ ปัญญา สามารถทำได้เรียนรู้ได้เป้าหมายสูงสุดของการศึกษา คือให้นักเรียนเรียนรู้วิธีเรียนรู้ เรียนรู้กระบวนการคิด เพื่อใช้ในการเผชิญกับประสบการณ์หรือ ปัญหาต่าง ๆ และการใช้ทฤษฎีความรู้เดิมจะเน้นให้ผู้เรียนเรียนรู้และ เข้าใจโดยใช้ประสบการณ์เดิม การคาดเดาคาดคะเนช่วยพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจยิ่งขึ้นเป็นเรื่องที่ สถานศึกษาหรือโรงเรียน หรือครูควรไปใช้ฝึกผู้เรียนเพื่อใช้ในการควบคุมการคิดของตน

2.4 แผนการจัดการเรียนรู้

ความหมายของแผนการจัดการเรียนรู้ แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (Lesson Plan) หรือ แผนการสอน คือ การเตรียมการอย่างเป็นรูปธรรมของการแปลงหลักสูตรสู่กระบวนการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน แผนการจัดการเรียนรู้จึงเป็นนวัตกรรมการเรียนรู้ที่สำคัญที่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการจัดประสบการณ์เรียนรู้ให้กับ ผู้เรียนจะต้องให้ความสำคัญมีความรู้ความเข้าใจรวมทั้งเห็นภาพรวมและขั้นตอนของการดำเนินการที่ชัดเจนเพื่อให้ สามารถจัดทำแผนการเรียนรู้นี้เทศหรือบริหารจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพบรรลุผลตามเจตนารมณ์ของ หลักสูตร

1. องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้

กรมวิชาการ (2539, หน้า 352) ได้จำแนกส่วนประกอบของแผนการสอนไว้ดังนี้

สาระสำคัญ คือความคิดรวบยอดหรือโครงสร้างหลักที่ต้องการให้นักเรียนได้รับหลังเรียนเรื่อง นั้นๆ ไปแล้วจุดประสงค์การเรียนรู้ คือ จุดประสงค์การเรียนรู้ที่วิเคราะห์จากหลักสูตรในคำอธิบายรายวิชา เป็นสิ่ง ที่จะบอกว่าจัดการเรียนการสอนให้อยู่ในขั้นใดของทักษะ เนื้อหา คือ เนื้อหาสาระที่ครูต้องการให้นักเรียนเกิด การเรียนรู้

1. กิจกรรมการเรียนการสอน คือ การจัดสถานการณ์การเรียนรู้ เพื่อให้นักเรียนบรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้

2. สื่อการเรียนการสอน คือ เครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนเพื่อให้การสอนบรรลุจุดประสงค์ได้ง่ายและรวดเร็วยิ่งขึ้น

3. การวัดการประเมินผล คือ การประมาณค่าสิ่งต่าง ๆ เพื่อบอกคุณภาพของสิ่งนั้น ๆ เช่น การประเมินการเรียนรู้ของนักเรียน เป็นการบอกคุณภาพของนักเรียนว่ามีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาอย่างน้อยเพียงไร

4. กิจกรรมเสนอแนะ คือ การจัดกิจกรรมที่ สอดคล้องกับการเรียนการสอนในแต่ละจุดประสงค์ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ให้แก่นักเรียน

5. ข้อเสนอแนะของหัวหน้าสถานศึกษา คือ การตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยของแผนการสอนก่อนที่จะนำไปสอนจริง

6. บันทึกผลหลังการสอน คือ การบันทึกผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแผนการสอนแล้วเกิดผลอย่างไรนำมาบันทึกไว้เพื่อปรับปรุงแก้ไขในคราวต่อไป

2. ขั้นตอนการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้

การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้มีลำดับขั้นตอน ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษา (2550, หน้า 79) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ดังนี้

1. วิเคราะห์คำอธิบายรายวิชา สาระการเรียนรู้รายปี หรือรายภาคและหน่วยการเรียนรู้ที่สถานจัดทำขึ้นเพื่อประโยชน์ในการเขียนรายละเอียดของแต่ละหัวข้อของแผนการจัดการเรียนรู้

2. วิเคราะห์ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังเพื่อนำมาเขียนเป็นจุดประสงค์การเรียนรู้โดยให้ครอบคลุมพฤติกรรมทั้งด้านความรู้ ทักษะ/กระบวนการ เจตคติและค่านิยม

3. วิเคราะห์สาระการเรียนรู้ โดยเลือกและขยายสาระที่เรียนรู้ให้สอดคล้องกับผู้เรียนชุมชนและท้องถิ่น

4. วิเคราะห์กระบวนการจัดการเรียนรู้โดยเลือกรูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

5. วิเคราะห์กระบวนการประเมินผล โดยเลือกใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้

6. วิเคราะห์แหล่งเรียนรู้โดยเลือกสื่อการเรียนรู้และแหล่งการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียนให้เหมาะสมสอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้

2.5 การสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ความหมายของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์

มีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์อาทิ เช่น เยาวดี วิบูลย์ศรี (2552, หน้า 16) ได้กล่าวไว้ว่าแบบสอบผลสัมฤทธิ์ส่วนใหญ่ที่สร้างขึ้น มักจะมีความมุ่งหมายที่สำคัญ คือ เพื่อใช้วัดผลการเรียนรู้ด้านเนื้อหาวิชาและทักษะต่าง ๆ ของแต่ละสาขาวิชา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สาขาวิชาทั้งหลายที่จัดสอนในระดับชั้นเรียนต่างๆของแต่ละโรงเรียนลักษณะของแบบสอบผลสัมฤทธิ์มีทั้งที่เป็นข้อเขียนและที่เป็นภาคปฏิบัติจริง

ยุท โภยวรรณ (2550, หน้า 7) ยังได้กล่าวว่า แบบทดสอบคือชุดของคำถามที่ผู้ศึกษา สร้างขึ้นเพื่อวัด ความรู้ทักษะ และทัศนคติของกลุ่มตัวอย่าง แบบทดสอบที่ใช้ในการวิจัย ส่วนมากจะเป็นแบบทดสอบแบบ เลือกตอบ และเป็นแบบความเรียง

และธานินทร์ ศิลป์จารุ (2550, หน้า 68) กล่าวว่า แบบทดสอบ (Test) คือลักษณะของเครื่องมือที่ใช้วัด ระดับสติปัญญาหรือความสามารถทางสมอง (Intellectual Ability) ของผู้ถูกทดสอบทั้งในด้านความจำ ความ เข้าใจ และการประยุกต์ใช้

สรุปได้ว่า แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์เป็นเครื่องมือในการวัดผล ประกอบด้วยชุดคำถามที่สร้างขึ้นเพื่อให้ ทราบความก้าวหน้าทางการเรียน แบบทดสอบที่ใช้ในการวิจัยจะต้องเป็นชุดคำถามที่สร้างขึ้นอย่างเป็นระบบ เพื่อ วัดความสามารถของผู้เรียนอย่างแท้จริง

1. หลักการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์

ยุท โภยวรรณ (2550, หน้า 9) ได้กล่าวว่าการสร้างแบบทดสอบว่า มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์หลักสูตร และการทำตารางวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อกำหนดเนื้อหาพฤติกรรม หรือ สมรรถภาพที่ต้องการวัดและจำนวนข้อสอบที่จะออกในแต่ละเนื้อหาและแต่ละพฤติกรรม

2. กำหนดรูปแบบของการทดสอบว่าจะเลือกแบบทดสอบใด เช่น แบบทดสอบแบบหลาย ตัวเลือก หรือแบบทดสอบแบบความเรียง

3. เขียนข้อสอบ โดยใช้วิธีการดังนี้

1.1 เขียนข้อความให้สอดคล้องกับพฤติกรรมที่ต้องการจะวัดตามตารางวิเคราะห์ หลักสูตร

1.2 เขียนข้อความคำถามให้ชัดเจน

1.3 ใช้ภาษาที่เหมาะสมกับคุณลักษณะของผู้ทำแบบทดสอบ

1.4 ควรหลีกเลี่ยงคำถามที่ชี้แนะคำตอบ

1.5 เตรียมคำถามให้มากกว่าจำนวนที่ใช้จริงประมาณร้อยละ 10-15

1.6 เมื่อเขียนคำถามเสร็จแล้วควรมีการตรวจสอบโดยตรวจสอบกับหลักเกณฑ์การเขียน ข้อคำถามแต่ละแบบที่ใช้ รวมทั้งตรวจสอบความสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการจะวัด

4. พิมพ์เป็นแบบทดสอบทั้งฉบับ โดยนำแบบทดสอบที่เขียนไว้แล้วมาพิมพ์เป็นแบบทดสอบมีคำ ชี้แจง คำอธิบายวิธีการทำข้อสอบ หรือรายละเอียดอื่น ๆ ที่จำเป็น

5. ตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบ โดยครั้งแรกนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาตรวจสอบ ความเชื่อมั่น (Test reliability) แล้วนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างเพื่อหาระดับความยาก (Level of difficult) อำนาจจำแนก (Power of discrimination) และประสิทธิภาพของตัวเลือกด้วยเทคนิคร้อยละ 25 มีความยากง่าย อยู่ระหว่าง 0.20-0.80 และมีอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป หรือนำไปวิเคราะห์เพื่อหาความเชื่อมั่นต่อไป

2.6 ความพึงพอใจ

1. แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวกับความพึงพอใจ

ในการปฏิบัติงานใด ๆ ก็ตามการที่ผู้ปฏิบัติงานจะเกิดความพึงพอใจต่อการทำงานนั้นมากน้อย ขึ้นอยู่กับสิ่งจูงใจในงานที่มีอยู่การสร้างสิ่งจูงใจหรือแรงกระตุ้นให้เกิดกับผู้ปฏิบัติงานจึงเป็นสิ่งจำเป็นเพื่อให้การ

ปฏิบัติงานนั้น ๆ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ มีนักศึกษาในสาขาต่าง ๆ ทำการศึกษาค้นคว้าและตั้งทฤษฎีเกี่ยวกับแรงจูงใจในการทำงานไว้ดังนี้

เฮอริซเบิร์ก (Herzberg 1959, หน้า 113-115) ได้ทำการศึกษาค้นคว้าทฤษฎีที่เป็นข้อมูลเหตุที่ทำให้เกิดความพึงพอใจ เรียกว่า The Motivation Hygiene Theory ทฤษฎีนี้ได้กล่าวถึงปัจจัยที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน 2 ปัจจัยคือ

1. ปัจจัยกระตุ้น (Motivation Factor) เป็นปัจจัยที่เกี่ยวกับการงานซึ่งมีผลส่งให้เกิดความพึงพอใจ ในการทำงาน เช่น ความสำเร็จของงาน การได้รับการยอมรับนับถือ ลักษณะของงาน ความรับผิดชอบ ความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน

2. ปัจจัยค้ำจุน (Hygiene Factors) เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน และมีหน้าที่ให้บุคคลเกิดความพึงพอใจในการทำงาน เช่น เงินเดือน โอกาสที่จะก้าวหน้าในอนาคต สถานะของอาชีพ สภาพการทำงาน เป็นต้น

สก๊อตต์ (Scott 1970, หน้า 124) ได้เสนอแนวคิดในเรื่องการจูงใจให้เกิดความพึงพอใจต่อการทำงานที่จะให้ผลเชิงปฏิบัติมีลักษณะดังนี้

1. งานควรมีส่วนสัมพันธ์กับความปรารถนาส่วนตัวงานนั้นจะมีความหมายสำหรับผู้ทำ
2. งานนั้นต้องมีการวางแผนและวัดความสำเร็จได้โดยใช้ระบบการทำงานและการควบคุมที่มีประสิทธิภาพ

3. เพื่อให้ได้ผลในการสร้างสิ่งจูงใจภายในเป้าหมายของงานจะต้องมีลักษณะดังนี้

3.1 คนทำงานมีส่วนในการตั้งเป้าหมาย

3.2 ผู้ปฏิบัติได้รับทราบผลสำเร็จในการทำงานโดยตรง

3.3 งานนั้นสามารถทำให้สำเร็จได้

โดยสรุปแล้วจะเห็นว่า ความต้องการของมนุษย์นั้นมีอยู่มากมาย ทั้งปริมาณ และขอบเขตเพราะมนุษย์ตกอยู่ในสภาพแวดล้อมไม่เหมือนกันการกำหนดความต้องการในปัจจุบันพื้นฐานจึงแตกต่างกันไปแต่อย่างไรก็ตาม อาจกล่าวได้ว่า หากความต้องการของมนุษย์ได้รับการตอบสนองแล้วมนุษย์จะเกิดความพึงพอใจในระดับหนึ่ง ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะส่งผลถึงประสิทธิภาพในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยจากการที่กล่าวมาแล้วสรุปได้ว่า การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการสร้างความพึงพอใจให้เกิดขึ้นกับนักเรียนที่ได้รับการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านออกเสียงภาษาฝรั่งเศส ด้วยวิธีการการสอนรูปแบบ KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสวนบุญญูปถัมภ์ ลำพูน

2. การประเมินระดับความพึงพอใจ

การประเมินระดับความพึงพอใจเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลให้เป็นมาตราส่วนประมาณค่าและการตีความหมายของระดับการประเมินผลตั้งมีนักการศึกษาได้กล่าวไว้ดังนี้

ชานินทร์ ศิลป์จารุ (2550, หน้า 77) กล่าวถึงการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติในกรณีแบบสอบถามมีข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) โดยเกณฑ์การแปลความหมายเพื่อจัดระดับค่าคะแนนและค่าคะแนนเฉลี่ย ออกเป็นช่วงดังต่อไปนี้

ระดับค่าคะแนน 5	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
ระดับค่าคะแนน 4	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
ระดับค่าคะแนน 3	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
ระดับค่าคะแนน 2	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
ระดับค่าคะแนน 1	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

การตีความหมายของระดับการประเมินผล

คะแนนเฉลี่ย 4.50 – 5.00	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.49	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

สรุปได้ว่า การประเมินระดับความพึงพอใจใช้รูปแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มีระดับความเข้มข้น 5 ระดับในแต่ละคำถาม แบบสอบถามความพึงพอใจที่สมบูรณ์ควรได้รับการพิจารณาความเหมาะสมจากผู้เชี่ยวชาญ

2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

พัชรพงษ์ จันทรเทศ (2558) ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาหนังสือเพิ่มเติมกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ เรื่อง About ASEAN ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยใช้เทคนิค TGT สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนอนุบาลบึงนาราง (ห้วยแก้ว) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) หนังสืออ่านเพิ่มเติม กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ เรื่อง About ASEAN 2) แผนการจัดการเรียนรู้ 3) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนแบบปรนัย 4) แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานร่วมกันของนักเรียน 5) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน ผลการวิจัยพบว่า 1) การพัฒนาหนังสือเพิ่มเติมกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ เรื่อง About ASEAN ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค TGT สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มีค่าประสิทธิภาพ เท่ากับ 83.44/84.38 มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ที่ 80/80 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 3) พฤติกรรมการทำงานร่วมกันและความพึงพอใจของนักเรียนอยู่ในระดับมากและพบว่าหนังสืออ่านเพิ่มเติมกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ เรื่อง About ASEAN ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยใช้เทคนิค TGT ช่วยส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อีกทั้งยังช่วยให้นักเรียนเห็นความสำคัญของการเรียนรู้มากขึ้น

อรรคพล อุษา (2564) ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค TGT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ 1) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค TGT เพื่อพัฒนาทักษะอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 2) แบบทดสอบวัดทักษะอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค TGT 3) แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานร่วมกันต่อการสอน โดยใช้วิธีการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค TGT ผลการวิจัยพบว่า 1) ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค TGT ของ

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังเรียนสูงขึ้นกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 2) พฤติกรรมการทำงานร่วมกันของนักเรียนอยู่ในระดับมาก

นฤมล เอี่ยมเขียว (2563) ได้ทำการศึกษาค้นคว้าเรื่องการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า นนทบุรีระหว่างการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยเทคนิค KWL Plus และการจัดการเรียนรู้แบบปกติ เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยเทคนิค KWL Plus และการจัดการเรียนรู้แบบปกติ และเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความของนักเรียนกลุ่มทดลอง ที่ได้รับการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยวิธี KWL Plus กับกลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนอ่านแบบปกติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยเทคนิค KWL Plus สูงกว่าก่อนการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยเทคนิค KWL Plus อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ความคิดเห็นของนักเรียนเห็นด้วยกับวิธีสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยวิธี KWL Plus ร้อยละ 96

พนิดา สมัยคมสัน (2557) ทำการวิจัยผลการสอนโดยใช้เทคนิค KWL-Plus ต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพื่อศึกษาผลของการใช้เทคนิค KWL-Plus ในการพัฒนาความสามารถในการอ่านและศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ ผลการวิจัยพบว่าค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ในการอ่านโดยรวมจากการทดสอบความสามารถในการอ่านก่อนและหลังเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL-Plus อยู่ในระดับสูง

2. งานวิจัยต่างประเทศ

Amelia and Kamalasari (2018, p.123) ทำการวิจัยเรื่อง ผลของการใช้ KWL PLUS ความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นปีที่ 2 ของวิทยาลัย MTSN ณ เมืองกัมปาร์ ประเทศอินโดนีเซียผลของการทดลองสามารถสรุปได้ว่าการสอนการอ่านโดยใช้กลยุทธ์ KWL Plus มีผลอย่างมากต่อความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนมีความเข้าใจในบทอ่านอยู่ในระดับดีหลังได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ KWL Plus มีผลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนในการอ่านข้อความในการสอนภาษาอังกฤษโดยกลยุทธ์ KWL Plus

Carr and Ogle (1987, pp. 626-631) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง วิธีการใช้กลยุทธ์ KWL Plus ในการพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการสรุปความ โดยทดลองกับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาซึ่งเป็นนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำและนักเรียนที่เรียนอยู่ในโครงการสอนซ่อมเสริม โดยใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสังเกตและสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนสามารถถ่ายโอนความรู้การใช้เทคนิค KWL Plus ไปสู่การอ่านเรื่องใหม่รวมทั้งมีความเข้าใจในการอ่านตลอดจนมีทักษะในการย่อความดีขึ้น

Hamdan (2014) ทำการวิจัยหาประสิทธิของกลยุทธ์ KWL Plus ในการพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนเกรด 10 ในประเทศจอร์แดน ของนักเรียน 2 กลุ่มตัวอย่างคือกลุ่มที่ได้รับการสอนโดยกลยุทธ์ KWL Plus และกลุ่มที่ได้รับการสอนโดยวิธีปกติ ซึ่งเปรียบเทียบจากคะแนนสอบก่อนและหลังเรียน

ผลการวิจัยพบว่ากลุ่มที่ได้รับการสอนโดยกลยุทธ์ KWL มีคะแนนแบบทดสอบหลังเรียนสูงกว่ากลุ่มที่เรียนรู้โดยวิธีปกติ และได้สรุปว่ากลยุทธ์ KWL มีประสิทธิภาพในการพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

Sitanggang, Raja & Pangaribuan (2018) ได้ทำการวิจัยเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยเทคนิคการสอนแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคกลุ่มแข่งขัน (TGT) และการสอนด้วยแบบปกติ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ของ SMP Negeri 2 Parapat เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ 1) แบบทดสอบก่อนและหลังเรียน 2) แบบสังเกตและแบบบันทึกการปฏิบัติกิจกรรม ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคกลุ่มแข่งขัน (TGT) มีคะแนนทดสอบหลังเรียนคิดเป็นร้อยละ 79.8 สูงกว่ากลุ่มควบคุมที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ มีคะแนนทดสอบหลังเรียนคิดเป็นร้อยละ 66.8 ดังนั้นการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยเทคนิคกลุ่มแข่งขัน (TGT) จึงเป็นการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ นอกจากนี้ผลการวิเคราะห์ของแบบสังเกตและแบบบันทึกการปฏิบัติกิจกรรมพบว่า เทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคกลุ่มแข่งขัน (TGT) เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนให้ดีขึ้นกว่าเดิม นักเรียนมีความกระตือรือร้นในระหว่างกระบวนการเรียนรู้ในแต่ละกิจกรรมและพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียน

Nurchasanah (2020) ได้ทำการวิจัย เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยเทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคกลุ่มแข่งขัน (TGT) และการสอนด้วยแบบปกติ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ นักศึกษาหลักสูตรการศึกษาภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัย Baturaja University เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ 1) แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคกลุ่มแข่งขัน (TGT) 2) แบบทดสอบวัดทักษะอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคกลุ่มแข่งขัน (TGT) มีคะแนนหลังสอบ คิดเป็นร้อยละ 94.75 สูงกว่ากลุ่มควบคุมที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติมีคะแนนหลังสอบ คิดเป็นร้อยละ 77.25 ดังนั้นการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยเทคนิคเกมกลุ่มแข่งขัน (TGT) จึงเป็นการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและยังส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของตนเอง

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการพัฒนานวัตกรรมครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/9 โรงเรียนสวนบุญโญปถัมภ์ ลำพูน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 40 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการพัฒนานวัตกรรมครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/9 โรงเรียนสวนบุญโญปถัมภ์ ลำพูน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 40 คน ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง

2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ตัวแปรต้น

การเรียนการสอนแบบ KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament)

2.2 ตัวแปรตาม

2.2.1 ผลสัมฤทธิ์จากการพัฒนาทักษะด้านการอ่านภาษาฝรั่งเศส

2.2.2 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาทักษะด้านการอ่านภาษาฝรั่งเศส

ด้วยวิธีการการสอนรูปแบบ KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament)

3. ระเบียบวิธีการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi - Experimental Research) ดำเนินการทดลองตามแบบแผนการทดลองแบบหนึ่งกลุ่มสอบก่อนและหลัง (The One - Group Pretest - Posttest Design) ซึ่งมีรูปแบบดังแผนภาพที่ 1

ทดสอบก่อนเรียน (Pre-test)	ทดลองจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่กำหนดไว้	ทดสอบหลังเรียน (Post-test)
T ₁	X	T ₂

เมื่อ T₁ แทน การทดสอบก่อนการจัดการเรียนการสอนด้วยการพัฒนาทักษะด้านการอ่านภาษาฝรั่งเศสโดยใช้วิธีการสอนรูปแบบ KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament)

X แทน การจัดการเรียนการสอนโดยใช้วิธีการสอนรูปแบบ KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament)

T₂ แทน การทดสอบหลังการจัดการเรียนการสอนด้วยการพัฒนาทักษะด้านการอ่านภาษาฝรั่งเศสโดยใช้วิธีการสอนรูปแบบ KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament)

4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเรื่องการพัฒนาทักษะด้านการอ่านภาษาฝรั่งเศส ด้วยวิธีการการสอนรูปแบบ KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/9 โรงเรียนสวนบุญโญปถัมภ์ ลำพูน ประกอบด้วย

4.1 ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมี 2 ประเภท ประกอบด้วยเครื่องมือที่ใช้ในการทดลองการวิจัยและเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

4.1.1 เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองการวิจัย ได้แก่

1. แผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาฝรั่งเศส ด้วยวิธีการการสอนรูปแบบ KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament) จำนวน 5 แผน แผนละ 2 คาบ คาบละ 50 นาที รวม 10 คาบ ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นตามขั้นตอนการสอนด้วยวิธีการการสอนรูปแบบ KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament)

4.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย ได้แก่

1. แบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจ ด้วยวิธีการการสอนรูปแบบ KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament) แบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ เวลา 50 นาที ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง

2. แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจด้วยวิธีการการสอนรูปแบบ KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament) จำนวน 15 ข้อ

4.2 การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้ได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

4.2.1 แบบสำรวจความต้องการหัวข้อเนื้อหาการเรียนการสอนภาษาฝรั่งเศส มีขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพ ดังนี้

1. ศึกษาแนวการสร้างแบบสำรวจความต้องการเนื้อหาการเรียนการสอนภาษาฝรั่งเศส
2. นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษา มาสร้างแบบสำรวจความต้องการหัวข้อเนื้อหาการเรียนการสอนภาษาฝรั่งเศส ซึ่งใช้สำรวจความต้องการของนักเรียนในด้านหัวข้อเนื้อหา ด้านกิจกรรมในการเรียนการสอน และด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม กำหนดหัวข้อเนื้อหาตามประเด็นที่อยู่ในความสนใจของสังคมในยุคปัจจุบัน

3. นำแบบสำรวจความต้องการหัวข้อเนื้อหาการเรียนการสอนภาษาฝรั่งเศสเสนอต่อ ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของเนื้อหาที่จะนำมาจัดทำแผนจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการการสอนรูปแบบ KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจ โดยคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) ซึ่งค่าที่คำนวณได้ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ถือว่ามีความสอดคล้องอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ มีเกณฑ์ในการพิจารณา ดังนี้

- +1 หมายถึง แนใจว่าหัวข้อเนื้อหา มีความสอดคล้อง
- 0 หมายถึง ไม่แนใจว่าหัวข้อเนื้อหา มีความสอดคล้อง
- 1 หมายถึง แนใจว่าหัวข้อเนื้อหา ไม่มีความสอดคล้อง

4.3 แผนการจัดการเรียนรู้การสอนวิธีการการสอนรูปแบบ KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament) ผู้วิจัยได้สร้างแผนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1. ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เกี่ยวกับมาตรฐานและตัวชี้วัดเกี่ยวกับการอ่าน และสาระการเรียนรู้ แกนกลาง

2. ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการอ่านภาษาฝรั่งเศส หลักการ แนวคิด และทฤษฎีที่ เกี่ยวข้องกับการ สอนอ่านตามแนวการสอนแบบ KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament) ตลอดจนศึกษา งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้

3. สร้างแผนการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านภาษาฝรั่งเศสตามแนววิธีการสอนรูปแบบ KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament) จำนวน 5 แผน โดยเป็นการสอนอ่านบทอ่าน จำนวน 5 เรื่อง คือ Petit poulet, L'oiseau et la baleine, Les trois petits cochons, Le petit chaperon rouge และ Le renard et le corbeau พร้อมกิจกรรมเกมจำนวน 5 เกม โดยมีส่วนประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1) มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด เป็นมาตรฐานและตัวชี้วัดเกี่ยวกับการอ่าน ได้แก่ มาตรฐาน ต.1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล ตัวชี้วัดที่ 2 ตัวชี้วัดที่ 3 และ ตัวชี้วัดที่ 4

2) สาระสำคัญ การอ่านบทอ่านรูปแบบต่างๆ และผู้เรียนได้ฝึกฝนทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน รู้ความหมายของคำศัพท์ สามารถระบุข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเนื้อเรื่องที่อ่าน ตลอดจนสามารถสรุปสาระสำคัญของเรื่องนั้น ๆ ตอบคำถาม และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้

3) จุดประสงค์การเรียนรู้ เป็นการกำหนดจุดประสงค์ที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียน เมื่อเรียนจบตามแผนการจัดการเรียนรู้แล้ว ประกอบด้วย 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ (K) ด้านทักษะ (P) และด้านคุณลักษณะ (A)

4) สาระการเรียนรู้ คือเนื้อหาทางภาษาของบทเรียนซึ่งประกอบไปด้วย คำศัพท์ ทักษะทางภาษา ได้แก่ ทักษะการอ่าน คือ การอ่านจับใจความสำคัญรายละเอียด และสรุปเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

4.4 กิจกรรมการเรียนการสอนวิธีการการสอนรูปแบบ KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament) ซึ่งนำไปสู่จุดประสงค์ที่กำหนดประกอบไปด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. การเตรียมการก่อนการสอน :

- ครูเลือกเนื้อหาที่เหมาะสมกับระดับชั้นและวัยของนักเรียน
- ครูเตรียมตาราง KWL Plus สำหรับให้นักเรียนบันทึกข้อมูล
- ครูแบ่งนักเรียนออกเป็นทีม (TGT) ที่มีความสามารถหลากหลาย

2. กิจกรรมก่อนการอ่าน (KWL Plus) :

- ชั้น K (What I Know) : ครูให้นักเรียนระดมสมองและบันทึกสิ่งที่พวกเขาู้เกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านลงในช่อง K
- ชั้น W (What I Want to Know) : ครูให้นักเรียนร่วมกันตั้งคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน และบันทึกคำถามลงในช่อง W

- ชั้น L (What I Learned) : ให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องและบันทึกสิ่งที่ได้เรียนรู้ลงในช่อง L พร้อมทั้งเปรียบเทียบกับสิ่งที่ได้รู้ก่อนอ่าน

3. กิจกรรมระหว่างการอ่าน (TGT) :

- การเรียนรู้ร่วมกันในทีม : ให้นักเรียนในแต่ละทีมช่วยกันอ่านเนื้อเรื่องและอภิปรายเพื่อทำความเข้าใจร่วมกัน

- การเตรียมตัวสำหรับการแข่งขัน : แต่ละทีมจะเตรียมตัวตอบคำถามหรือทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่อง

4. กิจกรรมหลังการอ่าน (TGT) :

- การแข่งขัน : จัดการแข่งขันระหว่างทีม โดยอาจเป็นคำถามแบบปรนัย หรือกิจกรรมที่ต้องใช้ความรู้ความเข้าใจจากเนื้อเรื่อง

- การสรุปและประเมินผล : ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปเนื้อหาและประเมินผลการเรียนรู้ โดยอาจมีการให้คะแนนหรือรางวัลสำหรับทีมที่ชนะ หรือมีส่วนร่วมในการแข่งขัน

4.5 แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาฝรั่งเศส มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

1. ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบทดสอบที่เหมาะสมกับการอ่านภาษาฝรั่งเศส สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

3. สร้างแบบทดสอบ 1 ฉบับ เป็นข้อสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

4. นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบรูปแบบและเนื้อหาตลอดจนขอคำแนะนำเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไข ซึ่งผู้วิจัยได้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ ดังนี้

1) บทอ่านและเกมที่น่าสนใจควรมีความน่าสนใจและมีระดับความยากง่ายเหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน

2) รูปแบบของข้อสอบควรสอดคล้องกับรูปแบบของแบบฝึกหัดที่ปรากฏในแผนการจัดการเรียนรู้

3) นำข้อสอบที่ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญทางด้านการสอนภาษาฝรั่งเศส จำนวน 3 ท่าน พิจารณาความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับข้อสอบรายข้อ โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยมีความหมายของการให้คะแนน ดังนี้

คะแนน +1 หมายถึง ท่านแน่ใจว่าข้อสอบสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

คะแนน 0 หมายถึง ท่านไม่แน่ใจว่าข้อสอบสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

คะแนน -1 หมายถึง ท่านแน่ใจว่าข้อสอบไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง พบว่าข้อสอบทุกข้อมีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1

5. นำแบบทดสอบที่ผ่านการตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญแล้วไปทดสอบกับนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/9 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 โรงเรียนสวนบุญญูปถัมภ์ ลำพูน จำนวน 40 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างเพื่อหาค่าความยากค่าอำนาจจำแนก และค่าความเที่ยงของแบบทดสอบ ข้อสอบปรนัย จำนวน 30 ข้อ โดยมีเกณฑ์การตรวจคือ ตรวจให้คะแนน โดยให้ข้อที่ถูก 1 คะแนน ข้อผิดให้ 0 คะแนน นำผล

คะแนนจากแบบทดสอบมาวิเคราะห์หาค่าความยาก ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเที่ยง ทั้งนี้ข้อสอบที่ดีจะต้องมีค่าความยากระหว่าง 0.20 - 0.80 และค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไปพบว่าข้อสอบทุกข้ออยู่ในเกณฑ์ข้างต้น โดยข้อสอบมีค่าความยากระหว่าง 0.33-0.70 ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.20-0.67 และค่าความเที่ยงของ ข้อสอบ อยู่ที่ 0.89

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ดังนี้

1. ก่อนการทดลอง ผู้วิจัยทดสอบนักเรียนก่อนเรียนด้วยแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาฝรั่งเศสใช้เวลาในการทำแบบทดสอบ 1 ชั่วโมง
2. ดำเนินการทดลอง ผู้วิจัยทำการทดลองสอนนักเรียนกลุ่มตัวอย่างโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านภาษาฝรั่งเศสตามวิธีการการสอนรูปแบบ KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament) ตามรายละเอียด ดังนี้

แผนการสอนใช้เวลาสอน 10 ชั่วโมง ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 ตามรายละเอียด ดังนี้

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 Petit Poulet + เกมทายคำศัพท์ ใช้เวลา 2 ชั่วโมง

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 L'oiseau et la baleine + เกม Kahoot ใช้เวลา 2 ชั่วโมง

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 Les trois petits cochons + เกมบิงโก (Bingo) ใช้เวลา 2 ชั่วโมง

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 Le petit chaperon rouge + เกม Wordwall ใช้เวลา 2 ชั่วโมง

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 Le renard et le corbeau + เกมเรียงประโยค ใช้เวลา 2 ชั่วโมง

3. หลังจากเสร็จสิ้นกระบวนการเรียนการสอน ผู้วิจัยได้ให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน ซึ่งเป็นข้อสอบฉบับเดียวกับข้อสอบก่อนการทดลอง ใช้เวลาในการทำแบบทดสอบ 1 ชั่วโมง

4. นำผลคะแนนจากแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาฝรั่งเศสก่อนและหลังเรียนมาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อสรุปผลการวิจัยต่อไป

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

ภายหลังการทดลองผู้วิจัยได้นำข้อมูลทั้งหมดมาทำการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรม วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ SPSS โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาฝรั่งเศสของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/9 ก่อนและหลังเรียนโดยใช้การสอนอ่านภาษาฝรั่งเศสตามวิธีการการสอนรูปแบบ KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament) โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการทดสอบค่าที (t-test) แบบ dependent sample

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่องการพัฒนาทักษะด้านการอ่านภาษาฝรั่งเศส ด้วยวิธีการการสอนรูปแบบ KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament) ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาฝรั่งเศสของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/9 โรงเรียนสวนบุญโญทยานณ์ ลำพูน ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาฝรั่งเศสของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/9 ก่อนและหลังเรียน โดยใช้วิธีการสอนรูปแบบ KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament) ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียน โดยใช้วิธีการสอนรูปแบบ KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament)

การทดสอบ	จำนวนนักเรียน	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	T-test
ก่อนเรียน	40	30	19.33	1.86	21.11
หลังเรียน	40	30	24.50	1.67	

จากตารางที่ 1 พบว่าการทดสอบหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/9 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนรูปแบบ KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament) คะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 โดยมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน ($\bar{x} = 24.56$, S.D = 1.67) สูงกว่าก่อนเรียน ($\bar{x} = 19.33$, S.D = 1.86) คิดเป็นร้อยละ 81.67

ตารางที่ 2 ผลวิเคราะห์ทักษะความสามารถด้านการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/9 โดยใช้วิธีการสอนรูปแบบ KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament) กับเกณฑ์ร้อยละ 80

กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนรูปแบบ KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament)	จำนวนนักเรียน	เกณฑ์คะแนนร้อยละ	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	T-test
	40	80	30	24.50	1.69	81.67	1.87

จากตารางที่ 2 พบว่าทักษะความสามารถด้านการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/9 จำนวน 40 คน โดยใช้วิธีการสอนรูปแบบ KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament) มีคะแนนเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 24.50 คิดเป็นร้อยละ 81.67 ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 1.69 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ ร้อยละ 80 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 เป็นไปตามสมมติฐานที่ว่านักเรียนชั้น ม.4/9 มีความสามารถด้านทักษะการอ่านจับใจความสำคัญเป็นไปตามเกณฑ์ร้อยละ 80 สามารถสรุป

2. ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/9 ต่อการจัดการเรียนรู้ โดยใช้วิธีการสอนรูปแบบ KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament)

โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.61$, S.D = 0.61) เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อ พบว่ามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับ แรก คือ ด้านบรรยากาศการจัดการเรียนรู้ นักเรียนได้มีส่วนร่วมและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ($\bar{x} = 4.88$) รองลงมาคือด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียน นักเรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ ($\bar{x} = 4.85$) และลำดับสุดท้ายด้านบรรยากาศการจัดการเรียนรู้ นักเรียนมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างเพื่อน ($\bar{x} = 4.82$)

3. ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์

1. ผลที่เกิดกับสถานศึกษา

การนำวิธีการสอนแบบ KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament) มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ ส่งผลให้สถานศึกษามีการพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมากยิ่งขึ้นเกิดบรรยากาศของการเรียนรู้ที่สร้างสรรค์และกระตุ้นการมีส่วนร่วมของผู้เรียน ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนดีขึ้น และส่งเสริมภาพลักษณ์ของสถานศึกษาในด้านการใช้กระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายและทันสมัย อีกทั้งยังส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพการศึกษาในภาพรวมของสถานศึกษา

2. ผลที่เกิดกับครูผู้สอน

ครูผู้สอนมีการพัฒนาทักษะด้านการจัดการเรียนการสอนเชิงรุก และสามารถออกแบบกิจกรรมที่เน้นกระบวนการคิดและการทำงานร่วมกันของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ การใช้ KWL Plus ช่วยให้ครูเข้าใจระดับความรู้เดิมของนักเรียน และสามารถวางแผนการสอนได้ตรงจุด ส่วนกิจกรรม TGT (Team Games Tournament) ช่วยให้ครูสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ผ่านการแข่งขันที่สนุกสนาน ส่งผลให้ครูมีความกระตือรือร้นในการพัฒนาการสอนของตนเอง และสามารถประเมินผลผู้เรียนได้หลากหลายมิติยิ่งขึ้น

3. ผลที่เกิดกับผู้เรียน

ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นและมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้มากยิ่งขึ้น เนื่องจาก KWL Plus ช่วยให้ผู้เรียนได้ตั้งคำถาม สืบค้น และสรุปสาระสำคัญด้วยตนเอง ขณะที่กิจกรรม TGT (Team Games Tournament) ช่วยส่งเสริมการทำงานเป็นทีม การสื่อสาร การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และการเรียนรู้ผ่านเกม การแข่งขันอย่างสร้างสรรค์ ส่งผลให้ผู้เรียนมีพัฒนาการด้านความคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และทักษะทางสังคม อีกทั้งยังมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้ และกล้าแสดงออกมากขึ้น

4. ผลสัมฤทธิ์ของงาน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาฝรั่งเศสของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/9 โดยใช้วิธีการสอนรูปแบบ KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament) สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพราะว่าการใช้วิธีสอนดังกล่าว สามารถพัฒนาผู้เรียนและจัดการเรียนการสอนกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้

มีความมั่นใจในการอ่านภาษาฝรั่งเศส สามารถนำภาษาไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างคล่องแคล่วขึ้น และครูผู้สอนกับนักเรียนสามารถสะท้อนผลการเรียนรู้ร่วมกันได้อีกด้วย

4. สรุป

การพัฒนาทักษะด้านการอ่านภาษาฝรั่งเศส ด้วยวิธีการการสอนรูปแบบ KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/9 โรงเรียนสวนบุญญูปถัมภ์ ลำพูน สามารถสรุป ผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ผลวิเคราะห์การเปรียบเทียบทักษะด้านการอ่านของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/9 โรงเรียนสวนบุญญูปถัมภ์ ลำพูน พบว่า ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการการสอนรูปแบบ KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament) หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.5

2. ผลวิเคราะห์ทักษะความสามารถด้านการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/9 โรงเรียนสวนบุญญูปถัมภ์ ลำพูน ด้วยวิธีการการสอนรูปแบบ KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament) กับเกณฑ์ร้อยละ 80 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5

3. ผลวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/9 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนรูปแบบ KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament) ภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด

บทที่ 5

อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่องการพัฒนาทักษะด้านการอ่านภาษาฝรั่งเศส ด้วยวิธีการการสอนรูปแบบ KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament) ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาฝรั่งเศสของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/9 โรงเรียนสวนบุญญูปถัมภ์ ลำพูน ผู้วิจัยได้สรุปผลการศึกษา อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. อภิปรายผล

1.1 การเปรียบเทียบทักษะด้านการอ่านจับใจความภาษาฝรั่งเศสของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/9 โรงเรียนสวนบุญญูปถัมภ์ ลำพูน ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament) หลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.5 ผลเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/9 โรงเรียนสวนบุญญูปถัมภ์ ลำพูน มีทักษะการอ่านจับใจความสำคัญหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการการสอนรูปแบบ KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament) สูงกว่าก่อนเรียน เนื่องจากการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการการสอนรูปแบบ KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament) เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการอ่านจับใจความสำคัญ โดยให้ผู้เรียนได้รู้ถึงขั้นตอนและวิธีการในการอ่านจับใจความสำคัญ นักเรียนได้รู้จักจุดประสงค์ในการอ่าน และสามารถอ่านจับใจความสำคัญได้ นอกจากนี้ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/9 จำนวน 40 คน ได้ทำแบบทดสอบการอ่านจับใจความสำคัญ ที่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามจุดประสงค์จึงทำให้เข้าใจในเรื่องที่อ่านได้

1.2 ทักษะความสามารถด้านการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/9 โรงเรียนสวนบุญญูปถัมภ์ ลำพูน โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament) กับเกณฑ์ร้อยละ 80 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 แล้วพบว่า การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament) มีคะแนนเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 24.50 คิดเป็นร้อยละ 81.67 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 1.67 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 เนื่องจากนักเรียนได้เรียนรู้หลักการและวิธีการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament) ที่เน้นการพัฒนาความสามารถในการอ่านและการคิด ซึ่งเป็นไปตามขั้นตอนในการอ่านและคิด ซึ่งสอดคล้องกับ ภัทธนนท์ ศรีอินทร์ (2560: 66) ได้กล่าวว่า เทคนิคการสอนแบบ KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament) เป็นการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปพัฒนาทักษะของผู้เรียนในเรื่องของการแสวงหาความรู้ การคิดวิเคราะห์ที่ผ่านการอ่านและฝึกปฏิบัติจนเกิดความรู้และความเข้าใจสามารถพัฒนาทักษะการสรุปความได้เมื่อผู้เรียนมีทักษะในด้านการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament)

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนจะเห็นได้ว่าการนำเทคนิคการสอน KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament) มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนการอ่านจับใจความครูผู้สอนสามารถนำมาปรับใช้ให้เข้ากับความต้องการของการพัฒนาทักษะของผู้เรียนได้ โดยการนำกิจกรรมก่อนการอ่านหรือขั้นที่ เรียกว่า การระดมความรู้เดิมของผู้เรียน กิจกรรมระหว่างการอ่านเป็นการตั้งคำถามระหว่างการอ่านในสิ่งที่อยากรู้

กิจกรรมหลังการอ่านเป็นการให้บอกถึงสิ่งที่เรียนรู้การสรุปการเขียนเป็นแผนผังและการนำไปประยุกต์ใช้เพื่อให้สิ่งที่ผู้เรียนได้เรียนรู้มาสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้สูงสุด

1.3 ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/9 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament) ภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด เมื่อพิจารณาแล้วพบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/9 มีความพึงพอใจของนักเรียนเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament) โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมานั้นถูกต้องตามหลักเนื้อหาที่มีในปัจจุบันเนื้อหาความยากง่ายเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน ใช้ภาษาถูกต้อง ชัดเจน มีกิจกรรมที่หลากหลาย ผู้เรียนได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นอย่างเหมาะสม ได้แลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อน ๆ ในกลุ่ม นักเรียนได้มีความกระตือรือร้น และให้ความร่วมมือในกิจกรรมเป็นอย่างดี

2. ข้อเสนอแนะ

วิจัยนี้ แสดงให้เห็นที่มาและแนวทางในการใช้กระบวนการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament) เพื่อพัฒนาทักษะด้านการอ่านภาษาฝรั่งเศส ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/9 โรงเรียนสวนบุญญูปถัมภ์ ลำพูน ตามวัตถุประสงค์ที่ว่าด้วยการเปรียบเทียบทักษะการอ่านจับใจความสำคัญก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament) พบว่า ผู้เรียนทักษะการเรียนรู้หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนเป็นไปตามการเรียนรู้ตามจุดประสงค์จึงทำให้เข้าใจในเรื่องการอ่านจับใจความสำคัญและสามารถทำแบบทดสอบได้ การนำเทคนิคการสอน KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament) มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ครูสามารถนำมาปรับใช้ให้เข้ากับความต้องการของการพัฒนาทักษะของนักเรียนได้ เพื่อให้นักเรียนสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้สูงสุด และการจัดเนื้อหาที่คำนึงถึงความสามารถของผู้เรียนและวิธีการสอนที่เหมาะสมกับวัย มีกิจกรรม ที่หลากหลายและน่าสนใจ ทำให้นักเรียนมีความพึงพอใจและมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ประกอบกับการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นอย่างเหมาะสม

2.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ครูผู้สอนควรเตรียมพร้อมเรื่องต่าง ๆ ทั้งวิธีการสอนตามขั้นตอนโดยใช้ KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament) ให้เข้าใจก่อนนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้
2. การเลือกเนื้อหาที่นำมาใช้ประกอบการจัดการเรียนรู้ตามขั้นตอนโดยใช้ KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม TGT (Team Games Tournament) ควรเลือกเนื้อหาที่ไม่ยากหรือง่ายจนเกินไป ควรมีเนื้อหาที่หลากหลาย และอยู่ใกล้ตัวของนักเรียนเพื่อให้เกิดความเข้าใจและทันสมัย เช่น การอ่านจับใจความจากข่าว ควรเป็นข่าวปัจจุบันมากกว่าเพื่อให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการคิดไปพร้อมกับพิจารณาเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน
3. เมื่อนักเรียนปฏิบัติกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ ครูควรกระตุ้นให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานกลุ่มส่งเสริมให้นักเรียนได้กล้าแสดงออกทั้งด้านความคิด และความภาคภูมิใจในผลงานของตนเอง ครูคอยให้คำปรึกษาและดูแลอย่างใกล้ชิด เพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรนำกระบวนการสอนการอ่านจับใจความสำคัญโดยใช้เทคนิค ไปพัฒนาทักษะการอ่านในรายวิชาอื่น ๆ ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ เช่น ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น เป็นต้น
2. ควรนำกระบวนการสอนการอ่านจับใจความสำคัญไปบูรณาการกับสาระการเขียน ฟัง ดู และพูด หลักการใช้ภาษาไทย และวรรณคดีและวรรณกรรม ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย หรือกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ กรมวิชาการ. (2545). คู่มือการจัดการเรียนรูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2561). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. เข้าถึงได้ https://drive.google.com/file/d/1mKyU6tkVWL5b6vfwHNEzqkcaqVXf_H-m/view.
- ธานินทร์ ศิลป์จารุ. (2550). การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS. กรุงเทพฯ : บริษัท วี.อินเตอร์พรีนท์.
- ยุทธ ไถยวรรณ. (2545). พื้นฐานการวิจัย. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ไฉ่วลี่ ลิงหู่ซอม. (2555). การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนภาษาไทยและความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต. เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- แวมยุรา เหมือนนิล. (2556). การอ่านจับใจความ. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ทิศนา แคมมณี. (2552). ศาสตร์การสอน.(พิมพ์ครั้งที่ 5) สืบค้นจาก https://lib.edu.chula.ac.th/FILEROOM/CU_EBOOK/DRAWER002/GENERAL/DATA0003/00003071.PDF
- พัชรพงษ์ จันทน์เทศ. (2557). การพัฒนาหนังสืออ่านเพิ่มเติมกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศเรื่อง About ASEAN ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยใช้เทคนิค TGT สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). สืบค้นจาก http://www.edu.nu.ac.th/th/news/docs/download/2018_05_03_16_47_39.pdf.
- อรรคพล อุษา. (2564). การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค TGT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). สืบค้นจาก http://www.edu.nu.ac.th/th/news/docs/download/2021_06_07_15_26_49.pdf.
- พนิดา สมัยคมสัน. (2557). ผลการใช้เทคนิค KWL-Plus ต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดราชโอรส. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต).มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- Amelia, & Kamalajari. (2018). The Effect of Using KWL Plus (Know, Want, Learn, Plus Mapping and Summarizing) Strategy on Students' Reading Comprehension. Indonesian Journal of Intergrated English Language Teaching, 1, 123-132.
- Carr and Ogle. (1987). KWL Plus: A strategy for comprehension and summarization. Journal of Reading, 30(7), 626-631.
- Hamdan, M. H. (2014). KWL-Plus effectiveness on improving reading comprehension of tenth graders of Jordanian male students. Theory and practice in language Studies, 4(11), 2278.
- Sitanggang, Raja, Pangaribuan. (2018). Improving the eight grade student' reading comprehension through team game tournament technique at SMPNEGERI 2 PARAPAT. Retrieved from <https://pdfs.semanticscholar.org/085f/8be341f14d8387c764e4a683>