



# กระบวนการนิเทศแบบ *PIDRE* เพื่อพัฒนาสมรรถนะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก *ACTIVE LEARNING*

สำหรับครูผู้สอนภาษาต่างประเทศที่สอง

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน

ภายใต้โครงการ *INNOVATION FOR THAI EDUCATION (IFTE)* นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาการศึกษา  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

## ประเภท การนิเทศการศึกษา



ผู้ส่งผลงาน

นายภูษมากรณ์ ยศวงศ์เรือน

ตำแหน่ง ศึกษาพิเศษ วิทยฐานะชำนาญการ

กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน







กระบวนการนิเทศแบบ PIDRE เพื่อพัฒนาสมรรถนะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล  
ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning สำหรับครูผู้สอนภาษาต่างประเทศที่สอง  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน

ภายใต้โครงการ *Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาการศึกษา*  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ประเภท การนิเทศการศึกษา

จัดทำโดย

นายภูษิต ฆะวงค์เรื่อน

ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

## คำนำ

รายงานการพัฒนานวัตกรรมด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา เล่มนี้จัดทำขึ้นเพื่อสรุปผลการพัฒนารูปแบบการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการศึกษาด้วยกระบวนการนิเทศแบบ PIDRE เพื่อพัฒนาสมรรถนะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning สำหรับครูผู้สอนภาษาต่างประเทศที่สอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน เพื่อประกอบการพิจารณาคัดเลือกนวัตกรรมด้านการนิเทศการศึกษา ภายใต้โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งเป็นแนวทางสำหรับศึกษานิเทศก์ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้นิเทศ ติดตามและประเมินผลการศึกษา นำไปปรับใช้ในการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาผู้พัฒนานวัตกรรมหวังว่ารายงานผลการพัฒนานวัตกรรมเล่มนี้ จะเป็นประโยชน์ และเป็นแนวทางสำหรับการพัฒนานวัตกรรมด้านการนิเทศการศึกษา สำหรับศึกษานิเทศก์และผู้สนใจนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนารูปแบบการนิเทศการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ขอขอบคุณ ดร.ละออ วันจิ๋ว ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่ให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะ ในการจัดทำรายงานเล่มนี้ให้มีความสมบูรณ์

นายภูษิต ฆามากรณ์ ยศวงศ์เรือน  
ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ วิทยาลัยศึกษานิเทศก์ชำนาญการ  
กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน

## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
แบบรายงานนวัตกรรม	1
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินรูปแบบหรือแนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษา	2
ความเป็นมาและและสภาพปัญหา	2
แนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนา	3
กรอบแนวคิดในการพัฒนานวัตกรรม	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
องค์ประกอบที่ 2 ด้านกระบวนการพัฒนารูปแบบหรือแนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษา	5
วัตถุประสงค์และเป้าหมายการพัฒนา	5
เป้าหมายการพัฒนา	5
นิยามศัพท์เฉพาะ	5
หลักการ แนวคิด และทฤษฎีที่ใช้ในการพัฒนา	7
การออกแบบแนวทางการพัฒนานวัตกรรม	8
การมีส่วนร่วมในการพัฒนา	9
การนำนวัตกรรมไปใช้	10
การประเมินและการปรับปรุง	11
องค์ประกอบที่ 3 ด้านผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามรูปแบบหรือแนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษา	12
วิธีการดำเนินการบริหารจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และประเมินผลอย่างเป็นระบบ	13
ผลการศึกษา	17
ปัจจัยที่ทำให้เกิดผลสำเร็จ	19
อภิปรายผล	21
ข้อเสนอแนะ	22
บรรณานุกรม	23
ภาคผนวก	24

## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แสดงผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของเครื่องมือนิเทศ	17

## สารบัญภาพ

ภาพประกอบที่		หน้า
1	แสดงกรอบแนวคิดกระบวนการนิเทศแบบ PIDRE เพื่อพัฒนาสมรรถนะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning สำหรับครูผู้สอนภาษาต่างประเทศที่สอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน	4
2	แสดงกระบวนการนิเทศแบบ PIDRE ของ สจัด อุทรานันท์ (2530)	7
3	แสดงเว็บไซต์กลุ่มงานนิเทศ ติดตาม และประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษา	12
4	แสดงนิทรรศการข้อมูลสารสนเทศเผยแพร่ผลงานครูออนไลน์	13
5	แสดงกระบวนการนิเทศแบบPIDRE เพื่อพัฒนาสมรรถนะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning สำหรับครูภาษาต่างประเทศที่สอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน	15



## แบบรายงานนวัตกรรมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

ภายใต้โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาการศึกษา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดลำพูน

\*\*\*\*\*

1. **ชื่อนวัตกรรม :** กระบวนการนิเทศแบบ PIDRE เพื่อพัฒนาสมรรถนะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) สำหรับครูผู้สอนภาษาต่างประเทศที่สอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน

2. **ผู้สร้างนวัตกรรม :**

นายวิชมากรณ์ ยศวงศ์เรือน ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการ  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง  
โทร 092 419 1494 E – Mail didchamakron1987@gmail.com

3. **แนวทางการคิดค้นนวัตกรรม :**

แสวงหานวัตกรรมแบบอย่างที่ดีจากแหล่งต่าง ๆ ที่เคยมีผู้สร้างไว้แล้ว นำมาปรับปรุง ต่อยอด

4. **ประเภทของนวัตกรรม :**

การนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา

\*\*\*\*\*

### บทคัดย่อ

การศึกษาระบบการนิเทศแบบ PIDRE เพื่อพัฒนาสมรรถนะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning สำหรับครูผู้สอนภาษาต่างประเทศที่สอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูนครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาสมรรถนะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning สำหรับครูผู้สอนภาษาต่างประเทศที่สอง ได้แก่ ครูภาษาญี่ปุ่น ครูภาษาฝรั่งเศส และครูภาษาเกาหลี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน จำนวน 20 คน และ 2) ศึกษาความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศต่อกระบวนการนิเทศแบบ PIDRE ซึ่งประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การวางแผนการนิเทศ (Planning) 2) การให้ความรู้ (Informing) 3) การปฏิบัติตามแผน (Doing) 4) การส่งเสริมและสนับสนุนด้านขวัญและกำลังใจ (Reinforcing) และ 5) การติดตามและประเมินผล (Evaluating) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ได้แก่ แบบประเมินสมรรถนะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล แบบประเมินความพึงพอใจ แบบสังเกตการจัดการเรียนรู้ และแบบสัมภาษณ์เชิงลึก วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ผลการศึกษาพบว่า ครูผู้รับการนิเทศมีสมรรถนะด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning เพิ่มขึ้นจากระดับพอใช้ ( $\bar{x} = 2.23$ , S.D. = 0.16) เป็นระดับ ดีมาก ( $\bar{x} = 4.22$ ,

S.D. = 0.15) สามารถออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active learning โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล คิดเป็นร้อยละ 100 และมีความพึงพอใจต่อกระบวนการนิเทศในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.55$ , S.D. = 0.49) โดยครูมีความกระตือรือร้นในการพัฒนา มีการจัดเตรียมแผนการสอนและสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเหมาะสม ใช้กระบวนการ Active Learning อย่างสร้างสรรค์ และสามารถสร้างความสนใจของผู้เรียนได้ดี ผลการศึกษานี้ชี้ให้เห็นว่ากระบวนการนิเทศแบบ PIDRE เป็นแนวทางที่มีประสิทธิภาพในการพัฒนาครูด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning อีกทั้งยังสามารถเป็นต้นแบบการนิเทศเพื่อพัฒนาครูในกลุ่มสาระอื่นได้อย่างยั่งยืน

## องค์ประกอบที่ 1 การประเมินรูปแบบหรือแนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษา

### 1. ความเป็นมาและและสภาพปัญหา

การพัฒนาประเทศไทยตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561–2580) มุ่งเน้นการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันโดยเฉพาะการส่งเสริมการศึกษาในยุคดิจิทัล เพื่อยกระดับทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ในโลกปัจจุบัน (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2561) การบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ากับกระบวนการเรียนรู้จึงเป็นกลไกสำคัญที่จะทำให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ การคิดวิเคราะห์ และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง โดยครูคือผู้มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนการเปลี่ยนผ่านนี้ ด้วยเหตุนี้ การเสริมสร้างสมรรถนะของครูให้สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้จึงเป็นภารกิจเร่งด่วนและสำคัญยิ่ง

นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ 2568 – 2569 ให้ความสำคัญกับการต่อยอดการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning ควบคู่กับการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน โดยเน้นให้ครูสามารถออกแบบกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (learner-centered approach) สนับสนุนการเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติจริง การใช้สื่อดิจิทัล แพลตฟอร์มออนไลน์ และการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) (กระทรวงศึกษาธิการ, 2568; สพฐ., 2567) ดังนั้น ครูผู้สอนจึงจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาทักษะทั้งด้านเทคโนโลยีและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมสมรรถนะผู้เรียนให้สอดคล้องกับทิศทางของประเทศ

จากการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษาโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน ในภาคเรียนที่ 1/2567 พบว่า ครูภาษาต่างประเทศที่สอง (ภาษาญี่ปุ่น ภาษาเกาหลี และภาษาฝรั่งเศส) ที่ผู้นิเทศเป็นได้รับมอบหมายให้นิเทศ ติดตาม ฯ ครูกลุ่มนี้ ส่วนใหญ่ยังขาดสมรรถนะในการออกแบบการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning และมีข้อจำกัดในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน ส่งผลให้การจัดการเรียนรู้อย่างคงเป็นแบบถ่ายทอดความรู้โดยผู้สอนเป็นศูนย์กลาง ไม่เอื้อต่อการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้งในภาพรวมและรายบุคคลของผู้เรียน พบว่า ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ต่ำ สถิติผลการสอบ 0 ร มส. ที่มีจำนวนมาก ในทักษะด้านการคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร และการเรียนรู้อย่างมีส่วนร่วม อันมีสาเหตุสำคัญจากข้อจำกัดในการออกแบบกิจกรรมเรียนรู้ของครู (สุภักขญา, 2566) การวิเคราะห์ปัจจัยภายในพบว่า โรงเรียนมีข้อจำกัดด้านความรู้ความเข้าใจของครูในเรื่องการ

เรียนรู้เชิงรุก Active Learning และ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลส่วนปัจจัยภายนอก เช่น การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีอย่างรวดเร็วและความคาดหวังจากผู้ปกครอง

เพื่อแก้ไขและพัฒนาปัญหาดังกล่าว ผู้นิเทศจึงได้ดำเนินการ ค้นคว้า ศึกษานวัตกรรมที่เป็นแบบอย่าง จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ และนำมาปรับปรุง ต่อยอด โดยเฉพาะกระบวนการนิเทศแบบ PIDRE ซึ่งประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การวางแผนการนิเทศ (Planning) 2) การให้ความรู้ในสิ่งที่ทำตามแผน (Informing) 3) การปฏิบัติตามแผน โดยผู้รับการนิเทศเป็นผู้ดำเนินการ (Doing) 4) การส่งเสริมและสนับสนุนด้านขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน (Reinforcing) ซึ่งใช้หลัก Empowerment เพื่อสร้างแรงจูงใจจากภายใน และ 5) การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (Evaluating) จุดเด่นของกระบวนการนี้คือ การนิเทศแบบมีส่วนร่วม การสื่อสารสองทาง การให้กำลังใจเชิงบวก และการปรับปรุงพัฒนาต่อเนื่อง ช่วยให้ครูสามารถ ออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างมั่นใจและมีประสิทธิภาพ นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างยั่งยืน (Fullan, 2014; ศิริพร สวัสดิบุตร, 2565)

จากความเป็นมาและสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้นิเทศจึงนำกระบวนการนิเทศแบบ PIDRE มาใช้ในการ พัฒนาสมรรถนะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning สำหรับครูภาษาต่างประเทศ ที่สอง เนื่องจากกระบวนการนี้มีความครบถ้วนทั้งในด้านการวางแผน การให้ความรู้ การลงมือปฏิบัติการส่งเสริม กำลังใจ รวมถึงการติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ผู้นิเทศหวังว่าการประยุกต์ใช้ กระบวนการนิเทศแบบ PIDRE จะช่วยยกระดับศักยภาพครูในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาสนับสนุนการจัดการ เรียนรู้เชิงรุก Active Learning อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้เกิดการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและสร้างความ เข้มแข็งให้กับระบบการศึกษาภาษาต่างประเทศในพื้นที่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน อย่างยั่งยืน

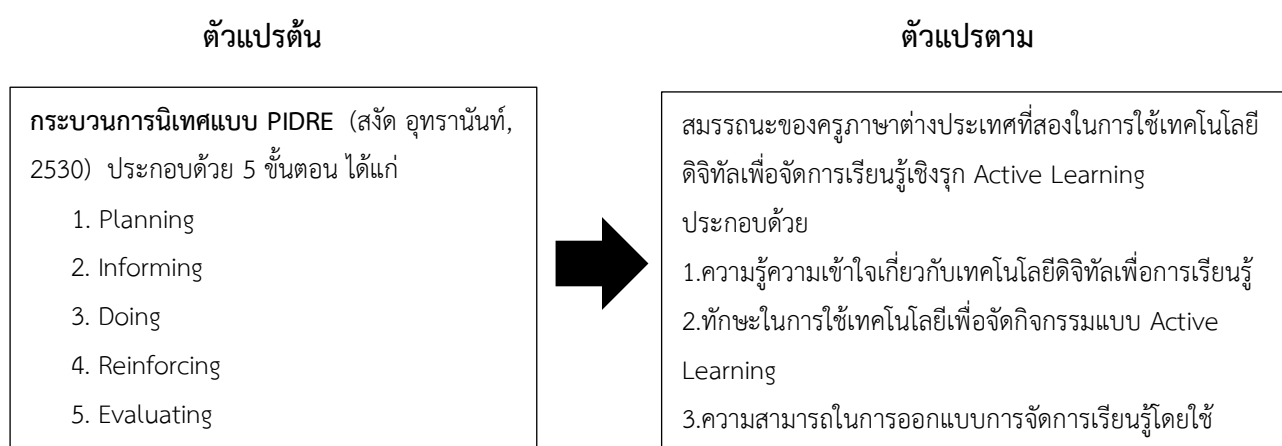
## 2. แนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนา

จากผลการนิเทศพบว่า ครูผู้สอนภาษาต่างประเทศที่สองซึ่งประกอบด้วยครูภาษาญี่ปุ่น ฝรั่งเศส และ เกาหลี ยังคงขาดสมรรถนะในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อออกแบบและจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการออกแบบกิจกรรมที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง การประเมินผล และการใช้สื่อ เทคโนโลยีให้เหมาะสมกับลักษณะผู้เรียน ซึ่งเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการยกระดับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว จึงได้นำกระบวนการนิเทศแบบ PIDRE เพื่อพัฒนาสมรรถนะครูในด้านการใช้เทคโนโลยี ดิจิทัลอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง โดยการวางแผนการพัฒนาในครั้งนี้ ได้จัดให้มีมีส่วนร่วมของบุคลากร หลากหลายฝ่าย ได้แก่ 1) ศึกษานิเทศก์ ในฐานะผู้ออกแบบกระบวนการนิเทศ และวางแผนการพัฒนา 2) ผู้บริหารสถานศึกษา ทำหน้าที่ สนับสนุนและเอื้อต่อการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในโรงเรียน 3) ครูภาษาต่างประเทศที่สองซึ่งเป็นผู้รับการนิเทศโดยตรง 4) ครูแกนนำด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน และเจ้าหน้าที่ ICT โรงเรียนเพื่อให้คำปรึกษาเชิงเทคนิค 5) นักวิชาการ/อาจารย์มหาวิทยาลัยในฐานะที่ปรึกษาทางวิชาการ

กระบวนการกำหนดแนวทางการพัฒนาได้ดำเนินการผ่านการประชุมร่วมกันวิเคราะห์ปัญหา โดยใช้เทคนิค SWOT Analysis เพื่อประเมินปัจจัยภายใน (จุดแข็ง – จุดอ่อน) และปัจจัยภายนอก (โอกาส-อุปสรรค) แล้วนำมาสู่การกำหนดเป้าหมายร่วมกันว่า “ภายในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 ครูภาษาต่างประเทศทั้งสองทุกคนต้องสามารถออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning อย่างน้อย 1 หน่วยการเรียนรู้ และนำไปใช้จริงในห้องเรียน” เพื่อให้แนวทางการพัฒนามีความเป็นระบบและมีทฤษฎีรองรับจึงใช้แนวคิดจาก ทฤษฎีการเรียนรู้ตามแนวสร้างสรรค์นิยม หรือ Constructionism ของ Papert (1980) ซึ่งเน้นว่า ผู้เรียน (ในที่นี้คือ “ครู”) จะพัฒนาได้ดีที่สุดเมื่อได้ลงมือ “สร้าง” หรือ “ออกแบบสิ่งของบางอย่าง” ด้วยตนเอง ผ่านการเรียนรู้แบบมีบริบท โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นเครื่องมือสนับสนุน ซึ่งตรงกับขั้นตอน Doing และ Reinforcing ในกระบวนการนิเทศแบบ PIDRE

นอกจากนี้ยังได้นำแนวคิดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ของ Kolb (1984) มาประยุกต์ใช้โดยเฉพาะในขั้น Evaluating ซึ่งเน้นการสะท้อนผล (Reflection) จากการสอนจริง เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่ยั่งยืนและต่อยอดได้จริงรูปแบบของการพัฒนาจึงเน้นการใช้การนิเทศแบบมีส่วนร่วม (Collaborative Supervision) ผสมผสานกับการเรียนรู้ร่วมกันของครูผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) การสร้างแรงเสริมเชิงบวก และการใช้แหล่งเรียนรู้แบบเปิด เช่น Digital Tools, MOOCs และ AI Edtech แนวทางนี้จึงไม่ได้เป็นเพียงการเป็นการสร้าง “พื้นที่ปลอดภัย” ให้ครูได้ทดลอง ลงมือ และสะท้อนผล พร้อมกับการได้รับกำลังใจ และคำปรึกษาตลอดกระบวนการ ซึ่งเป็นหัวใจของการพัฒนาที่แท้จริงตามแนวทางของ สจัด อุทรานันท์ (2530) ที่ระบุว่ากระบวนการนิเทศจะมีประสิทธิภาพสูงสุดเมื่อเป็นกระบวนการที่เน้น “ความร่วมมือ” “ความเชื่อมั่น” และ “การเสริมสร้างพลังภายในของครู”

### 3. กรอบแนวคิดในการพัฒนานวัตกรรม



ภาพที่ 1 แสดงกรอบแนวคิดกระบวนการนิเทศแบบ PIDRE เพื่อพัฒนาสมรรถนะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning สำหรับครูผู้สอนภาษาต่างประเทศทั้งสอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน

#### 4. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ครูภาษาต่างประเทศที่สองมีสมรรถนะในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning อย่างมีประสิทธิภาพ
2. สถานศึกษามีแนวทางและกระบวนการนิเทศที่เป็นระบบสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาครูรายวิชาอื่นโดยใช้กระบวนการนิเทศแบบ PIDRE เป็นรูปแบบที่สามารถขยายผลได้ต่อกลุ่มสาระอื่นโดยมีความชัดเจนทั้งด้านการวางแผน การติดตาม และการประเมินผล
3. เกิดเครือข่ายการเรียนรู้ระหว่างครู และพัฒนาวัฒนธรรมการทำงานแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา การนิเทศแบบมีส่วนร่วมช่วยสร้างแรงจูงใจ ให้ครูเกิดความภาคภูมิใจในผลงานของตน และพร้อมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันอย่างต่อเนื่อง

#### องค์ประกอบที่ 2 ด้านกระบวนการพัฒนารูปแบบหรือแนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษา

##### 1. วัตถุประสงค์และเป้าหมายการพัฒนา

1. เพื่อพัฒนาสมรรถนะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning ของครูภาษาต่างประเทศที่สองด้วยกระบวนการนิเทศแบบ PIDRE
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของครูภาษาต่างประเทศที่สองต่อกระบวนการนิเทศแบบ PIDRE ในการพัฒนาสมรรถนะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning

##### 2. เป้าหมายการพัฒนา

###### 2.1 เชิงปริมาณ

กลุ่มเป้าหมายเป็นครูผู้สอนภาษาต่างประเทศที่สอง จำนวน 20 คน ได้มาโดยเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ได้แก่ ครูภาษาญี่ปุ่น ภาษาฝรั่งเศส และภาษาเกาหลี ที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาอำเภอ ลำพูน โดยครูกลุ่มนี้จะเข้าร่วมกระบวนการนิเทศแบบ PIDRE ครบทั้ง 5 ขั้นตอน ตั้งแต่การวางแผน การให้ความรู้ การปฏิบัติงาน การส่งเสริมและสนับสนุน และการติดตามประเมินผล

###### 2.2 เชิงคุณภาพ

การดำเนินงานเน้นการพัฒนาสมรรถนะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning ของครูภาษาต่างประเทศที่สอง ผ่านกระบวนการนิเทศที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครูในทุกขั้นตอน เน้นการสร้างแรงจูงใจและขวัญกำลังใจ รวมทั้งการประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง โดยศึกษาความพึงพอใจและผลกระทบของกระบวนการนิเทศต่อการเปลี่ยนแปลงทักษะและแนวปฏิบัติของครูอย่างเป็นระบบ

### 3. นิยามศัพท์เฉพาะ

1. กระบวนการนิเทศแบบ PIDRE หมายถึง กระบวนการนิเทศของสังกัด อุทรานันท์ (2530) มี 5 ขั้นตอนดังนี้

1.1 วางแผนการนิเทศ (Planning : P) ผู้นิเทศวางแผนการปฏิบัติงานนิเทศ เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันปัญหาของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอน

1.2 ให้ความรู้ความเข้าใจในการทำงาน (Informing : I) ผู้นิเทศทบทวนการจัดกระบวนการเรียนรู้ อีกครั้งหนึ่ง

1.3 การปฏิบัติงาน (Doing : D) ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศโดยในขั้นนี้ดำเนินการใช้เทคนิคการนิเทศแบบชี้แนะ (Coaching) ซึ่งมี 3 ขั้นตอนย่อย ดังนี้

1.3.1 การเตรียมการก่อนการให้คำชี้แนะ ผู้นิเทศให้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้ครูและผู้บริหารเห็นความสำคัญของการจัดการเรียนรู้ในการพัฒนาผู้เรียนโดยมีแผนการจัดการเรียนรู้สื่อการเรียนรู้ และแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนเป็นต้น เพื่อให้ครูเกิดความมั่นใจในกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ ผู้บริหารมีข้อมูลในการผู้สังเกตการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูเป็นการสร้างแรงจูงใจในการดำเนินกิจกรรมให้บรรลุตามเป้าหมาย

1.3.2 การดำเนินการให้คำชี้แนะ ผู้นิเทศสังเกตการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การเตรียมสื่อการเรียนรู้ การดำเนินกิจกรรมการใช้คำถาม การร่วมกิจกรรมและการตอบคำถามของนักเรียนตลอดจนผลงานของนักเรียน ให้คำชี้แนะแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในกรณีที่มีปัญหาหรือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ยังไม่ถูกต้อง หลังจากผู้นิเทศได้รับข้อมูลจากการสังเกต

1.3.3 การสรุปผลการให้คำชี้แนะ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศช่วยกันสรุปจุดเด่น จุดด้อยในการจัดกิจกรรม การเรียนรู้และผู้นิเทศให้ข้อมูลความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้ครูนำไปปรับปรุงการจัดกิจกรรม ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น หลังจากนั้นผู้รับการนิเทศศึกษาการจัดประสบการณ์การเรียนรู้เพิ่มเติมจากวิดีโอทัศน์เพื่อนำมาปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในครั้งต่อไป

1.4 ขั้นให้ความรู้ความเข้าใจในการทำงาน (Informing : I) ผู้นิเทศกล่าวชื่นชมและให้กำลังใจแก่ผู้รับการนิเทศ เสริมสร้างพลังอำนาจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ยกย่องการให้ความร่วมมือในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ และแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนร่วมกันระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศในที่ประชุม AAR โดยมีผู้บริหาร คณาจารย์ หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมด้วย

1.5 ขั้นประเมินผลผลิตและกระบวนการดำเนินงาน (Evaluating – E) ผู้นิเทศ รวบรวมและวิเคราะห์ผลจากแบบการนิเทศ และแบบสังเกตชั้นเรียน เพื่อสรุปผลการนิเทศ และนำผลไปปรับปรุงพัฒนาและวางแผนนิเทศในครั้งต่อไปรายงานผลการนิเทศให้โรงเรียนทราบ เพื่อนำข้อมูลที่ ได้ไปแก้ไขปรับปรุง และพัฒนาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่อไปสังเกตการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้รับการนิเทศเล่าวิธีการทำงาน ปัญหา หรืออุปสรรคเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

2. การพัฒนาสมรรถนะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning หมายถึง กระบวนการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาความรู้ ทักษะ และเจตคติของครูผู้สอนให้สามารถเลือกใช้ และประยุกต์เทคโนโลยีดิจิทัล เช่น สื่อออนไลน์ แอปพลิเคชัน และเครื่องมือดิจิทัลต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสมกับ กิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง Active Learning โดยครูสามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ ที่กระตุ้นการคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร การทำงานร่วมกัน และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องของผู้เรียนในชั้นเรียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

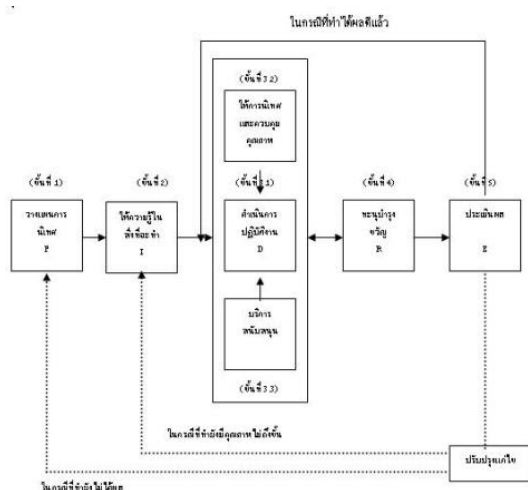
3. ครูภาษาต่างประเทศที่สอง หมายถึง ข้าราชการครูหรือครูผู้สอนที่มีหน้าที่จัดการเรียนการสอน ในรายวิชาภาษาต่างประเทศที่สอง เช่น ภาษาญี่ปุ่น ภาษาฝรั่งเศส ภาษาเกาหลี ซึ่งเปิดสอนเพิ่มเติม นอกเหนือจากภาษาอังกฤษในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ลำปาง ลำพูน

#### 4. หลักการ แนวคิด และทฤษฎีที่ใช้ในการพัฒนา

1. แนวคิดกระบวนการนิเทศแบบ PIDRE กระบวนการนิเทศแบบ PIDRE เป็นแนวคิดที่พัฒนา ต่อยอดจาก กระบวนการนิเทศ 5 ขั้นตอนของ สจัด อุทรานันท์ (2530) ซึ่งประกอบด้วย

- ขั้นที่ 1 การวางแผน (Planning)
- ขั้นที่ 2 การให้ข้อมูลหรือแนวทาง (Informing)
- ขั้นที่ 3 การปฏิบัติ (Doing)
- ขั้นที่ 4 การเสริมแรงหรือให้กำลังใจ (Reinforcing)
- ขั้นที่ 5 การประเมินผล (Evaluating)

โดยกระบวนการนิเทศนี้เน้นการมีส่วนร่วมของผู้รับการนิเทศ การพัฒนาคุณภาพการสอนอย่างเป็น ระบบ และการสร้างสัมพันธภาพเชิงบวกระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศ ซึ่งส่งผลให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน ทั้งด้านวิชาการและทักษะการจัดการเรียนรู้ กระบวนการนี้จึงถูกนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาสมรรถนะครู ภาษาต่างประเทศที่สองในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลจัดการเรียนรู้เชิงรุกให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาใน ปัจจุบัน



ภาพที่ 2 แสดงกระบวนการนิเทศแบบ PIDRE ของ สจัด อุทรานันท์ (2530)

2. หลักการของการนิเทศเพื่อพัฒนา (Developmental Supervision) แนวคิดของ Glickman, Gordon & Ross – Gordon (2018) ให้ความสำคัญกับการนิเทศเชิงพัฒนา โดยเน้นการสร้างความร่วมมือระหว่างผู้นิเทศและครู การกำหนดเป้าหมายร่วมกัน และการส่งเสริมการเติบโตอย่างมืออาชีพ ซึ่งตรงกับเป้าหมายของ PIDRE ที่ไม่ใช่เพียงแค่ควบคุม แต่เพื่อ “พัฒนา”

3. แนวคิดการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ (Adult Learning Theory) กระบวนการนิเทศ PIDRE สอดคล้องกับแนวคิดของ Knowles (1980) ที่เสนอว่า ผู้ใหญ่เรียนรู้ดีที่สุดเมื่อสามารถเชื่อมโยงเนื้อหากับประสบการณ์จริง กระบวนการจึงเน้นการเรียนรู้แบบลงมือทำ (hands-on learning) การสะท้อนคิด และการนำไปใช้จริง

4. ทฤษฎีการเสริมพลังอำนาจ (Empowerment Theory) ชั้น Reinforcing ของ PIDRE มุ่งเน้นการสร้างแรงจูงใจภายใน การส่งเสริมการตัดสินใจ และการยอมรับในศักยภาพของครู โดยใช้แนวคิด Empowerment (Zimmerman, 2000) เพื่อให้ครูเกิดความเชื่อมั่นและเห็นคุณค่าในบทบาทของตนเอง

5. กรอบแนวคิดสมรรถนะดิจิทัลของครู (Digital Competence Framework) แนวคิดของ UNESCO (2018) และกรอบ DigCompEdu ของ EU เน้นให้ครูมีสมรรถนะในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการสอน การสื่อสารกับผู้เรียน การสร้างเนื้อหาดิจิทัล และการใช้ข้อมูลเพื่อการประเมินผลอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นเป้าหมายหลักของนวัตกรรมนี้

6. แนวคิดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning ตามแนวคิดของ Bonwell & Eison (1991) ที่เน้นบทบาทเชิงรุกของผู้เรียนในการเรียนรู้ โดยครูต้องออกแบบกิจกรรมที่ส่งเสริมการคิด การอภิปราย และการมีส่วนร่วม พร้อมใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือสนับสนุนอย่างสร้างสรรค์

7. ทฤษฎีการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา (Educational Change Theory) ตามแนวคิดของ Fullan (2014) การเปลี่ยนแปลงที่ยั่งยืนเกิดจากความร่วมมือระหว่างผู้นำทางการศึกษาและครู โดยการนิเทศแบบ PIDRE จัดเป็นกลไกที่ส่งเสริมการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ด้วยการติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงร่วมกัน

## 5. การออกแบบแนวทางการพัฒนานวัตกรรม

การพัฒนานวัตกรรมการนิเทศแบบ PIDRE เพื่อพัฒนาสมรรถนะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning สำหรับครูผู้สอนภาษาต่างประเทศที่สอง ดำเนินการผ่านกระบวนการออกแบบที่มีหลักการชัดเจน โดยยึดหลัก "การมีส่วนร่วม" (Participatory Design) ควบคู่กับการสังเคราะห์แนวคิดทฤษฎีที่เหมาะสมและเชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาในระดับสถานศึกษาและระบบแนวทางการออกแบบพัฒนานี้ มีจุดเริ่มต้นจาก การวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการพัฒนา (Needs Assessment) ด้วยการศึกษาสภาพการจัดการเรียนรู้ของครูภาษาต่างประเทศที่สอง โดยศึกษานิเทศก์ร่วมกับครูผู้สอน ผู้บริหาร และครูผู้นำด้านเทคโนโลยีดิจิทัลได้ทำการสะท้อนปัญหาร่วมกัน พบว่าครูยังขาดความมั่นใจในการออกแบบการเรียนรู้แบบ Active Learning โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และยังขาดการฝึกฝนในบริบทจริง จึงกำหนดเป้าหมายร่วมกันว่า “จะพัฒนาครูให้สามารถออกแบบและจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างน้อย 1 หน่วยการเรียนรู้” ในการสังเคราะห์แนวทางพัฒนา ได้นำทฤษฎีและหลักการทางการศึกษามาเป็นฐานในการ

ออกแบบนวัตกรรม ได้แก่ ทฤษฎีการเรียนรู้จากประสบการณ์ของ Kolb (1984) ซึ่งเน้นการเรียนรู้ผ่านการลงมือทำ การสะท้อน และการปรับปรุง แนวคิด Constructivism และ Constructionism ของ Piaget และ Papert (1980) ที่เชื่อว่าผู้เรียนจะเข้าใจได้ลึกซึ้งเมื่อได้สร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง แนวคิด Empowerment ของ Conger & Kanungo (1988) ที่เน้นการเสริมพลังภายในเพิ่มแรงจูงใจ และความรู้สึกมีคุณค่าในตนเองของผู้รับการนิเทศ แนวคิดกระบวนการนิเทศแบบ PIDRE ของสังัด อุทรานันท์ (2530) ซึ่งประกอบด้วย 5 ขั้นตอนที่มีความเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ ได้แก่ การวางแผน (Planning) การให้ความรู้ (Informing) การปฏิบัติ (Doing) การส่งเสริมแรงใจ (Reinforcing) และการประเมิน (Evaluating) ได้กำหนดขั้นตอนการออกแบบและพัฒนานวัตกรรมอย่างเป็นระบบ ดังนี้

1. จัดประชุมกลุ่มด้วยกระบวนการชุมชนแห่งวิชาชีพ PLC โดยมีศึกษานิเทศก์เป็นผู้นำกระบวนการมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์จริงจากครู
  2. วิเคราะห์และสังเคราะห์แนวคิด/ทฤษฎีที่เหมาะสม เพื่อนำมาปรับใช้ในบริบทพื้นที่
  3. พัฒนาร่างนวัตกรรม ซึ่งรวมถึงเครื่องมือ แผนนิเทศรายบุคคล คู่มือ และแหล่งเรียนรู้เสริม
  4. ทดลองใช้ในกลุ่ย่อย (Try – out) เพื่อตรวจสอบความเป็นไปได้ของนวัตกรรมในโรงเรียนนำร่อง ประกอบด้วย โรงเรียนบุญวาทย์วิทยาลัย และโรงเรียนส่วนบุญโญปถัมภ์ ลำพูน
  5. เก็บข้อมูลสะท้อนผล (Reflection & Feedback) จากครูผู้ใช้ และปรับปรุงเครื่องมือตามข้อเสนอแนะ
  6. ขยายผลใช้งานจริง โดยจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ และนิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง
- กระบวนการนี้มีการกำกับดูแลโดยคณะกรรมการพัฒนานวัตกรรมของเขตพื้นที่ ซึ่งประกอบด้วยศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียน และครูต้นแบบในกลุ่มสาระ เป็นทีมพี่เลี้ยงให้คำปรึกษาและติดตามผลการดำเนินงานการออกแบบนวัตกรรมโดยยึดหลัก "การมีส่วนร่วม" และ "เชิงประจักษ์" นี้ ทำให้สามารถตรวจสอบความเป็นไปได้ของแนวทางได้ทั้งจาก การทดลองใช้จริง (Feasibility Study) และการวิเคราะห์ผลเบื้องต้นของความพึงพอใจและการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนของครู

## 6. การมีส่วนร่วมในการพัฒนา

การพัฒนานวัตกรรมการนิเทศแบบ PIDRE เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning สำหรับครูภาษาต่างประเทศที่สอง มิใช่เป็นเพียงภารกิจของศึกษานิเทศก์หรือครูผู้สอนเพียงฝ่ายเดียวเท่านั้น แต่เป็นกระบวนการที่ต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ทั้งในระดับโรงเรียน ชุมชน และเครือข่ายภายนอก เพื่อให้การพัฒนานี้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดอย่างเป็นรูปธรรม ผู้นิเทศสรุปได้ ดังนี้

**ผู้บริหารสถานศึกษา** มีบทบาทสำคัญในฐานะ *ผู้นำเชิงนโยบาย* ที่ให้การสนับสนุนทั้งด้านทรัพยากร บุคลากร และบรรยากาศในการเรียนรู้ เช่น การอนุมัติให้ครูภาษาต่างประเทศเข้าร่วมอบรม และรับการนิเทศอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการมอบหมายเวลาในตารางสอนสำหรับการดำเนินกิจกรรม PLC ซึ่งเอื้อต่อการเรียนรู้ของ

ครู นอกจากนี้ยังสนับสนุนให้โรงเรียนจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดซื้ออุปกรณ์เทคโนโลยีและสื่อดิจิทัล เช่น กล้อง Visualizer, Tablet, Application ต่าง ๆ สำหรับใช้ในการสอนเชิงรุก Active Learning

**ครูภาษาต่างประเทศที่สอง** ซึ่งเป็นผู้รับบริการนิเทศ มีส่วนร่วมในการออกแบบนวัตกรรม โดยการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาที่ตนเองพบจากการสอน เช่น ครูภาษาญี่ปุ่นเสนอให้มีคลังสื่อดิจิทัลภาษาเป้าหมาย ครูภาษาฝรั่งเศสเสนอรูปแบบกิจกรรมกลุ่มโดยใช้ Padlet และ Google Jamboard ขณะที่ครูภาษาเกาหลีเสนอแนวทางการประเมินด้วย Google Form พร้อมวิเคราะห์ผลแบบเรียลไทม์ สิ่งเหล่านี้สะท้อนว่าครูมีใช้เพียงผู้รับแต่เป็นผู้ร่วมพัฒนาที่สามารถเสนอแนวคิดที่ใช้ได้จริงในบริบทของตน

**นักเรียน** มีส่วนร่วมในฐานะ ผู้รับบริการทางการศึกษา ที่มีบทบาทในการให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับความสนุก ความเข้าใจ และความสะดวกในการใช้สื่อเทคโนโลยี เช่น การตอบแบบสอบถามความพึงพอใจหลังการเรียน การเสนอแนะว่าชอบกิจกรรมใด หรืออยากเรียนรู้แบบใด ซึ่งข้อมูลจากนักเรียนเหล่านี้ถูกนำไปปรับปรุงวิธีสอนของครูในการนิเทศต่อไป

**คณะกรรมการสถานศึกษา** มีบทบาทในฐานะ กลไกกำกับและสนับสนุน โดยร่วมประชุมกับทีมบริหารโรงเรียนและศึกษานิเทศก์ เพื่อกำหนดแนวทางส่งเสริมคุณภาพครู เช่น มีมติสนับสนุนการจัดอบรมเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ส่งเสริมให้มีการจัดนิทรรศการแสดงผลงานครูและนักเรียนด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในโรงเรียน เป็นต้น

**ชุมชนและผู้ปกครอง** เข้ามามีส่วนร่วมโดยเฉพาะในการสนับสนุนทรัพยากร เช่น ชุมชนท้องถิ่นสนับสนุนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในบริเวณโรงเรียน ผู้ปกครองร่วมบริจาคอุปกรณ์ไอทีเก่า เช่น โน้ตบุ๊ก หรือ iPad เพื่อนำมาปรับปรุงและใช้เป็นที่การเรียนการสอน นอกจากนี้ ชุมชนยังร่วมเป็นแหล่งเรียนรู้ดิจิทัล เช่น ผู้ปกครองที่ทำงานด้านไอทีมาให้ความรู้เบื้องต้นแก่ครู

**หน่วยงานเครือข่ายภายนอก** เช่น มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัชยมศึกษาลำปาง ลำพูน มีบทบาทในการสนับสนุนทางวิชาการ เช่น ส่งอาจารย์มหาวิทยาลัยมาเป็นที่ปรึกษาในการออกแบบแผนการสอนที่ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล หรือร่วมจัดอบรมเชิงปฏิบัติการด้าน Digital Literacy ร่วมกับโรงเรียน

## 7. การนำนวัตกรรมไปใช้

เพื่อให้การดำเนินงานตามนวัตกรรมกระบวนการนิเทศแบบ PIDRE เพื่อพัฒนาสมรรถนะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning สำหรับครูผู้สอนภาษาต่างประเทศที่สองเป็นไปอย่างเป็นระบบและเกิดผลในทางปฏิบัติอย่างแท้จริง จึงได้ออกแบบขั้นตอนการนำไปใช้ในสถานศึกษาอย่างมีทิศทางและต่อเนื่องมีการ ดังนี้

1. จัดทำเอกสารคู่มือการพัฒนาสมรรถนะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมแนวคิดสำคัญเกี่ยวกับ Active Learning รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยี แนวทางการใช้สื่อดิจิทัลในวิชาภาษาต่างประเทศ และแบบฝึกหัดตัวอย่างสำหรับครู เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม

2. จัดประชุมชี้แจงแนวทางการใช้งานคู่มือ ให้แก่ครูเป้าหมาย โดยมีศึกษานิเทศก์และครูต้นแบบด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเป็นผู้นำการอบรม ให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสาระสำคัญของคู่มือ พร้อมทั้งฝึกการออกแบบแผนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีในสถานการณ์จริง เพื่อให้ครูมีความมั่นใจและมีแนวทางในการนำไปใช้ได้ทันทีในห้องเรียนระหว่างการนำนวัตกรรมไปใช้ในสถานศึกษา

3. นิเทศ ติดตาม และให้ความช่วยเหลืออย่างใกล้ชิด โดยศึกษานิเทศก์ได้ลงพื้นที่สังเกตการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครู ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะแบบเป็นรายบุคคล รวมถึงการให้คำปรึกษาผ่านช่องทางออนไลน์ เช่น กลุ่มไลน์ หรือระบบ Google Meet เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ครูที่ต้องการความช่วยเหลือเฉพาะกรณี

4. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) อย่างต่อเนื่อง ทั้งในรูปแบบ ออนไลน์ และ Onsite (ประชุมกลุ่มย่อยระดับโรงเรียนและเขตพื้นที่) โดยครูแต่ละคนได้นำเสนอแผนการสอน กิจกรรม และสื่อที่ตนใช้ พร้อมเปิดโอกาสให้เพื่อนครูร่วมสะท้อนผลและเสนอแนะแนวทางปรับปรุง ซึ่งนอกจากจะช่วยพัฒนาศักยภาพของครูแล้วยังสร้างความมั่นใจและแรงจูงใจให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดี

## 8. การประเมินและการปรับปรุง

การพัฒนานวัตกรรมกระบวนการนิเทศแบบ PIDRE เพื่อพัฒนาสมรรถนะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning สำหรับครูผู้สอนภาษาต่างประเทศที่สอง ได้มีการดำเนินการประเมินอย่างเป็นระบบเพื่อให้มั่นใจว่านวัตกรรมและเครื่องมือที่จัดทำขึ้นมีคุณภาพ เหมาะสมกับการนำไปใช้จริง และสามารถพัฒนาให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ สรุปการดำเนินงานได้ดังนี้

1. การประเมินคุณภาพของเครื่องมือและนวัตกรรม โดยใช้ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC: Index of Item – Objective Congruence) ซึ่งได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิด้านการนิเทศด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา และด้านการวิจัยจำนวน 3 ท่าน มาร่วมประเมินความสอดคล้องของเครื่องมือต่าง ๆ ได้แก่ 1) แผนการนิเทศรายบุคคล 2) แบบประเมินสมรรถนะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล 3) แบบสังเกตพฤติกรรมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 4) แบบประเมินความพึงพอใจ ผลการวิเคราะห์ค่า IOC พบว่า เครื่องมือทั้งหมดมีค่า IOC อยู่ในช่วงระหว่าง 0.80 ถึง 1.00 ซึ่งอยู่ในระดับที่ ดีมาก แสดงให้เห็นว่าแต่ละข้อคำถามมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมินอย่างชัดเจน จึงสามารถนำไปใช้เก็บข้อมูลได้

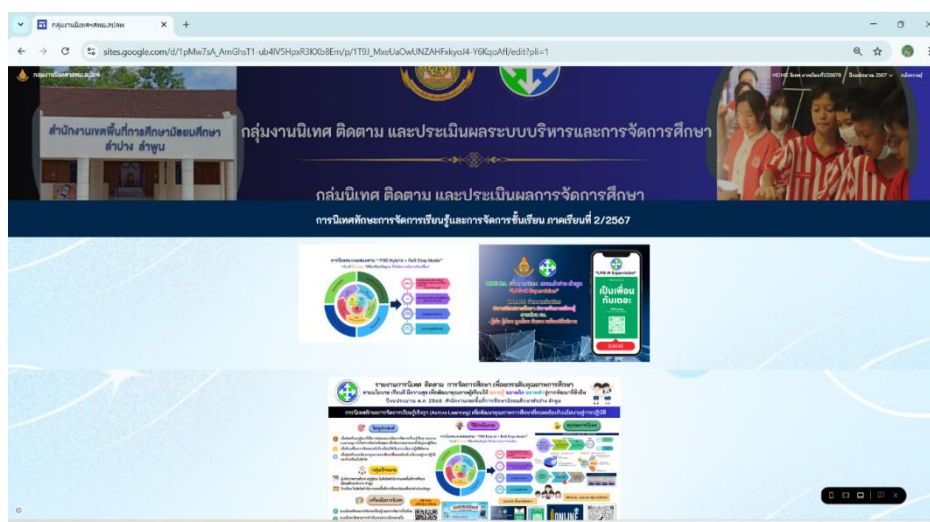
2. ในระหว่างการนำนวัตกรรมไปใช้ได้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศต่อองค์ประกอบต่าง ๆ ของนวัตกรรม เช่น ความชัดเจนของคู่มือ ความเหมาะสมของกระบวนการนิเทศ การได้รับการส่งเสริมและให้กำลังใจจากผู้นิเทศ รวมถึงการพัฒนาในด้านการใช้เทคโนโลยีในการสอน ผลการประเมินพบว่าความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 4.55 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) = 0.49 ผลการประเมินดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่านวัตกรรมสามารถตอบสนองต่อความต้องการของครูผู้สอน และช่วยส่งเสริมให้ครูมีความมั่นใจในการออกแบบและจัดการเรียนรู้เชิงรุกได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. จัดประชุมสรุปผลการดำเนินงานร่วมกับศึกษานิเทศก์ ครูผู้สอน และผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อ สรุปผลการประเมินนวัตกรรม และ นำผลสะท้อนกลับไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนา โดยข้อเสนอแนะสำคัญที่ได้รับจากการประเมิน ได้แก่ การจัดทำคู่มือให้มีรูปแบบที่หลากหลายมากขึ้น เช่น อินโฟกราฟิก คลิปวิดีโอ

การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพิ่มเติมสำหรับครูที่ต้องการพัฒนาด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพิ่มเติม การส่งเสริมการสร้างเครือข่ายครูต้นแบบเพื่อขยายผลการนิเทศในระดับโรงเรียน

### องค์ประกอบที่ 3 ด้านผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามรูปแบบหรือแนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษา

จากการดำเนินงานตามนวัตกรรมกระบวนการนิเทศแบบ PIDRE เพื่อพัฒนาสมรรถนะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning สำหรับครูภาษาต่างประเทศที่สอง ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน ได้ส่งผลกระทบเชิงบวกต่อสถานศึกษากลุ่มเป้าหมาย จำนวน 9 โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ โดยมีครูเป้าหมายจำนวน 20 คน ประกอบด้วยครูผู้สอนภาษาญี่ปุ่น ฝรั่งเศส และเกาหลี ซึ่งได้นำองค์ความรู้จากการนิเทศไปประยุกต์ใช้ในห้องเรียนของตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ ผลลัพธ์ที่สำคัญประการหนึ่ง คือ สถานศึกษามีการตื่นตัวด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ โดยคณะทำงานกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผล ได้ร่วมกันพัฒนาเว็บไซต์ เพื่อเป็นระบบสารสนเทศเพื่อการนิเทศและพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาใช้เป็นเครื่องมือกลางในการรวบรวมข้อมูลการนิเทศ การพัฒนาครู การจัดการเรียนรู้ รวมถึงการติดตามผลการพัฒนาในระดับโรงเรียน รายบุคคล และรายกิจกรรม



ภาพที่ 3 แสดงเว็บไซต์กลุ่มงานนิเทศ ติดตาม และประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษา

เว็บไซต์นี้เปิดโอกาสให้ครูผู้รับการนิเทศได้ กรอกข้อมูล แบ่งปันสื่อการเรียนรู้อันตนเองพัฒนา และรายงานผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อิงรุกแบบออนไลน์อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังมีการสร้างพื้นที่สำหรับ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เช่น ห้องสนทนาออนไลน์ (Forum) และคลังบทเรียนตัวอย่าง (Digital Learning Repository) ซึ่งครูสามารถนำไปปรับใช้และพัฒนาต่อไปในบริบทของตนเอง ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบ สัมภาษณ์และแบบสังเกตการใช้สื่อดิจิทัล พบว่า

ครูร้อยละ 90 มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อิงรุกจากแบบบรรยายเป็นแบบใช้ ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง



ปัจจุบันปัญหาของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูภาษาต่างประเทศที่สอง รวมทั้งศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของปีการศึกษา 2565 – 2566 เพื่อหามาตรฐานตัวชี้วัดที่ต้องปรับปรุง ร่วมกันหารูปแบบการนิเทศที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน ร่วมกันวางแผนการนิเทศจัดทำเป็นปฏิทินการนิเทศ โดยดำเนินการนิเทศภาคเรียนละ 2 ครั้ง ร่วมกันออกแบบและสร้างเครื่องมือนิเทศซึ่งจากการประชุมทำให้ได้กระบวนการ รูปแบบในการนิเทศคือการนิเทศแบบ PIDRE และครูทุกคนมีความต้องการพัฒนาตนเองด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงคือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญแบบเชิงรุก Active Learning เพื่อพัฒนาการสอนให้สอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้น ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นไปตามเป้าหมายต่อไป

ขั้นที่ 2 การให้ความรู้ (Informing-I) ส่งเสริมความรู้ของครูเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน โดยความร่วมมือจาก คณาจารย์ และผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการศึกษาเข้ามาเป็นที่ปรึกษา ให้ความรู้ และสนับสนุนส่งเสริมให้ครูเข้าร่วมการประชุม อบรม สัมมนา เกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัล จากหน่วยงานต้นสังกัดจัดขึ้น และหน่วยงานภายนอกจัดขึ้นทั้งแบบ Onsite และ Online เพื่อให้ครูได้มีโอกาสพัฒนาตนเองทั้งด้านเทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และพัฒนาตนเองวิชาชีพ

ขั้นที่ 3 การปฏิบัติงาน (Doing : D) ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศโดยในขั้นนี้ ดำเนินการใช้เทคนิคการนิเทศแบบชี้แนะ (Coaching) ครูผู้สอนจัดเตรียมแผนการสอน จัดเตรียมการสอน สื่อ นวัตกรรมการสอน โดยมีคณะนิเทศสังเกตการสอนในชั้นเรียนตามปฏิทินการนิเทศ โดยผู้บริหารเป็นผู้สนับสนุนวัสดุอุปกรณ์เพื่ออำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน เป็นผู้นำในการวิเคราะห์ผลการนิเทศสะท้อนผลจากการนิเทศให้ครูได้รู้จุดเด่น จุดด้อยในการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ในครั้งนั้น และผู้นิเทศให้ข้อมูลความรู้เพิ่มเติมเพื่อให้ครูผู้สอนนำไปปรับปรุงการจัดกิจกรรม ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นซึ่งมี 3 ขั้นตอนย่อย ดังนี้

1. การเตรียมการก่อนการให้คำชี้แนะ ผู้นิเทศให้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้ครูและผู้บริหารเห็นความสำคัญของการจัดการเรียนรู้ในการพัฒนาผู้เรียนโดยมีแผนการจัดการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ และแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนเป็นต้น เพื่อให้ครูเกิดความมั่นใจในกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ผู้บริหารมีข้อมูลในการผู้สังเกตการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูเป็นการสร้างแรงจูงใจในการดำเนินกิจกรรมให้บรรลุตามเป้าหมาย

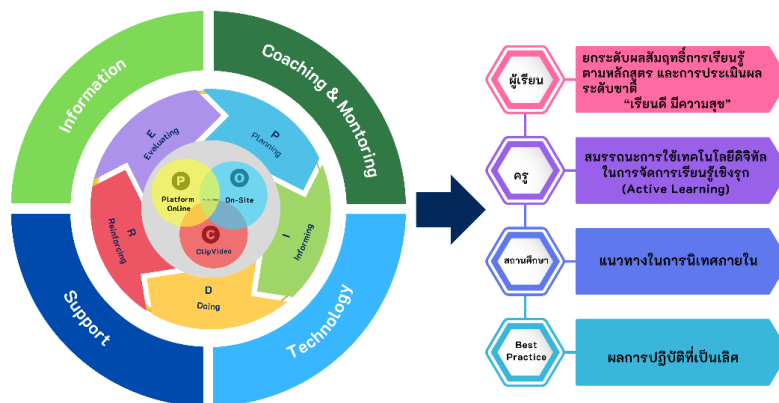
2. การดำเนินการให้คำชี้แนะ ผู้นิเทศสังเกตการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การเตรียมสื่อการเรียนรู้ การดำเนินกิจกรรมการใช้คำถาม การร่วมกิจกรรมและการตอบคำถามของนักเรียนตลอดจนผลงานของนักเรียน ให้คำชี้แนะแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในกรณีที่มีปัญหาหรือครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ยังไม่ถูกต้อง หลังจากผู้นิเทศได้รับข้อมูลจากการสังเกต

3. การสรุปผลการให้คำชี้แนะ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศช่วยกันสรุปจุดเด่น จุดด้อยในการจัดกิจกรรม การเรียนรู้และผู้นิเทศให้ข้อมูลความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้ครูนำไปปรับปรุงการจัดกิจกรรม ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น หลังจากนั้นผู้รับการนิเทศศึกษาการจัดประสบการณ์การเรียนรู้เพิ่มเติมจากวิดิทัศน์เพื่อนำมาปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในครั้งต่อไป

ขั้นที่ 4 การส่งเสริม และสนับสนุนด้านขวัญและกำลังใจ (Reinforcing-R) ผู้ศึกษาได้สร้างเสริมกำลังใจเชิงบวกด้วยทฤษฎีการเสริมพลังอำนาจ (Empowerment Theory) สร้างแรงจูงใจภายใน การส่งเสริมการตัดสินใจ และการยอมรับในศักยภาพของครู เพื่อให้ครูเกิดความเชื่อมั่นและเห็นคุณค่าในบทบาทของตนเอง ให้แก่ครูผู้สอนโดยการกล่าวยกย่อง ชื่นชม มอบ เกียรติบัตร ให้กำลังใจแก่ครูที่มีวิธีปฏิบัติการสอนที่ดี

ขั้นที่ 5 การประเมินผลการนิเทศ (Evaluating : E) คณะกรรมการนิเทศดำเนินการสรุปผลและรายงานผลการนิเทศเพื่อนำข้อมูลไปเผยแพร่ รวมทั้งนำข้อมูลไปต่อยอดการจัดการเรียนรู้ให้มีมาตรฐานต่อไป และศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนิเทศแบบ PIDRE

กระบวนการนิเทศแบบ PIDRE เพื่อพัฒนาสมรรถนะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning สำหรับครูภาษาต่างประเทศที่สอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน



ภาพที่ 5 แสดงกระบวนการนิเทศแบบPIDRE เพื่อพัฒนาสมรรถนะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning สำหรับครูภาษาต่างประเทศที่สอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน

### 1.1 วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

1. จากการวิเคราะห์และสังเคราะห์เอกสารข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน ได้แก่เอกสาร รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) แผนการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน และรายงานผลการนิเทศการศึกษา โรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน ปีการศึกษา 2566 – 2567

2. จากการสนทนาและสอบถามความพึงพอใจของครูผู้รับการนิเทศเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศแบบ PIDRE เพื่อพัฒนาสมรรถนะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning สำหรับครูผู้สอนภาษาต่างประเทศที่สอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน ที่ผู้นิเทศนำมาใช้เก็บรวบรวมข้อมูล ผู้นิเทศเป็นผู้เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองโดยใช้แบบบันทึกการนิเทศและ แบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจ ในการนิเทศแบบPIDRE กับกลุ่มเป้าหมาย

## 1.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

นำผลข้อมูลจากแบบสอบถามความพึงพอใจและข้อคิดเห็นของครูผู้รับการนิเทศมาวิเคราะห์ โดยคำนวณหาค่าเฉลี่ย เป็นรายข้อ นำเสนอเป็นตารางประกอบ ความเรียงโดยได้ กำหนดการให้คะแนน และความหมายของช่วงคะแนนเฉลี่ยในการประเมินเป็นระดับ ดังนี้

### -เกณฑ์ในการประเมินการนิเทศการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน

นำผลข้อมูลจากแบบนิเทศการสอนมาวิเคราะห์โดยการคำนวณหาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อ นำเสนอเป็น ตารางประกอบ ความเรียงโดยได้กำหนดการให้คะแนนและความหมายของช่วงคะแนนเฉลี่ยในการประเมิน ดังนี้

คะแนน 1.00 – 1.50	หมายถึง ปรับปรุง
คะแนน 1.51 – 2.50	หมายถึง พอใช้
คะแนน 2.51 – 3.50	หมายถึง ปานกลาง
คะแนน 3.51 – 4.50	หมายถึง ดี
คะแนน 4.51 – 5.00	หมายถึง ดีมาก

### -เกณฑ์ในการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้

คะแนน 1.00 – 1.50	หมายถึง มีความถูกต้องบางส่วนและสามารถปรับปรุงให้ดีขึ้นได้
คะแนน 1.51 – 2.50	หมายถึง ถูกต้อง ครบถ้วน
คะแนน 2.51 – 3.50	หมายถึง ถูกต้องครบถ้วน อิงมาตรฐานการเรียนรู้
คะแนน 3.51 – 4.50	หมายถึง ถูกต้อง ครบถ้วน อิงมาตรฐานการเรียนรู้ สามารถปฏิบัติ ได้จริง
คะแนน 4.51 – 5.00	หมายถึง ครบถ้วน อิงมาตรฐานการเรียนรู้ สามารถปฏิบัติได้จริง และเป็นแบบอย่างได้

## 1.3 เครื่องมือนิเทศ

1. แผนการนิเทศรายบุคคล
2. แบบประเมินสมรรถนะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
3. แบบสังเกตพฤติกรรมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
4. แบบสัมภาษณ์ และแบบประเมินความพึงพอใจ

เครื่องมือทั้งหมดได้ผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน ซึ่งมีความเชี่ยวชาญด้านการนิเทศการศึกษา เทคโนโลยีการศึกษา และการประเมินผลการเรียนรู้ โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ประเมินความสอดคล้องของแต่ละข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของเครื่องมือ ด้วยเกณฑ์ 3 ระดับ ดังนี้

+1 = สอดคล้องมาก    0 = ไม่แน่ใจ    -1 = ไม่สอดคล้อง

## ตารางที่ 1 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของเครื่องมือนิเทศ ดังนี้

เครื่องมือ	ข้อ	ช่วงค่า IOC	สรุปผลการพัฒนาเครื่องมือ
1. แผนการนิเทศรายบุคคล	-	0.80 – 1.00	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทุกข้อ
2. แบบประเมินสมรรถนะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	20	0.80 – 1.00	ทุกข้อผ่านเกณฑ์
3. แบบสังเกตพฤติกรรมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	12	0.83 – 1.00	ข้อคำถามมีความตรงเชิงเนื้อหา
4. แบบสัมภาษณ์ และแบบประเมินความพึงพอใจ	15	0.87 – 1.00	ข้อคำถามครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการประเมินอย่างครบถ้วน

## 2. ผลการศึกษา

1. การศึกษากระบวนการนิเทศแบบPIDRE เพื่อพัฒนาสมรรถนะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning สำหรับครูผู้สอนภาษาต่างประเทศที่สอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาอำเภอ ลำพูน มีกระบวนการ 5 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นวางแผนการนิเทศ (Planning: P) 2) ขั้นให้ความรู้ความเข้าใจในการทำงาน (Informing: I) 3) ขั้นปฏิบัติงาน (Doing: D) 3) ขั้นปฏิบัติงาน (Doing: D) มี 3 ขั้นตอนย่อย คือ การเตรียมการก่อนการให้คำชี้แนะ การดำเนินการให้คำชี้แนะ การสรุปผลการให้คำชี้แนะ 4) ขั้นสร้างขวัญและกำลังใจ (Reinforcing – R) 5) ขั้นประเมินผลผลิตและกระบวนการดำเนินงาน (Evaluating – E) ซึ่งกระบวนการนิเทศแบบ PIDRE เพื่อพัฒนาสมรรถนะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning สำหรับครูผู้สอนภาษาต่างประเทศที่สอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอำเภอ ลำพูน สรุปผลได้ดังนี้

### 1.1 ขั้นวางแผนการนิเทศ (Planning: P)

1.1.1 ผู้นิเทศได้ดำเนินการวางแผนการนิเทศโดยอิงจากหลักการนิเทศเชิงพัฒนา (Developmental Supervision) เพื่อให้กระบวนการนิเทศสอดคล้องกับ สภาพจริงของบริบทสถานศึกษา ปัญหาในการจัดการเรียนรู้ของครู และ ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาวิชาชีพของครูผู้สอนภาษาต่างประเทศที่สอง ได้แก่ ครูผู้สอนภาษาญี่ปุ่น ภาษาฝรั่งเศส และภาษาเกาหลี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอำเภอ ลำพูน จากการศึกษาข้อมูลสารสนเทศเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ประกอบด้วย 1) การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน 2) การสังเกตการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 3) ผลการประเมินตนเองของครู 4) ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ และแบบสอบถามความต้องการจำเป็น พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ยังขาดทักษะในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลองค์ประกอบต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning ส่งผลให้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ยังคงเน้นการบรรยายแบบดั้งเดิม ขาดความมีส่วนร่วมของผู้เรียน จากข้อมูลข้างต้นผู้นิเทศจึงได้จัดทำ แผนการนิเทศรายบุคคล เพื่อให้การพัฒนาเป็นไปอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ โดยเน้นกระบวนการนิเทศแบบมีส่วนร่วม และสามารถสะท้อนผลการพัฒนาได้อย่างชัดเจน ซึ่งประกอบด้วย การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการนิเทศ การวิเคราะห์บริบทของครูแต่ละราย การจัดเตรียมกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการนิเทศในชั้นเรียน และเวทีสะท้อนผล การจัดทำเครื่องมือสำหรับการเก็บข้อมูล ได้แก่

1. แผนการนิเทศรายบุคคล
2. แบบประเมินสมรรถนะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
3. แบบสังเกตพฤติกรรมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
4. แบบสัมภาษณ์ และแบบประเมินความพึงพอใจ

กระบวนการวางแผนดังกล่าวเป็นรากฐานสำคัญที่นำไปสู่การพัฒนาในขั้นตอนต่อไปตามกระบวนการนิเทศแบบ PIDRE ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และตอบสนองต่อบริบทของกลุ่มเป้าหมายอย่างแท้จริง

1.1.2 จัดประชุมชี้แจงเกี่ยวกับกับการนิเทศระหว่างผู้บริหารโรงเรียน คณะครูภาษาต่างประเทศที่สอง คณะศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน

1.1.3 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศวิเคราะห์ปัญหาสภาพปัจจุบันปัญหาของการจัดการเรียนรู้ หลังจากนั้นผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศวางแผนจัดทำแผนการจัดการจัดการเรียนรู้ และแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนร่วมกัน

1.2 ขั้นให้ความรู้ความเข้าใจในการทำงาน (Informing: I) ผู้นิเทศทบทวนให้ความรู้ในการปฏิบัติงานให้กับผู้รับการนิเทศที่ถูกต้องอีกครั้งหนึ่ง โดย ให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

1.3 ขั้นปฏิบัติงาน (Doing: D) ผู้นิเทศกำหนดปฏิทินนิเทศ แจ้งให้โรงเรียนทราบ ดำเนินการนิเทศโดยใช้เทคนิคการนิเทศ แบบชี้แนะ (Coaching) มีขั้นตอน ดังนี้

1.3.1 การเตรียมการก่อนการให้คำชี้แนะ ผู้นิเทศให้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยมีแผนการจัดการเรียนรู้ และแบบทดสอบ ก่อนเรียนและหลังเรียน ทำให้ครูเกิดความมั่นใจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นการสร้างแรงจูงใจ ในการดำเนินกิจกรรมให้บรรลุตามเป้าหมาย

1.3.2 การดำเนินการให้คำชี้แนะ ผู้นิเทศสังเกตการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การเตรียมสื่อการเรียนรู้การดำเนินกิจกรรม การใช้คำถาม การร่วมกิจกรรมและการตอบคำถามของนักเรียน ตลอดจนผลงานของนักเรียน การให้คำชี้แนะแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้หลังจากผู้นิเทศได้รับข้อมูลจากการสังเกตการจัด กิจกรรมการเรียนรู้ผู้รับการนิเทศเล่าวิธีการทำงาน ปัญหา หรืออุปสรรคเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

1.3.3 การสรุปผลการให้คำชี้แนะ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศช่วยกันสรุปจุดเด่น จุดด้อยในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

1.4 ขั้นสร้างขวัญและกำลังใจ (Reinforcing – R) ผู้นิเทศกล่าวชื่นชมและให้กำลังใจแก่ผู้รับการนิเทศในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

1.5 ขั้นประเมินผลผลิตและกระบวนการดำเนินงาน (Evaluating – E)

1.5.1 ผู้นิเทศรวบรวมและวิเคราะห์ผลจากแบบการนิเทศ และแบบสังเกตชั้นเรียน เพื่อสรุปผลการนิเทศ และนำผลไปปรับปรุงพัฒนา และวางแผนนิเทศในครั้งต่อไป

1.5.2 รายงานผลการนิเทศให้โรงเรียนทราบ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปแก้ไขปรับปรุง และ พัฒนาในการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ต่อไป

2. กระบวนการนิเทศแบบPIDRE เพื่อพัฒนาสมรรถนะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning สำหรับครูผู้สอนภาษาต่างประเทศที่สอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน สนองต่อความต้องการของผู้รับารนิเทศได้ดีซึ่งถือว่าเป็นกระบวนการหนึ่งที่สำคัญในการสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้รับารนิเทศได้เป็นอย่างดีหากผู้รับารนิเทศมีกำลังใจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้แก่ักเรียน มีกำลังใจในการทำงานที่เป็นผลมาจากกระบวนการนิเทศ ก็จะทำให้กระบวนการเรียนการสอนักเรียนในชั้นเรียนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ส่งผลต่อการพัฒนาคุณผู้เรียนและผลสัมฤทธิ์ภาษาต่างประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

### 3. ปัจจัยที่ทำให้เกิดผลสำเร็จ

#### 3.1 เครือข่ายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาในศตวรรษที่ 21 จำเป็นต้องอาศัยการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ (Educational Network) ระหว่างสถานศึกษา หน่วยงานทางการศึกษา ชุมชน ผู้ปกครอง และภาคีเครือข่ายอื่น ๆ เพื่อก่อให้เกิดการ สนับสนุนซึ่งกันและกันอย่างยั่งยืน โดยเฉพาะการส่งเสริม ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาครู ผู้บริหาร และนักเรียนในพื้นที่เขตการศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน ได้มีการจัดตั้ง เครือข่ายพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ที่เน้นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างโรงเรียนที่มีความโดดเด่นและโรงเรียนที่อยู่ระหว่างการพัฒนา ผ่านกิจกรรมที่หลากหลาย อาทิ การอบรมเชิงปฏิบัติการ การลงพื้นที่สอนสาธิต การแลกเปลี่ยนแผนการสอน การใช้สื่อดิจิทัล การจัดประชุมร่วมระหว่างกลุ่มสาระ และการจัดนิทรรศการแสดงผลงานของครูและนักเรียน

ตัวอย่างที่ชัดเจนของการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ที่มีพลัง ได้แก่ โรงเรียนลำปางกัลยาณี ซึ่งเป็นโรงเรียนที่มีศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนภาษาที่สอง หนึ่งในโรงเรียนนำร่องในการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และ Active Learning ครูภาษาฝรั่งเศสของโรงเรียนลำปางกัลยาณีได้ร่วมพัฒนาและทดลองใช้สื่อดิจิทัล เช่น Kahoot, Wordwall และ Canva ในการออกแบบบทเรียนร่วมกับโรงเรียนในเครือข่าย และเปิดห้องเรียนสาธิตให้ ครูจากโรงเรียนอื่น เข้าร่วมสังเกตการณ์และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ นอกจากนี้ โรงเรียนลำปางกัลยาณียังได้ร่วมมือกับโรงเรียนในเครือข่ายอีก 3 โรงเรียน ในการจัดทำชุดการเรียนรู้ร่วม (Collaborative Learning Package) สำหรับวิชาภาษาต่างประเทศที่สอง โดยเน้นการใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัลร่วมกัน และจัดทำระบบติดตามผลผ่าน Google Classroom ซึ่งเป็นตัวอย่างของการสร้างนวัตกรรมร่วมภายในเครือข่ายภายใต้แนวคิดของชุมชนแห่งการเรียนรู้ ครูจากโรงเรียนต่าง ๆ ได้มีโอกาสเข้าร่วมเวทีออนไลน์ เพื่อแลกเปลี่ยนปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข ผ่านช่องทาง Zoom หรือ Facebook Live ของกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา โดยเวทีเหล่านี้ช่วยเสริมพลังอำนาจ สร้างความเป็นกัลยาณมิตร และก่อให้เกิดการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ในทางปฏิบัติอย่างแท้จริง

#### 3.2 การยอมรับที่มีต่อสถานศึกษา

การพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาให้ประสบความสำเร็จอย่างแท้จริง จำเป็นต้องได้รับการยอมรับและสนับสนุนจากบุคลากรทุกภาคส่วนในสถานศึกษา ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ครู นักเรียน ตลอดจนชุมชนทางการศึกษาโดยรอบ การยอมรับนี้มีได้เกิดจากคำสั่งหรือนโยบายเท่านั้น หากแต่เกิดจากการมีส่วนร่วม ความเข้าใจ และการเห็นคุณค่าของนวัตกรรมในบริบทของตนเอง ดังนี้

**ด้านสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการพัฒนานวัตกรรมการกระบวนกรนิเทศแบบ PIDRE** เพื่อพัฒนาสมรรถนะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทสำคัญในการผลักดันและสนับสนุนการดำเนินงาน อย่างชัดเจน เช่น การจัดสรรเวลาให้ครูเข้าร่วมอบรม การจัดประชุม PLC ภายในโรงเรียน การสนับสนุนอุปกรณ์เทคโนโลยีพื้นฐาน และการให้กำลังใจแก่ครูผู้รับการนิเทศอย่างสม่ำเสมอตัวอย่างที่เห็นได้ชัด ได้แก่ โรงเรียนบุญวาทย์วิทยาลัย ที่ผู้อำนวยการโรงเรียนได้เปิดพื้นที่ให้ครูภาษาฝรั่งเศสและครูภาษาญี่ปุ่นทดลองจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เช่น การใช้แอปพลิเคชัน Padlet, Canva และ Google Slides ในการออกแบบบทเรียน และให้ครูนำเสนอผลการจัดการเรียนรู้ในที่ประชุมครูทั้งโรงเรียน เพื่อขยายผลและเป็นแบบอย่าง

**ด้านครูผู้สอน** แสดงให้เห็นถึงความตั้งใจและเปิดใจรับการเปลี่ยนแปลง ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทั้งในรูปแบบอบรมเชิงปฏิบัติการ การนิเทศรายบุคคล การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับครูในเครือข่าย และการนำความรู้ไปทดลองใช้จริงในห้องเรียน โดยมีการจัดทำแผนการสอนใหม่ และออกแบบกิจกรรม Active Learning อย่างสร้างสรรค์ ครูจำนวนมากรายงานว่า ได้รับแรงบันดาลใจจากเพื่อนครูและเห็นผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมในพฤติกรรมของนักเรียน

**ด้านนักเรียน** เองก็มีบทบาทและมีส่วนร่วมในการพัฒนานวัตกรรมอย่างชัดเจน จากการสังเกตชั้นเรียนและแบบสอบถาม พบว่า นักเรียนมีความกระตือรือร้น สนุกกับกิจกรรมการเรียนรู้และตอบสนองต่อสื่อเทคโนโลยีได้ดีขึ้น ร้อยละ 87.5 ของนักเรียนที่ตอบแบบสอบถามรายงานว่า ชอบการเรียนรู้ในรูปแบบใหม่ เพราะมีโอกาสได้ลงมือปฏิบัติ ทำงานกลุ่ม และใช้เทคโนโลยีประกอบการเรียนรู้ เช่น การทำอินโฟกราฟิก หรือการนำเสนอผ่านสื่อดิจิทัลที่โรงเรียนลำปางกัลยาณี นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 วิชาภาษาฝรั่งเศส ได้ร่วมกันสร้างแบบฝึกหัดออนไลน์โดยใช้ Google Form ร่วมกับครูผู้สอน และนำเสนอผลงานผ่านเว็บโรงเรียน ทำให้เกิดความภาคภูมิใจ มีความผูกพันกับบทเรียน และมีทัศนคติเชิงบวกต่อการเรียนภาษาต่างประเทศ

### **3.3 ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานนวัตกรรม**

#### **3.3.1 ผลที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษา**

สถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ มีความตื่นตัวในการพัฒนาองค์กรด้วยนวัตกรรมจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล โรงเรียนมีการจัดสรรทรัพยากร เช่น อุปกรณ์ดิจิทัล สื่อออนไลน์ และเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ ครูได้รับการส่งเสริมอย่างต่อเนื่องให้พัฒนาและแลกเปลี่ยนความรู้ภายในและระหว่างโรงเรียน เกิดวัฒนธรรมการเรียนรู้ในองค์กร เช่น จัดให้มีพื้นที่ "Smart Learning Corner" สำหรับครูและนักเรียนทดลองใช้สื่อดิจิทัล เช่น Canva, YouTube EDU และ Kahoot พร้อมจัดกิจกรรม PLC เพื่อทบทวนผลการสอนจากครูในกลุ่มสาระต่างประเทศ

#### **3.3.2 ผลที่เกิดขึ้นกับครูผู้สอน**

ครูผู้สอนมีความเข้าใจในแนวคิด Active Learning มากขึ้น และสามารถออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยมีการบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเหมาะสม ทั้งในขั้นตอนของการสอน การวัดประเมินผลระหว่างเรียน (Formative Assessment) และปลายภาค (Summative Assessment)

มีการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ดิจิทัล เช่น E-Worksheet, Quizizz, Padlet, สื่อวิดีโอรวมถึงแบบทดสอบออนไลน์ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ เช่นกิจกรรม “Mission Francophone” ให้นักเรียนสวมบทบาทนักท่องเที่ยวและใช้อินโฟกราฟิกอธิบายเส้นทาง พร้อมประเมินผลด้วย Google Form แบบให้คะแนนอัตโนมัติ เพื่อสะท้อนผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนรายบุคคล

### 3.3.3 ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน

นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น มีความมั่นใจในการใช้เทคโนโลยีเพื่อสืบค้น วิเคราะห์ และนำเสนอข้อมูล ตลอดจนสามารถทำงานร่วมกันเป็นทีมผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล นักเรียนเข้าใจบทเรียนลึกซึ้งขึ้นจากการมีส่วนร่วมในการคิด วิเคราะห์ และสร้างชิ้นงานอย่างมีความหมาย โดยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในรายวิชาภาษาต่างประเทศที่สองเพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ยร้อยละ 12.8 จากคะแนนปลายภาคและจากแบบประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงภาษาดิจิทัล เช่น การใช้ Padlet และ Canva ในการสรุปเนื้อหาเป็นภาพและแผนภาพความคิด (Mind Mapping) และนำเสนอผ่านวิดีโอคลิป สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่สนุกและเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางอย่างแท้จริง

### 3.3.4 การขยายผล เผยแพร่ และประชาสัมพันธ์

ผลการดำเนินงานของโครงการได้รับการเผยแพร่ผ่านหลายช่องทาง ทั้งการจัดนิทรรศการระดับเขตพื้นที่การศึกษา การเผยแพร่บทความทางวิชาการ การจัดทำคู่มือการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล รวมถึงการจัดทำเว็บไซต์กลุ่มนิเทศติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน เพื่อใช้เป็นคลังความรู้และแหล่งข้อมูลสารสนเทศสำหรับโรงเรียนในสังกัด เช่น มีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับกลุ่มโรงเรียน โดยครูผู้สอนภาษาต่างประเทศที่สองได้นำเสนอผลการพัฒนาแผนการสอนและผลงานนักเรียน

## 4. อภิปรายผล

จากการดำเนินงานศึกษานวัตกรรมกระบวนการนิเทศแบบ PIDRE เพื่อพัฒนาสมรรถนะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning สำหรับครูผู้สอนภาษาต่างประเทศที่สอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน พบว่า ผู้รับการนิเทศมีพัฒนาการเชิงบวกทั้งในด้านความรู้ ทักษะ เจตคติ และการปฏิบัติที่สะท้อนถึงความสำเร็จของกระบวนการนิเทศแบบมีส่วนร่วมและเป็นระบบการดำเนินการนิเทศโดยใช้กระบวนการ PIDRE ซึ่งประกอบด้วย การวางแผน (Planning), การให้ความรู้ (Informing), การปฏิบัติ (Doing), การเสริมแรง (Reinforcing) และการประเมินผล (Evaluating) ส่งผลให้ผู้รับการนิเทศมีกำลังใจ และเกิดความกระตือรือร้นในการพัฒนาตนเองอย่างชัดเจน สอดคล้องกับแนวคิด Empowerment Theory (Zimmerman, 2000) ที่เน้นการส่งเสริมให้บุคคลตระหนักถึงศักยภาพของตนเอง และพัฒนาทักษะอย่างมั่นใจภายใต้แรงสนับสนุนที่เหมาะสมนอกจากนี้ ยังพบว่า ครูผู้รับการนิเทศมีความเข้าใจและสามารถทบทวนบทบาทหน้าที่ของตนในฐานะ “ผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้” ได้ชัดเจนขึ้นซึ่งสะท้อนตามแนวคิด การเรียนรู้ของผู้ใหญ่ (Adult Learning Theory) ที่ระบุว่า ผู้ใหญ่เรียนรู้ได้ดีเมื่อได้รับโอกาสในการสะท้อนคิดและเชื่อมโยงกับประสบการณ์จริงผลจากการสังเกตชั้นเรียน พบว่า ครูผู้รับการนิเทศ

มีพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความเอาใจใส่แก่นักเรียนอย่างทั่วถึง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความน่าสนใจ นักเรียนมีส่วนร่วมสูง ซึ่งสอดคล้องกับลักษณะสำคัญของ การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ตาม Bonwell & Eison (1991) ที่เน้นผู้เรียนมีส่วนร่วมทางกาย ทางใจ และทางความคิดด้านการจัดการเรียนรู้ ครูสามารถจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีลำดับขั้นตอน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ และมีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลหลากหลาย เช่น การใช้สื่อสร้างสรรค์ การออกแบบกิจกรรมบนแพลตฟอร์มออนไลน์ ซึ่งช่วยดึงดูดความสนใจของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตรงตามเป้าหมายของ สมรรถนะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของครู (Digital Competency) ตามกรอบ DigCompEdu และแนวทางของ UNESCO (2018)

โดยสรุปกระบวนการนิเทศแบบ PIDRE สามารถส่งผลเชิงบวกต่อการพัฒนาครูภาษาต่างประเทศทั้งสองทั้งในด้านองค์ความรู้ ทักษะ และทัศนคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning พร้อมทั้งช่วยส่งเสริมคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนผ่านการเรียนรู้ที่มีชีวิตและมีส่วนร่วม

## 5. ข้อเสนอแนะ

1. จากผลการดำเนินงานวิจัยเรื่อง กระบวนการนิเทศแบบ PIDRE เพื่อพัฒนาสมรรถนะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning สำหรับครูผู้สอนภาษาต่างประเทศทั้งสองพบว่า กระบวนการนิเทศดังกล่าวมีความเหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาครูในมิติต่าง ๆ อย่างเป็นรูปธรรม ดังนั้น ในการนำไปขยายผลและต่อยอดเชิงวิชาการ จึงมีข้อเสนอแนะที่ควรพิจารณาดังต่อไปนี้

1.1 ด้านวิชาการ ควรขยายผลการวิจัยกระบวนการนิเทศแบบ PIDRE ไปสู่กลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น เช่น กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ หรือภาษาไทย เพื่อศึกษาความเหมาะสมและประสิทธิภาพของกระบวนการนิเทศแบบนี้ในบริบทที่แตกต่างกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในบริบทที่มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้ นอกจากนี้ ควรมีการศึกษาติดตามผลในระยะยาว (Follow – up Study) เพื่อประเมินพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูภายหลังการนิเทศ ตลอดจนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในชั้นเรียน เพื่อสะท้อนถึงความยั่งยืนของผลการพัฒนาในเชิงระบบ อีกทั้งควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาเครื่องมือวัดสมรรถนะที่มีคุณภาพ โดยอิงจากกรอบสมรรถนะมาตรฐานสากล เช่น DigCompEdu ของ UNESCO และตรวจสอบคุณลักษณะทางจิตวิทยาอย่างเป็นระบบ เช่น ความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่น เพื่อให้ข้อมูลที่ได้จากการประเมินมีความแม่นยำและนำไปใช้ปรับปรุงแผนการนิเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 ด้านการประยุกต์ใช้ในสถานศึกษา ควรมีการนำกระบวนการนิเทศแบบ PIDRE ไปปรับใช้ในการนิเทศภายในสถานศึกษาและระดับเขตพื้นที่อย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะในด้านการพัฒนาครูให้สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning ได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายและทิศทางการศึกษาในยุคดิจิทัล นอกจากนี้ ควรมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูต้นแบบกับครูรุ่นใหม่ เพื่อเปิดโอกาสให้เกิดการถ่ายทอดแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ซึ่งจะช่วยส่งเสริมวัฒนธรรมการพัฒนาวิชาชีพครูอย่างยั่งยืนในระดับเครือข่าย และ ควรส่งเสริมให้ศึกษานิเทศก์มีทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และเข้าใจแนวทางการนิเทศแบบ Empowerment ซึ่งเน้นการสร้างแรงจูงใจ สร้างพลังเชิงบวก และเสริมศักยภาพของครูผู้สอนได้อย่างแท้จริง ซึ่งถือเป็นหัวใจสำคัญของการนิเทศเชิงพัฒนาในศตวรรษที่ 21

## บรรณานุกรม

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2568). *นโยบายและจุดเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568-2569*. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงศึกษาธิการ.
- สุธีรา ศรีไสย์. (2564). การใช้เทคโนโลยีเพื่อส่งเสริม Active Learning. *วารสารศึกษาศาสตร์*, 32(1), 44-56.
- สมพงษ์ จิตระดับ. (2565). แนวทางการนิเทศเพื่อพัฒนาสมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21. *วารสารการนิเทศศึกษา*, 10(2), 77-89.
- สังัด อุทรานันท์. (2530). *การบริหารการนิเทศการศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์อักษรเจริญทัศน์.
- สังัด อุทรานันท์. (2530). *แนวทางการนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561-2580)*. กรุงเทพมหานคร: สำนักนายกรัฐมนตรี.
- ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สพฐ. (2566). *แนวทางการขับเคลื่อนการเรียนรู้เชิงรุกด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล*. กรุงเทพฯ: สพฐ.
- Conger, J. A., & Kanungo, R. N. (1988). The Empowerment Process: Integrating Theory and Practice. *Academy of Management Review*, 13(3), 471-482.
- Kolb, D. A. (1984). *Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development*. Prentice Hall.
- Bonwell, C. C., & Eison, J. A. (1991). *Active learning: Creating excitement in the classroom* (ASHE-ERIC Higher Education Report No. 1). The George Washington University.
- UNESCO. (2018). *Digital competency framework for educators (DigCompEdu)*. Retrieved from <https://unesdoc.unesco.org>.
- Papert, S. (1980). *Mindstorms: Children, Computers, and Powerful Ideas*. Basic Books.
- Zimmerman, M. A. (2000). Empowerment theory: Psychological, organizational and community levels of analysis. In J. Rappaport & E. Seidman (Eds.), *Handbook of community psychology* (pp. 43-63). Springer.



## ภาคผนวก

### ปฏิทินการนิเทศ (ภาคเรียนที่ 2/2567)

กลุ่มเป้าหมาย: ครูภาษาต่างประเทศที่สอง (ภาษาญี่ปุ่น ภาษาฝรั่งเศส ภาษาเกาหลี) จำนวน 20 คน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน

ลำดับ	กิจกรรม	ช่วงเวลา	หมายเหตุ
1	ประชุมวางแผนการนิเทศและเตรียมเครื่องมือ	1-5 พ.ย. 2567	ประชุมร่วมกับผู้บริหาร
2	ชี้แจงแนวทางและทำความเข้าใจคู่มือนิเทศ	6-10 พ.ย. 2567	ครูเป้าหมายทุกคน
3	นิเทศแบบ On-site ครั้งที่ 1	15-20 พ.ย. 2567	เยี่ยมชั้นเรียนพร้อมให้คำแนะนำ
4	นิเทศติดตามแบบ Online (Zoom)	5-8 ธ.ค. 2567	สะท้อนผลและให้กำลังใจ
5	นิเทศแบบ On-site ครั้งที่ 2	10-15 ม.ค. 2568	ติดตามผลการพัฒนา
6	จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (PLC)	20 ม.ค. 2568	ทั้งรูปแบบ Online และ On-site
7	ประเมินผลและสรุปรายงาน	25-31 ม.ค. 2568	สรุปผลการพัฒนาและจัดทำรายงาน

### ตัวอย่างเครื่องมือการนิเทศ

#### 1. แบบประเมินสมรรถนะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

คำชี้แจง: แบบประเมินนี้ใช้เพื่อวัดสมรรถนะของครูในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning ให้ผู้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในระดับที่ตรงกับพฤติกรรมของผู้รับการนิเทศ

รายการประเมิน	5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด
1. สามารถเลือกใช้นวัตกรรมที่เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้					
2. ออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสนับสนุน					
3. ใช้สื่อดิจิทัลในการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ					
4. วัดและประเมินผลด้วยเครื่องมือดิจิทัล					
5. แก้ไขปัญหาการใช้เทคโนโลยีเบื้องต้นได้					

ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....  
.....  
.....

ลงชื่อ.....(ผู้นิเทศ)

(.....)

## 2. แบบสังเกตพฤติกรรมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

คำชี้แจง: ให้ผู้สังเกตบันทึกพฤติกรรมของครูระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

พฤติกรรมที่สังเกต	ปฏิบัติ (✓)	ข้อค้นพบ
1. มีการใช้เทคโนโลยีในบทเรียน		
2. นักเรียนมีส่วนร่วมกับเทคโนโลยี		
3. มีการใช้สื่อดิจิทัลอย่างหลากหลาย		
4. จัดกิจกรรมแบบ Active Learning		
5. มีการประเมินผลระหว่างเรียน		

ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....(ผู้สังเกต)  
(.....)

## 3. แบบสัมภาษณ์ผู้รับการนิเทศ

ตัวอย่างคำถามสัมภาษณ์ (ผู้รับการนิเทศ)

1. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ ?
2. ท่านพบปัญหา/อุปสรรคในการนำเทคโนโลยีมาใช้หรือไม่ อย่างไร ?
3. หลังจากได้รับการนิเทศ ท่านมีการเปลี่ยนแปลงในการจัดการเรียนรู้อย่างไร ?
4. ท่านมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการพัฒนานวัตกรรมนี้หรือไม่ ?

## 4. แบบประเมินความพึงพอใจ

คำชี้แจง: กรุณาให้คะแนนความพึงพอใจต่อกระบวนการนิเทศแบบ PIDRE

รายการประเมิน	5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด
1. ความชัดเจนของแนวทางการนิเทศ					
2. การให้คำปรึกษาและส่งเสริม					
3. ความเหมาะสมของเทคโนโลยีที่ใช้					
4. ความพึงพอใจต่อผลลัพธ์ของการพัฒนา					
5. ความต่อเนื่องของการติดตามและประเมินผล					

ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

# แผนนิเทศการศึกษารายบุคคล

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567



กระบวนการนิเทศแบบ PIDRE เพื่อพัฒนาสมรรถนะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล  
ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning สำหรับครูภาษาต่างประเทศที่สอง  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน



จัดทำโดย

นายวิชมากรณ์ ยศวงศ์เรือน

ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยาลัยนະชำนานูการ

กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน

สรุป รายงานผล การนิเทศการศึกษา  
ภาคเรียนที่ 2 /2567



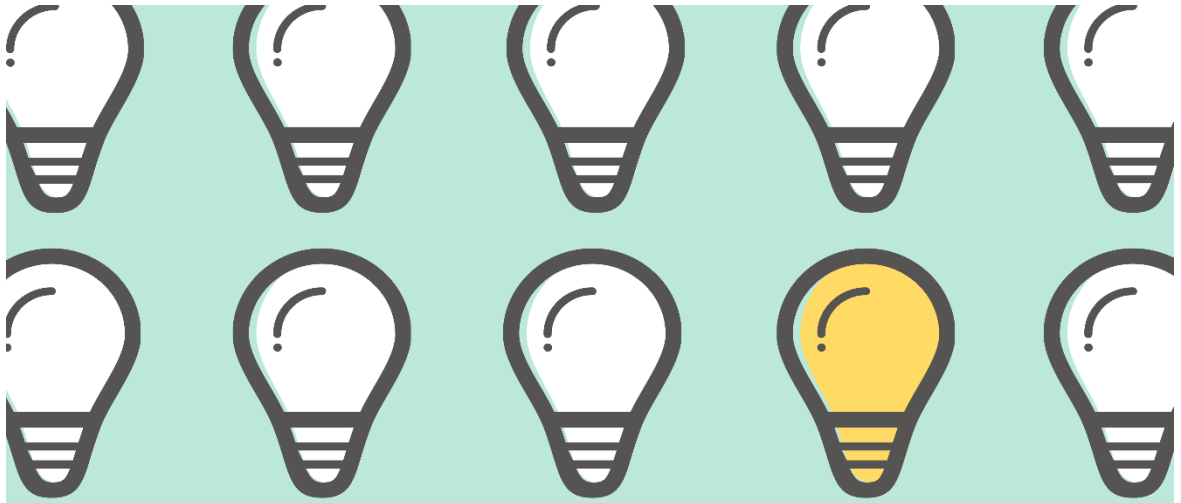
สรุป รายงานผล การนิเทศการศึกษา  
ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567

กระบวนการนิเทศแบบ PIDRE เพื่อพัฒนาสมรรถนะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล  
ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning สำหรับครูภาษาต่างประเทศที่สอง  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน

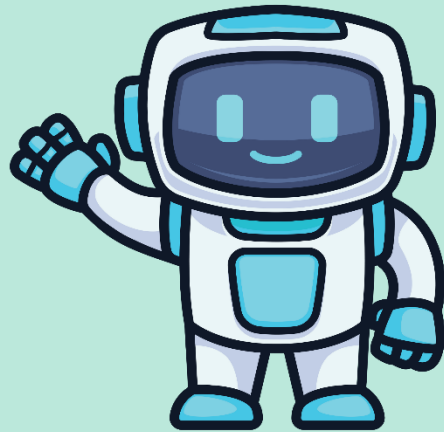


จัดทำโดย  
นายวิชมากรณ์ ยศวงศ์เรือน  
ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ วิทยาลัยราชภัฏลำปาง

กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน



คู่มือ  
การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการ  
เรียนรู้เชิงรุก  
ACTIVE LEARNING



ผู้ชำนาญการ ช่างวดเรือน  
ศึกษานิเทศก์ สพล.ลำปาง ลำพูน



# คู่มือการนิเทศ

เพื่อพัฒนาสมรรถนะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลจัดการเรียนรู้เชิงรุก

**Active Learning** ด้วยกระบวนการนิเทศแบบPIDRE

สำหรับครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศที่สอง



วิชมากรณ์ ยศวงศ์เรือน



กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ

# เทคโนโลยีเพื่อการนิเทศ

**ระบบบันทึกข้อมูลการนิเทศทักษะการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน**  
**ภาคเรียนที่ 1/2567**  
 กลุ่มงานนิเทศ ติดตาม และประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษา  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน

**กรอกแบบประเมินทักษะการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน สำหรับศึกษานิเทศก์**

ปฏิทินการนิเทศ    ข้อมูลการนิเทศ    สรุปผลการนิเทศ    ภาพกิจกรรม    เกียรติบัตร ภายหลังเสร็จสิ้นกิจกรรม

<https://spmtess.my.canva.site/sv1-2568>

## สรุปและรายงานผลการขับเคลื่อนการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning

**การส่งเสริมการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ตามนโยบาย "เรียนดี มีความสุข"**  
**สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน**

โครงการส่งเสริมพัฒนาการนิเทศและการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

บูรณาการ >> การนิเทศ ติดตาม ๑ ทักษะการจัดการเรียนรู้/การจัดการชั้นเรียน + นโยบายและจุดเน้น (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 - 2569)  
 ผู้ที่รับผิดชอบคุณภาพผู้เรียนตามนโยบาย "เรียนดี มีความสุข"

กระบวนการนิเทศแบบ PIDEE เพื่อพัฒนารองรับการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning สำหรับครูที่ทำงานประจำสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน

กิจกรรมการนิเทศ ติดตาม ๑ ภาคเรียน 2/2567

นโยบายและจุดเน้น (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 - 2569)

รูปแบบ Hybrid Supervision (ผสมผสาน)

Onsite: นิเทศ ติดตาม ๓๐ โรงเรียน (ปีงบประมาณ ๒๕๖๘)  
 Online: ๓๐ โรงเรียน (ปีงบประมาณ ๒๕๖๘)

ระยะเวลาดำเนินการ: มกราคม 2567 - กุมภาพันธ์ 2568

ภาคเรียนที่ 1/2567 Hybrid Supervision 400 ชม

On Site: ๓๐ โรงเรียน (๓๐ ชม/โรงเรียน) = 900 ชม  
 Online: ๓๐ โรงเรียน (๓๐ ชม/โรงเรียน) = 900 ชม  
 รวม: 1800 ชม

ภาคเรียนที่ 2/2567 (อยู่ในระหว่างดำเนินการ)

On Site: ๓๐ โรงเรียน (๓๐ ชม/โรงเรียน) = 900 ชม  
 Online: ๓๐ โรงเรียน (๓๐ ชม/โรงเรียน) = 900 ชม  
 รวม: 1800 ชม

กิจกรรมระบบนิเทศภายในสถานศึกษา

1. ครูต้นแบบ (ครูต้นแบบ) (๒๓ ชม)

2. วิทยุชุมชนที่เป็นสื่อระบบนิเทศภายใน (๒๓ ชม)

โรงเรียนต้นแบบระบบนิเทศภายใน จำนวน 3 โรงเรียน  
 ระบบนิเทศภายในสถานศึกษาที่เป็นสื่อ จำนวน 20 โรงเรียน

LINE OA: เพื่อการติดต่อ สวม.ลำปาง ลำพูน "LPG-N Supervisor"  
 UPDATE: ข้อมูลแจ้งข้อผิดพลาดในการใช้งาน สามารถแจ้งได้ที่ สวม.ลำปาง ลำพูน

เป็นเพื่อนกันเถอะ "LPG-N Supervisor"

Back To School ภาคเรียนที่ 2 / 2567 กับศึกษานิเทศก์ สวม.ลำปาง ลำพูน

การเผยแพร่องค์ความรู้ Anywhere Anytime การพัฒนาสมรรถนะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

PODCAST

5 JUNE

DAILY PODCAST

ครูบี HOST

ศบ.แบงค์ SPEAKER

ครูดิจิทัล: สร้างประสบการณ์ภาษาที่เชื่อมโลก

EP.1

LISTEN NOW

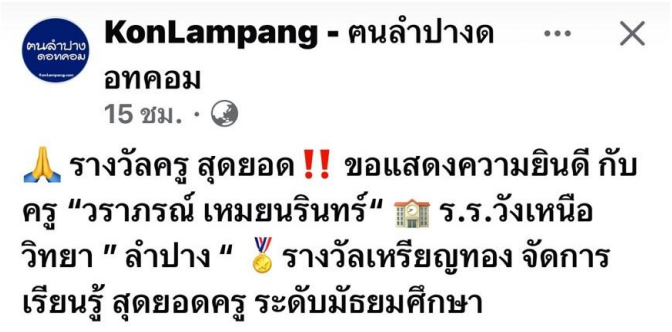
KRU BUDDY

สังคมแห่งการเรียนรู้ : เติบโตด้วยใจ ไปด้วยกัน by ศบ.แบงค์

ภาพการนิเทศติดตาม ทักษะการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน ภาคเรียนที่ 2/2567



ผลงานครูที่ได้รับการพัฒนาเป็นมีผลงานเป็นที่ประจักษ์และเป็นแบบอย่างได้ รางวัลระดับประเทศ



โรงเรียนวังเหนือวิทยา อ.วังเหนือ จ.ลำปาง ได้  
ประกาศ แสดงความยินดี กับ คุณครูวราภรณ์  
เหมยรินทร์ กลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาต่าง  
ประเทศ (สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น)

ในโอกาสที่ได้รับรางวัล สุดยอด นวัตกรรม การ  
จัดการเรียนรู้ ของสุดยอดครู ระดับมัธยมศึกษา  
(ระดับทอง) ประจำปีการศึกษา 2567 สังกัด  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ

ข่าวคนลำปางดอทคอม



เวที PLC ส่งเสริมสร้างแรงจูงใจให้กับครูด้วยทฤษฎีเสริมพลังอำนาจ Empowerment

**ครูผู้สร้างแรงบันดาลใจ**  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน

**ครูกิตติศักดิ์ ภูมิภักดิ์**  
ร.ร.ส่วนบุญโญปถัมภ์ลำพูน

**ครูลิษา นาคจันทร์**  
ร.ร.ส่วนบุญโญปถัมภ์ลำพูน

**ครูรินนก สิกธิบาล**  
ร.ร.จักรคำคณาทร จังหวัดลำพูน

**ครูตุรียา มานะจิตร**  
ร.ร.เถินวิทยา

**ครูกัญญารัตน์ hardt**  
ร.ร.บุญวาทย์วิทยาลัย

**ครูกิตติศักดิ์ ภูมิภักดิ์**  
ร.ร.ส่วนบุญโญปถัมภ์ลำพูน

**ทุนอบรมครูภาษาฝรั่งเศส**  
ณ ประเทศฝรั่งเศส และประเทศเวียดนาม

**โครงการทุนอบรมด้านภาษาและการสอนหลักสูตรเข้มข้น**  
สำหรับครูสอนภาษาญี่ปุ่น ประจำปี 2565  
ณ ศูนย์ภาษาญี่ปุ่นคันไซ เอแปนฟาวน์เดชัน ประเทศญี่ปุ่น

**ครูลิษา นาคจันทร์**  
ร.ร.ส่วนบุญโญปถัมภ์ลำพูน

**โครงการอบรมเสริมสร้างศักยภาพครูสอนภาษาเกาหลี**  
ในกลุ่มประเทศเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ณ สาธารณรัฐเกาหลี

**ครูรินนก สิกธิบาล**  
ร.ร.จักรคำคณาทร จังหวัดลำพูน

**ทุนอบรมครูภาษาญี่ปุ่น ณ ประเทศญี่ปุ่น รุ่น 1**  
จัดโดย มูลนิธิอาคุโฮไต ประเทศญี่ปุ่น  
ณ มูลนิธิญี่ปุ่น Urawa, Saitama, Japan

**ครูตุรียา มานะจิตร**  
ร.ร.เถินวิทยา

