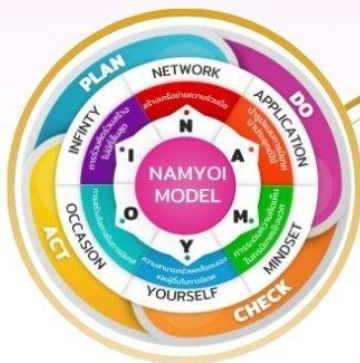




รายงานการสร้างนวัตกรรม/วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (BEST PRACTICE)
ภายใต้โครงการ INNOVATION FOR THAI EDUCATION (IFTE)
นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดลำพูน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

การบริหารจัดการที่ดีสู่กระบวนการนิเทศภายใน
และส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning
เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้วยรูปแบบ “PD NAMYOI CA” Model



นางสาวสุกญา นันระชัยเดชากุล
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านน้ำย้อย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 1
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

การบริหารจัดการที่ดีสู่กระบวนการนิเทศภายใน และส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้วยรูปแบบ “PD NAMYOI CA” Model ที่ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และส่งผลต่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่สูงขึ้นทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ในปีการศึกษา ๒๕๖๗ เป็นการดำเนินการที่ได้ร่วมกันคิดค้นวิธีการแก้ปัญหาผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในปีการศึกษาที่ผ่านมา ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายของสถานศึกษา และไม่เป็นไปตามเกณฑ์การเพิ่มคะแนนของผลการทดสอบระดับชาตินั้น พบว่า ครูต้องมีการปรับกระบวนการเรียนเปลี่ยนวิธีการสอน โดยข้าพเจ้าได้ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี ของรูปแบบการบริหารจัดการที่ดีสู่กระบวนการนิเทศภายใน และส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก การสร้างนวัตกรรมใหม่ๆ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเน้นกระบวนการนิเทศภายใน ให้คำแนะนำช่วยเหลือ ส่งเสริมให้ครูพัฒนาความรู้ตนเอง สร้างเครือข่ายการจัดการเรียนรู้ ประชุมวางแผน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ชุมชนทางวิชาชีพ PLC เพื่อขับเคลื่อนกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning ที่เน้นให้นักเรียนได้เรียนรู้ผ่านการลงมือทำ เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสื่อสาร เข้าใจความหมายภาษาที่เป็นพื้นฐานในการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระ ส่งเสริมให้ครูมีนวัตกรรมจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning ที่ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ ที่ส่งผลต่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ซึ่งกรอบแนวคิดในการพัฒนานั้นผู้บริหารและคณะครู ประชุมวางแผน วิเคราะห์สาเหตุปัญหา เพื่อกำหนดเป้าหมาย ออกแบบจัดกิจกรรม และสร้างนวัตกรรม ในการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning ที่ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และส่งผลต่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้สูงขึ้น ส่งผลให้สถานศึกษาได้รางวัลผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Beat Practice) ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา **ระดับสพฐ.** ตามหนังสือ สพป.ลำพูนเขต ๑ ที่ศธ.๐๑๔๓๔/ว๙๒ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๘ และเด็กหญิงหอม ดับปาน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนบ้านน้ำย้อย เป็นผู้ที่สอบได้ **คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน** ในความสามารถด้านคณิตศาสตร์ จากการประเมินคุณภาพผู้เรียน NT ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

ขอขอบคุณ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายที่ร่วมด้วยช่วยกัน ดำเนินการให้การบริหารจัดการที่ดีสู่กระบวนการนิเทศภายใน และส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้วยรูปแบบ “PD NAMYOI CA” Model ที่ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และส่งผลต่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้สูงขึ้น ในปีการศึกษา ๒๕๖๗ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่า โรงเรียนที่ได้มาศึกษาดูงาน ตลอดจน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ดำเนินงาน จะนำไปปรับใช้ตามบริบทของโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีคุณภาพ ต่อไป

สกุณา นันระชัยเดชากุล
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านน้ำย้อย

เรื่อง	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
รายงานการสร้างนวัตกรรม/วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)	
ภายใต้โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา	๑
องค์ประกอบที่ ๑ ด้านความสำคัญของรูปแบบหรือแนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษา	๒
๑.๑.ความเป็นมาและสภาพปัญหา	๒
๑.๒.แนวทางแก้ไขปัญหาและการพัฒนา	๓
๑.๓.กรอบแนวคิดในการพัฒนา	๔
๑.๔.ประโยชน์ความสำคัญ	๖
องค์ประกอบที่ ๒ ด้านกระบวนการพัฒนารูปแบบหรือแนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษา	๗
๒.๑ วัตถุประสงค์และเป้าหมายการพัฒนา	๗
๒.๒ หลักการทฤษฎี แนวคิดในการพัฒนา	๗
๒.๓ การออกแบบแนวทางการพัฒนา	๑๔
๒.๔ การมีส่วนร่วมในการพัฒนา	๑๗
๒.๕ การนำไปใช้	๑๗
๒.๖ การประเมินและการปรับปรุง	๑๘
องค์ประกอบที่ ๓ ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามรูปแบบหรือแนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษา	๑๘
๓.๑ ผลที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษา	๑๘
๑.ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา	๑๘
๒. มีการดำเนินงานการบริหารจัดการของสถานศึกษาการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องและ	
ประเมินผลอย่างเป็นระบบ	๒๒
๓.การมีเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	๒๓
๔.การยอมรับที่มีต่อสถานศึกษา	๒๔
๓.๒ ผลที่เกิดขึ้นกับครูผู้สอน๒๕	
๕.การออกแบบการจัดการเรียนรู้	๒๕
๖.การจัดกิจกรรมการเรียนรู้	๒๕
๗.การพัฒนาสื่อการเรียนรู้	๒๕
๘.การวัดและประเมินผล	๒๖
๓.๓ ผลที่เกิดกับผู้เรียน๒๗	
๙.ผู้เรียนมีผลการพัฒนาที่เกิดจากการใช้นวัตกรรม	๒๗
๓.๔ การขยายผล	๓๘
๑๐.การขยายผล/การใช้นวัตกรรมการศึกษา	๓๘
บรรณานุกรม	๔๐
ภาคผนวก	๔๑

รายงานการสร้างนวัตกรรม/วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)
ภายใต้โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดลำพูน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ชื่อนวัตกรรม

การบริหารจัดการที่ดีสู่กระบวนการนิเทศภายใน และส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก **Active Learning** เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้วยรูปแบบ “PD NAMYOI CA” Model

ชื่อผู้สร้าง

นางสาวสกุณา นามสกุล นันระชัยเดชากุล

ตำแหน่ง

ผู้อำนวยการสถานศึกษา **วิทยฐานะ** ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

โรงเรียน

บ้านน้ำย้อย **เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาอำเภอป่าซางจตุรมิตร**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๑

โทรศัพท์มือถือ

๐๙๓๕๔๗๘๙๖๗

e - mail kunariko๑๘๙๙๓๓@gmail.com

แนวทางการคิดค้นนวัตกรรม

- แสวงหานวัตกรรม/แบบอย่างที่ดีจากแหล่งต่าง ๆ ที่เคยมีผู้สร้างหรือ ทำไว้แล้ว แล้วนำมาปรับปรุงหรือพัฒนาใหม่
- การสร้างนวัตกรรมใหม่

ประเภทของนวัตกรรม

- การบริหารจัดการศึกษา การจัดการเรียนรู้ การนิเทศ ติดตามและประเมินผล

ประวัติส่วนตัว

๑. ชื่อ นางสาวสกุณา นามสกุล นันระชัยเดชากุล
๒. เกิดวันที่ ๕ เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๑๘ อายุ ๕๐ ปี
๓. เลขที่บัตรประชาชน ๓ ๕๑๐๖ ๐๐๔๕๑ ๖๖ ๖
๔. เข้ารับราชการวันที่ ๓๐ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๑ อายุราชการ ๒๗ ปี
๕. เลขที่ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ๖๗๔๒๑๒๒๐๐๓๘๓๕๑
๖. วุฒิการศึกษาสูงสุด **ปริญญาโท** ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม)
สาขาวิชา การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
๗. ตำแหน่งปัจจุบัน **ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ** ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
๘. สถานศึกษาที่ทำงานปัจจุบัน **โรงเรียนบ้านน้ำย้อย**
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๑
ตำบล นครเจริญ อำเภอ ป่าซาง จังหวัด ลำพูน รหัสไปรษณีย์ ๕๑๑๒๐
๙. ที่อยู่ติดต่อได้สะดวก บ้านเลขที่ ๑๙๐ หมู่ที่ ๔ ตำบล บ้านแป้น
อำเภอ เมืองลำพูน จังหวัด ลำพูน รหัสไปรษณีย์ ๕๑๐๐๐
๑๐. โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙๓ - ๕๔๗๘ - ๙๖๗ E-mail : kunariko๑๘๙๙๓๓@gmail.com

องค์ประกอบที่ ๑ ด้านความสำคัญของรูปแบบหรือแนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษา

๑.๑ ความเป็นมาและสภาพปัญหา

แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙ กำหนดทิศทางให้คนไทยเป็นพลเมืองดี มีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ มีสมรรถนะที่สอดคล้องกับบทบาทวิถีชีวิตของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี และยุทธศาสตร์ประเทศไทย ๔.๐ ทั้งนี้สังคมไทยต้องเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ มีคุณธรรม จริยธรรม รู้รักสามัคคี และร่วมมือผนึกกำลังมุ่งสู่การพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ครูจึงควรพัฒนาตนเองให้เป็นครูในยุคการศึกษา ๔.๐ โดยใช้สมรรถนะที่ครูมีอยู่ในการทำให้ผู้เรียนกลายเป็นผู้เรียน ๔.๐ ด้วยการเพิ่มกิจกรรมการเรียนรู้ที่จะทำให้นักเรียนได้รับทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ ๒๑ คือ ทักษะการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การคิดสร้างสรรค์ การสร้างนวัตกรรม การเรียนและการทำงานร่วมกันเป็นทีม การมีภาวะผู้นำ การสื่อสาร การใช้ข้อมูลสารสนเทศ การติดต่อสื่อสารทางไกล การใช้คอมพิวเตอร์และปัญญาประดิษฐ์ การคิดคำนวณ การสร้างอาชีพและการเรียนรู้ด้วยตนเอง

จากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) ปี ๖ ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ ที่มีผลคะแนนเฉลี่ยของโรงเรียนต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ และค่าเฉลี่ยผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน RT ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ และผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับ ดี ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายเพียง ร้อยละ ๕๐ จึงยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์และเป้าหมายที่กำหนด ค่าเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน NT ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ และผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับ ผ่าน ซึ่งผ่านค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๖๐ จึงยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์และเป้าหมายที่กำหนด ประกอบกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ – ๖ ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ ยังต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด **ประกอบกับการวิเคราะห์ Swot** บริบทของโรงเรียนบ้านน้ำย้อย ซึ่งพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ มีหลากหลายชาติพันธุ์ ทำให้เกิดปัญหาด้านการสื่อสารและความเข้าใจความหมายของภาษาไทย ทำให้เป็นอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอนที่ครูต้องอธิบายและแปลความหมายเพื่อให้เกิดความเข้าใจในทุกระยะการเรียนรู้ ทั้งนี้จากสถานการณ์โลกที่มีการเปลี่ยนแปลงทั้งด้านสังคมและเทคโนโลยีระบบการศึกษาจึงต้องมีการพัฒนา เพื่อให้สอดคล้องกับสภาวะความเป็นจริง ทั้งครูและนักเรียนจำต้องมีการปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนเปลี่ยนวิธีการสอน เพื่อมุ่งไปสู่ผลสัมฤทธิ์ตามทักษะการเรียนรู้ นักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้ได้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง และแสวงหาความรู้อยู่ตลอดเวลา ครูต้องเปลี่ยนจากการสอนแบบเดิมด้วยการเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ ปรับเปลี่ยนบทบาทเป็นผู้ชี้แนะวิธีการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นบทบาทและการมีส่วนร่วมของนักเรียนเป็นสำคัญ สอดคล้องกับนโยบายสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูนเขต ๑ ที่ได้ดำเนินกิจกรรมตามโครงการพัฒนาการเรียนการสอนผ่านการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning เพื่อพัฒนาสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และจัดให้มีกระบวนการสนับสนุนการขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning ของสถานศึกษาจากผู้บริหารสถานศึกษา ข้าพเจ้านางสาวสุกัญญา นันระชัยเดชากุล ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านน้ำย้อย จึงได้ดำเนินการขับเคลื่อนตามนโยบายของต้นสังกัดดังกล่าวด้วยการใช้นวัตกรรมการบริหารจัดการที่ดีสู่กระบวนการนิเทศภายใน และส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้วยรูปแบบ “PD NAMYOI CA” Model ที่ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และส่งผลต่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยมุ่งเน้นจัดกิจกรรมนิเทศภายในสถานศึกษา ซึ่งเป็นภารกิจหลักที่จำเป็นของสถานศึกษา และเป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารโรงเรียนไปสู่ความสำเร็จ ตลอดจนเป็นการแนะนำ ให้คำปรึกษา และช่วยเหลือด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู สู่คุณภาพของผู้เรียนทำให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา เกิดความมั่นใจ

มีกำลังใจ มีความภาคภูมิใจ ที่ประสบผลสำเร็จในการปฏิบัติงาน ตลอดจนเกิดการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง จนเป็นการพัฒนาที่ถาวร ดังคำกล่าวที่ว่า “การบริหารจัดการที่ดีเป็นกุญแจสำคัญนำไปสู่ความสำเร็จฉันใด การนิเทศภายในสถานศึกษา ย่อมนำไปสู่การบริหารจัดการที่ดีฉันนั้น” (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, ๒๕๔๙)

ดังนั้นข้าพเจ้า นางสาวสุกฤดา นันระชัยเดชากุล ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านน้ำย้อย สพป.ลำพูนเขต ๑ จึงได้เห็นความสำคัญของการนิเทศภายในสถานศึกษา และมุ่งเน้นขับเคลื่อนการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยสร้างความตระหนักให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้เห็นความสำคัญของการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน และพัฒนาครูให้มีความรู้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ สามารถใช้ทักษะในการปฏิบัติงาน และมีเจตคติที่ดีต่อการปฏิบัติงาน ตลอดจนส่งเสริมให้ครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning เน้นให้ครูพัฒนาความรู้ตนเอง สร้างเครือข่ายการจัดการเรียนรู้ ประชุมวางแผน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ชุมชนทางวิชาชีพ PLC ร่วมกันคิดหาวิธีสร้างนวัตกรรม ที่ส่งผลต่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้สูงขึ้น ตลอดจนสามารถใช้กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มาใช้ในการพัฒนาตน พัฒนางาน รวมถึงพัฒนาผู้เรียน ให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจการสื่อสารและแปลความหมายภาษาไทยที่เป็นพื้นฐานของการเรียนรู้กลุ่มสาระต่างๆ โดยได้ประชุม PLC กับคณะครู และมอบหมายให้ครูดำเนินการจัดห้องเรียนที่มีบรรยากาศและความเสมอภาคแห่งการเรียนรู้ เป็นพื้นที่ปลอดภัย เปิดโอกาสให้นักเรียนได้พัฒนาสมรรถนะและคุณลักษณะตามศักยภาพ เพื่อให้นักเรียน ได้เรียนรู้ด้วยการลงมือทำ และสนับสนุนส่งเสริมให้ครูมีนวัตกรรม การจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีความสุข เป็นคนดี คนเก่ง และมีคุณภาพ รวมถึงมีสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียนทั้ง ๕ ด้าน ซึ่งได้แก่ความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถในการคิด ความสามารถในการแก้ปัญหา ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต และความสามารถในการใช้เทคโนโลยี บรรลุตามมาตรฐานการศึกษาและหลักสูตรสถานศึกษาที่กำหนด เพื่อส่งผลให้นักเรียน มีผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่าน (RT) และมีผลการทดสอบระดับชาติ ทั้ง NT และ O-NET ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ และปีการศึกษา ๒๕๖๗ สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

๑.๒ แนวทางการแก้ไขปัญหาและการพัฒนา

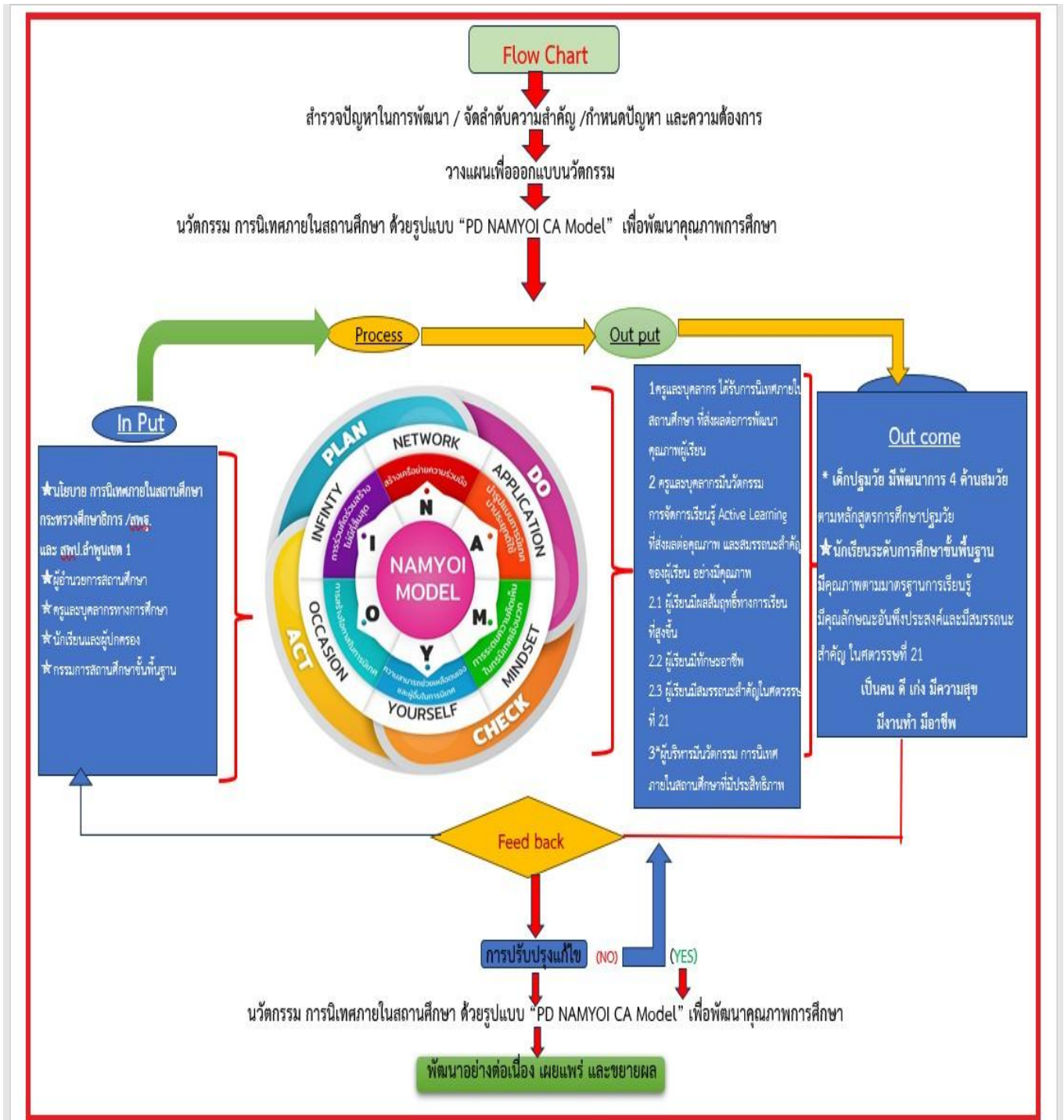
เพื่อเป็นการดำเนินงานที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ที่ให้ความสำคัญกับการเปลี่ยนโฉมบทบาท “ครู” ให้เป็นครูยุคใหม่ โดยปรับบทบาทจาก “ครูสอน” เป็น “โค้ช” หรือ “ผู้อำนวยการเรียนรู้” ทำหน้าที่กระตุ้น สร้างแรงบันดาลใจ และวิธีเรียนรู้และ วิธีการจัดระเบียบการสร้างความรู้แบบกิจกรรมและสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียน และมีบทบาท เป็นนักวิจัยพัฒนากระบวนการเรียนรู้เพื่อผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน รวมทั้งแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ได้มุ่งเน้นกิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของภาคการศึกษาที่จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียน และประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rocks) ด้านการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนสู่การเรียนรู้ ฐานสมรรถนะ เพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ ให้ความสำคัญกับการให้ครู และบุคลากรทางการศึกษา มีสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ โดยสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) ได้กำหนดให้มีการจัดทำข้อตกลงในการพัฒนางานตามมาตรฐานตำแหน่งและ วิทยฐานะ โดยในส่วนของผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีสมรรถนะในการปฏิบัติงานตามระดับวิทยฐานะ และ ต้องสามารถพัฒนาครูให้มีสมรรถนะ เติบโตตามศักยภาพ เพื่อร่วมขับเคลื่อน

การพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังนั้นผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เกี่ยวข้อง ต้องมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการแก้ไขหรือพัฒนา กำหนดเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพ ที่ชัดเจนและเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพปัญหา มีการเสนอแนวคิด ทฤษฎีที่จะนำมาใช้ในการแก้ไขหรือพัฒนาที่มีความเชื่อมโยงและความถูกต้องของแนวคิดทฤษฎีสู่การปฏิบัติ มีการกำหนดรูปแบบในการแก้ไขหรือพัฒนา ซึ่งจากความเป็นมาและสภาพปัญหาดังกล่าวข้างต้น ข้าพเจ้าจึงได้มุ่งส่งเสริมสนับสนุนขับเคลื่อนกระบวนการนิเทศการศึกษาในสถานศึกษา ด้วยรูปแบบ “PD NAMYOI CA Model” ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษา ในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา ให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ครูได้ปรับปรุง ประสิทธิภาพการเรียนการสอนภายในชั้นเรียน และมีนวัตกรรมจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning ที่ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน สถานศึกษามีการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น รวมทั้งเป็นกระบวนการประกันคุณภาพของสถานศึกษาว่า สถานศึกษาสามารถบริหารจัดการภายในสถานศึกษา ให้บรรลุตามเป้าหมาย นั่นคือ คุณภาพของผู้เรียนเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา และหลักสูตรที่กำหนดไว้ ซึ่งผู้บริหาร ครู บุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการแก้ไขหรือพัฒนา กำหนดเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพที่ชัดเจนและเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพปัญหา มีการเสนอแนวคิด ทฤษฎี ที่จะนำมาใช้ในการแก้ไขหรือพัฒนาที่มีความเชื่อมโยงและความถูกต้องของแนวคิดทฤษฎีสู่การปฏิบัติ มีการกำหนดรูปแบบในการแก้ไขหรือพัฒนา ซึ่งจากความเป็นมาและสภาพปัญหาดังกล่าวข้างต้น ข้าพเจ้าจึงได้ใช้นวัตกรรมการบริหารจัดการที่ดีสู่กระบวนการนิเทศภายใน และส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้วยรูปแบบ “PD NAMYOI CA” Model มุ่งส่งเสริมสนับสนุนให้ครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้มีการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning ที่ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน เน้นให้ครูพัฒนาความรู้ตนเอง สร้างเครือข่ายการจัดการเรียนรู้ ประชุมวางแผน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ชุมชนทางวิชาชีพ PLC ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่จะนำมาใช้ในการแก้ไขหรือพัฒนาที่มีความเชื่อมโยงและความถูกต้องของแนวคิดทฤษฎีสู่การปฏิบัติ เพื่อขับเคลื่อนสร้างนวัตกรรมและกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning ที่เน้นให้นักเรียนได้เรียนรู้ผ่านการ ลงมือทำ เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสื่อสาร เข้าใจความหมายภาษา เป็นพื้นฐานในการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระ และสามารถนำองค์ความรู้มาเชื่อมโยงกัน สังเคราะห์องค์ความรู้ออกมาในรูปแบบต่าง ๆ ตลอดจนนำไปสู่การประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้จริง

๑.๓ กรอบแนวคิดในการพัฒนา

ผู้บริหาร ครู บุคลากร และผู้เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางในการกำหนดกรอบแนวคิดในการพัฒนา ที่มีความสอดคล้องกับสภาพปัญหา ระบุแนวทางหรือกระบวนการดำเนินงาน การแก้ไขหรือพัฒนาอย่างชัดเจน มีความเชื่อมโยงกระบวนการดำเนินงาน และผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน ตลอดจนมีทฤษฎีที่นำมาใช้ในการพัฒนานวัตกรรม โดยได้ใช้แนวคิดและทฤษฎีของการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ เดมมิง (P-D-C-A) เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning ภายในสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน โดยใช้นวัตกรรมการบริหารจัดการที่ดีสู่กระบวนการนิเทศภายใน และส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้วยรูปแบบ “PD NAMYOI CA” Model เพื่อให้ครูมีนวัตกรรมจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning เพื่อส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning ที่ส่งผลต่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

โดยผู้บริหาร คณะครู บุคลากร ที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ ประชุมวางแผน วิเคราะห์สาเหตุปัญหา เพื่อกำหนดเป้าหมาย ออกแบบจัดกิจกรรม และนวัตกรรม ในการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning ที่ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ดังนี้



๑.๔ ประโยชน์/ความสำคัญ

ได้รูปแบบหรือแนวทางการพัฒนามีความชัดเจนสำหรับสถานศึกษาในการดำเนินงานด้านข้อมูลสารสนเทศ และงานวิชาการ สะท้อนให้เห็นถึงการปรับเปลี่ยนหรือ พัฒนาแนวทางการบริหารจัดการบุคลากรเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา บุคลากรสามารถนำรูปแบบไปพัฒนาด้านการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ มีกระบวนการในการ บริหารจัดการตามรูปแบบสอดคล้องกับเป้าหมายและแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และกระบวนการจัดการ เรียนรู้ ออกแบบได้ ตรงตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ ดังนี้

***ผู้บริหารสถานศึกษา** นางสาวสุกญา นันระชัยเดชากุล ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านน้ำย้อย สพป.ลำพูนเขต ๑ มีรูปแบบการบริหารจัดการที่ดีสู่กระบวนการนิเทศภายใน และส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้วยรูปแบบ “PD NAMYOI CA” Model ที่มีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อสมรรถนะ สำคัญของผู้เรียน และยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนให้สูงขึ้น

***ครูและบุคลากรทางการศึกษา** โรงเรียนบ้านน้ำย้อย มีนวัตกรรมจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning ที่ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนให้สูงขึ้น ซึ่งเป็นนวัตกรรมที่มีประสิทธิภาพ ทั้งระดับปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

ระดับปฐมวัย ชั้นอนุบาลปีที่ ๒ และชั้นอนุบาลปีที่ ๓

๑.นายสไตล์ หล้าหมั่น สารระปฐมวัย

การจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning สู่การจัดการเรียนการสอน การพัฒนาด้านภาษาของเด็กปฐมวัย เรียนรู้พยัญชนะไทย โดยผ่านการเล่นกิจกรรมเกมการศึกษา

๒.ว่าที่ร้อยตรีหญิง กวินทรา ชัยสิริรัตนทัต สารระปฐมวัย

การจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning สู่การจัดการเรียนการสอน กิจกรรมเกมการเล่น เพื่อพัฒนาทักษะ พื้นฐานทางคณิตศาสตร์ของเด็กปฐมวัย

ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๓.นางสาวกาญจนา จันตาทะ สารระการเรียนรู้ภาษาไทย

ป.๓ ยกห้อง อ่านคล่อง เขียนถูก ด้วยกิจกรรมการฝึกฝนโดยใช้ กระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning ด้วยนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ KANJANA Model

๔.นางวรรณธิญา ขวลิตขึ้นสกุล

การพัฒนาเทคนิคการคิดเลขเร็วแบบอินเดีย เรื่อง การบวกแบบทดจุด (เวทคณิต) โดยใช้รูปแบบการสอน SMART MODEL สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑-๓

๕.นางสาวอลิษา ธรรมานวงศ์ สารระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์

การจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning ด้วยกิจกรรมโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อยแห่งประเทศไทย ระดับประถมศึกษา ด้วยรูปแบบ ALISSA MODEL

๖.นายปารพงค์ ยะปัญญา สารระวิชาภาษาต่างประเทศ

การออกเสียงสนุก ถูกต้องตามหลักโฟนิกส์ ด้วยนวัตกรรม วงล้ออ่านออกเสียงคำศัพท์ภาษาอังกฤษร่วมกับ การจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning

๗.นางสาวเกวริน แก้วยองผาง ครูพี่เลี้ยงเด็กพิการ

การจัดกิจกรรมโดยใช้สื่อ สนุกคิดส์ เพื่อพัฒนาการใช้ภาษาของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา

๘.นางสาวมารตรี จีรัตน์ สารระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ป.๔-๖

ตารางมหัศจรรย์ สรรค์สร้างด้วยการคูณ ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning

๙. นายวชิรพล ม่อยเงิน กลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานอาชีพและเทคโนโลยี

การจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning สู่การจัดการเรียนการสอน พัฒนาทักษะชีวิต สร้างอาชีพ
เพิ่มรายได้ โดยใช้นวัตกรรม BNY Model

*นักเรียนโรงเรียนบ้านน้ำย้อย จำนวน ๑๗๗ คน ได้รับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning
ทำให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น มีทักษะอาชีพ และมีสมรรถนะสำคัญในศตวรรษที่ ๒๑

องค์ประกอบที่ ๒ ด้านกระบวนการพัฒนารูปแบบหรือแนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษา

๒.๑ วัตถุประสงค์และเป้าหมายการพัฒนา

ข้าพเจ้าได้กำหนดวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนา มีความชัดเจน
เป็นรูปธรรมทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ สามารถวัดและประเมินผลได้ แสดงถึงการเพิ่มประสิทธิภาพของการ
ปฏิบัติงาน ดังนี้

เป้าหมายเชิงปริมาณ

๑. ครูโรงเรียนบ้านน้ำย้อย จำนวน ๙ คน ได้รับการนิเทศภายใน และการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
Active Learning เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้วยรูปแบบ “PD NAMYOI CA” Model

๒. ครูโรงเรียนบ้านน้ำย้อย จำนวน ๙ มีนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning ที่ส่งผลต่อ
สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๓. นักเรียนโรงเรียนบ้านน้ำย้อย จำนวน ๑๗๗ คน ได้รับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning ทำให้มี
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น มีทักษะอาชีพ และมีสมรรถนะสำคัญในศตวรรษที่ ๒๑

๔. ผู้บริหาร มีนวัตกรรมการบริหารจัดการที่ดีสู่กระบวนการนิเทศภายใน และส่งเสริมการจัดการเรียนรู้
เชิงรุก Active Learning เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้วยรูปแบบ “PD NAMYOI CA” Model ที่มีประสิทธิภาพ
ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนให้สูงขึ้น

เป้าหมายเชิงคุณภาพ

การบริหารจัดการที่ดีสู่กระบวนการนิเทศภายในและส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active
Learning เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา “PD NAMYOI CA Model” ส่งผลให้ ผู้บริหารมีนวัตกรรมการนิเทศภายใน
สถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ครูพัฒนาการเรียนการสอนผ่านการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning และมีนวัตกรรมการ
จัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกกลุ่มสาระ
การเรียนรู้ที่สูงขึ้น ผู้ปกครองชุมชนมีความพึงพอใจ ไว้วางใจ เชื่อมั่นในการส่งบุตรหลานเข้ามาเรียนที่โรงเรียนบ้านน้ำย้อย
ตลอดจนสร้างเครือข่ายขยายผล ในการเผยแพร่ต่อยอด การนำผลการปฏิบัติที่ดีให้กับโรงเรียนต่างๆ ได้นำไปปรับใช้
เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามบริบทของโรงเรียนต่อไป

๒.๒ หลักการ ทฤษฎี แนวคิดในการพัฒนา

ข้าพเจ้าได้ ศึกษาเอกสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องมีการสังเคราะห์ หลักการ แนวคิดทฤษฎีที่จะ
นำมาใช้ในการแก้ไขปัญหา โดยได้นำเสนอ ระบุ หลักการ ทฤษฎี แนวคิดที่สอดคล้องกับรูปแบบในการพัฒนาอย่าง
เป็นระบบสามารถอธิบายเนื้อหาหรือแนวทาง ในการพัฒนาได้ชัดเจน ครบถ้วน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป้าหมาย
มีการระบุหลักการ แนวคิด ทฤษฎี ที่มีความเป็นไปได้ ในการพัฒนารูปแบบ หรือแนวทางให้สัมฤทธิ์ผลใช้หลักการมี

ส่วนร่วม การทำงานเป็นทีมงานคุณภาพที่เข้มแข็ง และมีภาคีเครือข่ายในการดำเนินงาน มีการสร้าง ความตระหนัก ความเข้าใจ การให้ขวัญกำลังใจ โดยใช้รูปแบบการบริหารจัดการที่ใส่กระบวนการนิเทศภายในและส่งเสริมสนับสนุน การจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา “PD NAMYOI CA Model” บริหาร ตามระบบวงจรคุณภาพของเดมมิ่งให้สอดคล้องกับการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญ ของผู้เรียนเป็นสำคัญโดยได้นำมาบูรณาการกับการบริหารตามระบบวงจรคุณภาพเดมมิ่ง ประกอบด้วย ๑) การร่วม วางแผน (Plan) ทุกขั้นตอนการวางแผนการดำเนินงาน ใช้หลักการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ๒) การร่วมปฏิบัติ (Do) ในการจัดกิจกรรมขับเคลื่อนโดยใช้วัตรกรรมการบริหาร ส่งผลให้ ครูพัฒนาการเรียน การสอนผ่านการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning และมีวัตรกรรมจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ดีขึ้น ผู้ปกครองชุมชนมีความพึงพอใจ ไว้วางใจ เชื่อมั่นในการส่งบุตรหลานเข้ามาเรียน ที่ โรงเรียนบ้านน้ำน้อย ๓) การร่วมติดตามตรวจสอบ (Check) ทำให้ทุกขั้นตอนการดำเนินงาน มีความโปร่งใส ได้รับ ข้อเสนอแนะการดำเนินงาน ทั้งในสถานศึกษาและจากคณะติดตาม การดำเนินงานจากต้นสังกัด ๔) การร่วมชื่นชม ยินดี (Action) เป็นการสร้างคุณค่าร่วม (Share Value) เพื่อให้เกิดความรักสามัคคีข้อเสนอแนะการดำเนินงาน มา พัฒนาต่อยอด เกิดความภาคภูมิใจร่วมกัน ชุมชนเครือข่ายให้การยอมรับ สร้างชื่อเสียง ความภาคภูมิใจให้กับ โรงเรียน โดยได้ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัย ที่เกี่ยวข้องเพื่อ ออกแบบสร้างวัตรกรรมโมเดล และ ขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

วัตรกรรมโมเดล ขั้นตอนการดำเนินงาน	หลักการ แนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง
<p>ขั้นตอนที่ ๑ P : Plan การวางแผน</p>	<p>ทฤษฎีการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ เดมมิ่ง (P-D-C-A) PDCA คือ วงจรที่พัฒนามาจากวงจรที่คิดค้นโดยวอลท์เทอร์ ชิวฮาร์ท (Walter Shewhart) ผู้บุกเบิกการใช้สถิติสำหรับวงการอุตสาหกรรมและต่อมาวงจรนี้เริ่มเป็นที่รู้จักกันมากขึ้นเมื่อ เอ็ดวาร์ด เดมมิ่ง (W.Edwards Deming) ปรมาจารย์ด้านการบริหารคุณภาพเผยแพร่ให้เป็น เครื่องมือสำหรับการปรับปรุงกระบวนการทำงานของพนักงานภายในโรงงานให้ดียิ่งขึ้น และ ช่วยค้นหาปัญหาอุปสรรคในแต่ละขั้นตอนการผลิตโดยพนักงานเอง จนวงจรนี้เป็นที่รู้จักกันใน อีกชื่อว่า “วงจรเดมมิ่ง” ต่อมาพบว่า แนวคิดในการใช้วงจร PDCA นั้นสามารถนำมาใช้ได้กับทุก กิจกรรม จึงทำให้เป็นที่รู้จักกันอย่างแพร่หลายมากขึ้นทั่วโลก</p> <p>PLAN เป็นการวางแผนงาน ขั้นตอนนี้เราต้องนำงานทั้งหมดที่เรารับผิดชอบอยู่ มาจัด เรียงลำดับความสำคัญ กำหนดวัตถุประสงค์ของงาน และเป้าหมายในการทำงาน ซึ่งควรจะ จัดเตรียมเป็นเอกสารไว้ มีวิธีการและขั้นตอนการทำงาน ซึ่งอาจจะจัดทำเป็นเอกสารขั้นตอน และวิธีการทำงานเอาไว้ อาจจะมียุทธศาสตร์ที่ใช้ในการทำงาน ผู้รับผิดชอบ ผู้ตรวจสอบ ถ้าการทำงานนั้นมีผู้ร่วมทำงานหลายคน</p>
<p>ขั้นตอนที่ ๒ D : Do การดำเนินงาน</p>	<p>ทฤษฎีการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ เดมมิ่ง (P-D-C-A) DO เป็นการดำเนินงานตามแผนงานที่ได้วางไว้ ขั้นตอน วิธีการ ลำดับงานที่เราที่กำหนดไว้ใน PLAN ก็นำมาปฏิบัติ โดยทำการศึกษาถึงวิธีการที่ดีที่สุดในการทำงานนั้นๆ เอามาใช้ให้เกิดประโยชน์ และทำงานได้ผลดีที่สุด หรืออาจจะมีการอบรมงานเหล่านั้นเพื่อความเข้าใจในการปฏิบัติแล้วลง มือปฏิบัติตามขั้นตอนและวิธีการทำงานที่ได้วางแผนไว้ ในระหว่างการทำงานควรมีเก็บข้อมูลที่ จำเป็น ที่สำคัญต่างๆ เอาไว้ เพื่อประโยชน์ในการทำงานครั้งต่อไปด้วย หรือเพื่อจัดบันทึก ที่เป็นข้อบกพร่องของงานเอาไว้ เพื่อนำไปแก้ไข ปรับปรุงการทำงานในครั้งต่อไป</p>

นวัตกรรมโมเดล ขั้นตอนการดำเนินงาน	หลักการ แนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง
<p>N : Network สถานศึกษาสร้างเครือข่ายความร่วมมือและพันธมิตรทางความรู้ในการนิเทศภายใน</p>	<p>ดุชฎินิพนธ์ ของ ภัทธวรรณ นิลแก้ววรวิชัย. (๒๕๕๙) : รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ค.ศ. ๓๒๙ หน้า. ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ เรื่ององค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ คุณลักษณะที่ส่งผลให้ การดำเนินงานเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการประสบความสำเร็จ การพัฒนาสมาชิกเครือข่าย กระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ (Empowerment) คุณลักษณะที่ดีของสมาชิก ผู้นำเครือข่าย และการปฏิบัติงานของเครือข่ายในการกิจด้านวิชาการ การพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผล</p> <p>เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (๒๕๕๕, หน้า ๔๖) ได้ให้นิยามของเครือข่ายทางการศึกษา หมายถึง การที่ปัจเจกบุคคลองค์กร หน่วยงาน หรือสถาบันใด ๆ ได้ตกลงที่จะประสาน เชื่อมโยงเข้าหากันภายใต้ วัตถุประสงค์ หรือข้อตกลง และการดำเนินกิจกรรมความต้องการที่จะพัฒนาไปสู่เป้าหมายที่ชัดเจนร่วมกัน</p> <p>สรุปได้ว่า การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เป็น การเชื่อมโยงระหว่างระบบการปฏิบัติงานของกลุ่มบุคคล องค์กร/ หน่วยงานต่าง ๆ ที่รวมตัวกัน ภายใต้ความต้องการในวัตถุประสงค์ร่วมกัน จัดโครงสร้างและรูปแบบการทำงานด้วยระบบใหม่ ในลักษณะสร้างความร่วมมือประสานงานกันระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้องด้วยการระดม สรรพกำลัง กำหนดกลยุทธ์ ในการพัฒนาด้วยการให้สมาชิก ได้ ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วม วางแผนร่วมทำ ร่วมรับผิดชอบ ร่วมนิเทศติดตามประเมินผล และร่วมรับผลประโยชน์การสร้างเครือข่าย</p>

นวัตกรรมโมเดล ขั้นตอนการดำเนินงาน	หลักการ แนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง
<p>A : Application นำรูปแบบการนิเทศมาประยุกต์ใช้</p>	<p>รศ.ดร. อธิพัทธ์ สุวทันพรกุล</p> <p>การวิจัยทางการศึกษา : แนวคิดและการประยุกต์ใช้รูปแบบการนิเทศ องค์ความรู้ด้านการวิจัยในบริบททางการศึกษา โดยเน้นที่การคิดสรรและนำเสนอแนวคิดหลักที่สำคัญรูปแบบการนิเทศสู่การนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติการทำวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>รศ.ดร. พิชิต ฤทธิ์จรูญ เทคนิคการประเมินโครงการ : แนวคิดและนำรูปแบบการนิเทศมาประยุกต์ใช้ ประกอบด้วยองค์ความรู้ที่เป็นแนวคิด หลักการและแนวทางการประยุกต์ใช้ที่ชัดเจนเพียงพอที่จะช่วยยกระดับความรู้ ความสามารถของผู้บริหาร และผู้ทำหน้าที่ประเมินให้ก้าวขึ้นสู่การเป็นนักประเมินมืออาชีพการศึกษาเรียนรู้เกี่ยวกับศาสตร์การประเมิน และการประยุกต์ใช้ในการประเมินโครงการหรือสิ่งที่มีประเมินอื่นๆ จึงต้องส่งเสริม พัฒนาอย่างจริงจัง และกว้างขวางมากขึ้น โดยเฉพาะผู้บริหารและผู้ทำหน้าที่ประเมิน จำเป็นต้องเรียนรู้ เสริมสร้างทักษะและประสบการณ์ทางการประเมิน ให้สามารถดำเนินการประเมินได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>ประทีป ขออ้อมกลาง (๒๕๕๑ : ๕๑) ได้ศึกษา สภาพการนิเทศภายในโรงเรียนของ สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต๒ พบว่า สภาพการนิเทศภายใน โรงเรียนโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ผู้บริหารและครู มีความเข้าใจในการนำรูปแบบการนิเทศ มาประยุกต์ใช้</p>

สรุปได้ว่า จากผลการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำรูปแบบการนิเทศมาประยุกต์ใช้ มีความสำคัญ โดยสามารถนำมาเป็นแนวทาง ในการวางแผนในการปฏิบัติงานและส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาดำเนินการ อย่างเป็นระบบ ผู้นิเทศจะต้องมีความรู้ในการนิเทศภายในสถานศึกษา การนิเทศจึงเป็นไปตามจุดหมายของการจัดการศึกษาที่สถานศึกษาดำเนินการจัดให้แก่ผู้เรียน และพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เกิดประสิทธิผลตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา และนำไปเป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนพัฒนางานนิเทศภายในสถานศึกษา ให้มีคุณภาพต่อไป

**นวัตกรรมโมเดล
ขั้นตอนการดำเนินงาน**

หลักการ แนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง

M : Mindset ระดมความคิดในการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษาแบบ Growth Mindset (กรอบความคิดแบบเติบโต) มีส่วนร่วมเชิงบวก

นางสาวจุฑามาศ พูลประเสริฐ

Growth Mindset (กรอบความคิดแบบเติบโต) • เชื่อว่าความฉลาดและความสามารถสร้างได้ด้วยการเรียนรู้ • ให้ความสำคัญกับความพยายาม • ชอบปัญหาและความท้าทาย มองว่าเป็นโอกาสในการเรียนรู้ และพัฒนา

ดเวค (Dweck) จาก Standford University ผู้มีประสบการณ์ทำงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการพัฒนาศักยภาพมนุษย์มากกว่า ๔๐ ปี ได้คิดค้นทฤษฎีเรื่อง Mindset โดยแบ่งกลุ่มของคนที่มีความเชื่อหรือ วิธีการคิดที่ส่งผลต่อพฤติกรรมมุมมองและทัศนคติเป็น ๒ ประเภท (ฐิยาพร กันตา ธนวัฒน์, ๒๕๖๓ : ๑๔๘ ; Dweck (๒๐๐๖ : ๖) ดังนี้ ๑. คนที่มีกรอบความคิดแบบเติบโต (Growth Mindset) กลุ่มคนที่มีวิธีการคิดแบบนี้ เชื่อว่ามนุษย์พัฒนาความสามารถสร้างได้ด้วยการเรียนรู้มองว่าปัญหาและอุปสรรค เป็นโอกาสใน การเรียนรู้และพัฒนาให้ความสำคัญกับความพยายาม

Growth Mindset (ฐิยาพร กันตาธวัฒน์, ๒๕๖๓ : ๑๔๘) เป็นความเชื่อที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาความสามารถและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในระดับต่าง ๆ การศึกษาระยะยาวของ Blackwell, Trzesniewski, and Dweck (๒๐๐๗ อ้างถึงใน นันทน์ภัส ลีมนันตีธรรม, ๒๕๖๑ : ๒๖) ที่ได้ ศึกษาเกี่ยวกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ในประเทศสหรัฐอเมริกา จำนวน ๓๗๓ คน (ฐิยาพร กันตาธวัฒน์, ๒๕๖๓ : ๑๔๘) โดยการสอนเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาได้ของเขาวัวปัญญา ผลของการศึกษา แสดงให้เห็นว่า Fixed Mindset ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนลดลง ขณะที่ Growth Mindset ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น และทำให้นักเรียนมีแรงจูงใจเพิ่มขึ้นด้วย สอดคล้องกับการศึกษาของ King (๒๐๑๒ อ้างถึงใน ชนิตา รุ่งเรือง และเสรี ชัดเข้ม, ๒๕๕๙ : ๗)

สรุปได้ว่า จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผลกรอบแนวคิด เติบโต จะพบว่า Growth Mindset การระดมความคิดที่ดีในเชิงบวกและสร้างสรรค์ จะส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการดำเนินกิจกรรมต่างๆดีขึ้น และทำให้มีแรงจูงใจสร้างแรงบันดาลใจ ในการทำงาน ให้ประสบความสำเร็จ บรรลุตามเป้าหมาย ได้ เพิ่มขึ้น

นวัตกรรมโมเดล ขั้นตอนการดำเนินงาน	หลักการ แนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง
<p>Y : Yourself ความสามารถที่จะช่วยเหลือตนเองและผู้อื่นในการรับการนิเทศภายใน</p>	<p>กาญจนา แก้วเทพ และกนกศักดิ์ แก้วเทพ (๒๕๓๐ : ๓๔) กล่าวถึง การพึ่งตนเองของ องค์กร ชุมชนควรจะมีการจัดระบบที่เอื้ออานวยเพื่อให้สมาชิกสามารถดำเนินการตอบสนองความต้องการของตนเอง ด้วยวิธีการช่วยเหลือตนเอง ด้วยการร่วมมือกับ คนอื่นที่อยู่ในสถานการณ์เดียวกัน กล่าวคือ องค์กร ชุมชนที่สามารถพึ่งตนเองได้ ต้องมีกิจกรรมที่ตอบสนองความต้องการหรือแก้ไขปัญหาที่สมาชิกกำลัง ประสบผลสำเร็จในที่สุดหรือพึ่งตนเองได้ในที่สุด สัญญา สัญญาวิวัฒน์ (๒๕๔๓ : ๖๙-๗๒)</p> <p>การพึ่งตนเองทางจิตใจ แนวคิดในการพัฒนาคน ต้องใช้หลักธรรมเพื่อให้เกิดความพร้อมที่จะร่วมกันทำงาน พัฒนา เพื่อแก้ปัญหาชีวิตและชุมชน โดยใช้หลักอริยสัจสี่อธิบายได้แก่ ทุกข์ สมุทัย นิโรธ มรรค</p> <p>การพึ่งตนเองทางสังคมและวัฒนธรรม เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญ เนื่องจากในการพัฒนาต้องคำนึงถึงทั้งในระดับปัจเจกชน และชุมชน องค์กร เพราะในการพึ่งตนเองทางสังคมได้นั้นต้องอยู่ในภาวะการณ์ที่คนในชุมชนมีความสามัคคี มีความเป็น ปึกแผ่น และมีผู้นำที่มีประสิทธิภาพ</p> <p>ภาวะผู้นำ ในแนวทางการพัฒนาแบบพึ่งตนเองในชุมชน หรือในองค์กร นั้น ก็เพื่อให้ชุมชนหรือภายในองค์กรพึ่งตนเองได้ แต่การบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ได้นั้นจำเป็นต้องมี ผู้นำที่ดีที่มีคุณภาพและคุณธรรม มีจิตใจที่อุทิศต่องานมีความสามารถในการแก้ไขปัญหาหรือข้อขัดแย้ง</p> <p>องค์กรทางสังคม เป็นเสมือนตัวแปรสำคัญของการพัฒนาเพื่อพึ่งตนเอง องค์กร ทางสังคมอาจแบ่งได้ ๓ ประเภท คือ องค์กรตามประเพณีหรือตามธรรมชาติ, องค์กรที่ทางราชการสนับสนุนให้เกิดขึ้น และองค์กรที่เอกชนสนับสนุนให้จัดตั้งขึ้น</p> <p>สรุปได้ว่า แนวคิดการพัฒนาแบบพึ่งตนเองนั้น ได้มีการนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงพอนำมาเป็นแนวทางในการปฏิบัติ ซึ่งหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ได้แก่ การพัฒนาที่ตั้งอยู่บนพื้นฐาน ของทางสายกลางและความไม่ประมาท โดยคำนึงถึง ความพอประมาณ ความมีเหตุผล การสร้าง ภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว ตลอดจนใช้ความรู้ความรอบคอบ และคุณธรรม ประกอบการวางแผน การตัดสินใจ และการกระทำความสามารถที่จะช่วยเหลือตนเองและผู้อื่นในการรับการนิเทศภายใน</p>

นวัตกรรมโมเดล ขั้นตอนการดำเนินงาน	หลักการ แนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง
<p>○ : Occasion การสร้างโอกาส ให้คำแนะนำ ปรีกษา ช่วยเหลือ การนิเทศภายใน</p>	<p>ความมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา คือ การสร้างโอกาส ให้คำแนะนำ ปรีกษา ช่วยเหลือ ที่สังกัด อุทรานันท์ (๒๕๓๐) กล่าวไว้มีดังนี้ (อัญชลีธรรมะ วิถีกุล, ๒๐๐๙, Online) ๑. การนิเทศการศึกษาเพื่อพัฒนาคน หมายถึง การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการ ทำงานร่วมกันกับครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้ครูและบุคลากรได้เปลี่ยนแปลง พฤติกรรมในทางที่ดีขึ้น ๒. การนิเทศการศึกษาเพื่อพัฒนางาน หมายถึง การนิเทศการศึกษา มีเป้าหมาย สูงสุดอยู่ที่ผู้เรียน ซึ่งเป็นผลผลิตจากการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูและบุคลากรทางการ ศึกษา โดยเหตุนี้การนิเทศที่ดีขึ้นจึงมีจุดมุ่งหมายที่จะสร้างโอกาสในการ พัฒนางาน คือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ดีขึ้น ๓. การนิเทศการศึกษาเพื่อสร้างการประสานสัมพันธ์ หมายถึง การนิเทศ การศึกษา เป็นการสร้างการประสานสัมพันธ์ ระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการ นิเทศ ซึ่งเป็นผลมา จากการท างานร่วมกัน รับผิดชอบร่วมกันมีการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ซึ่งไม่ใช่เป็น การท างานภายใต้การถูกบังคับ และคอยตรวจตราหรือคอยจับผิด ๔. การนิเทศการศึกษาเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจ หมายถึง การจัดกิจกรรม การนิเทศที่มุ่งให้กำลังใจ แก่ครู และบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งถือว่าเป็น จุดมุ่งหมายที่สำคัญอีก ประการหนึ่งของการนิเทศ เนื่องจากขวัญและกำลังใจ เป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้บุคคลมีความ ตั้งใจทำงาน หากนิเทศไม่ได้ ให้โอกาส สร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานแล้ว การนิเทศศึกษาก็ ย่อมประสบ ผลสำเร็จได้ยาก เนื่องจากการนิเทศจะต้องมีการปฏิสัมพันธ์กันระหว่างผู้ นิเทศและผู้ถูกนิเทศจึง จำเป็นต้องพิจารณาบุคคลที่จะทำการนิเทศอย่างดี เพื่อให้ประสานสัมพันธ์ระหว่างบุคคลทั้ง ๒ ฝ่าย</p> <p>สรุปได้ว่า การนิเทศการศึกษาจะดีเพียงใดก็ตาม ก็ต้องอาศัยความร่วมมือ ร่วมใจของครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ดังนั้นจึงต้องกระทำอย่าง รอบคอบและระมัดระวังความรู้สึกของผู้ถูกนิเทศ จึงเป็นการให้โอกาสในการ แก้ไขปรับปรุงพัฒนา ต่อยอดต่อไป</p>

นวัตกรรมโมเดล ขั้นตอนการดำเนินงาน	หลักการ แนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง
<p>I : Infinity การร่วมคิดร่วมทำ ส่งผลให้เกิดวิธีคิดใหม่ๆ อย่างต่อเนื่อง ไม่มีที่สิ้นสุด</p>	<p>สจ๊วต อุทรานันท์ (๒๕๓๐) กล่าวไว้มีดังนี้ มนุษย์ทุกคนมีศักยภาพในการพัฒนาชีวิต เราจึงสามารถเรียนรู้อะไรใหม่ๆ ได้ตลอดเวลา เพื่อนำมาปรับใช้ในชีวิตประจำวันหรือวิธีการทำงานของตนเอง โดยเฉพาะปัจจุบันท่ามกลางบริบทแห่งการเปลี่ยนแปลงของโลก ความรู้ ทักษะ และความสามารถใหม่ๆ จึงมีมากมายให้เราเก็บเกี่ยวอย่างไม่วันสิ้นสุด</p> <p>สรุปได้ว่า การร่วมคิดร่วมทำ ส่งผลให้เกิดวิธีคิดใหม่ๆ อย่างต่อเนื่อง นำมาพัฒนาต่อยอดสร้างสรรค์ การนิเทศภายในสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมเชิงบวก เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ เชิงรุก Active Learning ที่ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่มีประสิทธิภาพ อย่างยั่งยืนแบบไม่มีที่สิ้นสุด</p>

นวัตกรรมโมเดล ขั้นตอนการดำเนินงาน	หลักการ แนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง
<p>ขั้นตอนที่ ๓ C : CHECK การติดตาม</p>	<p>ทฤษฎีการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ เดมมิ่ง (P-D-C-A) CHECK ตรวจสอบการทำงานที่ได้ทำไปแล้ว (จาก DO) ว่าเป็นไปตามที่เราต้องการหรือไม่ หรือตามมาตรฐานที่เราได้กำหนดไว้ อาจจะใช้เครื่องมือช่วยในการตรวจสอบ เช่น เครื่องมือต่างๆ ผลการทำงานเมื่อเทียบกับงานครั้งก่อน เป็นต้น ในการตรวจสอบโดยทั่วไปได้แก่ ระยะเวลาตามเป้าหมาย คุณภาพของงานที่ออกมา วิธีการหรือขั้นตอนการทำงาน ซึ่งการตรวจสอบการทำงานควรจะมีการจดบันทึกในรูปแบบต่างๆ ไว้ เช่น สมุดบันทึก เอกสารการตรวจสอบ คอมพิวเตอร์ เป็นต้น เพื่อให้ง่ายในการปรับปรุง และแก้ไขในการทำงานครั้งต่อไป</p>

นวัตกรรมโมเดล ขั้นตอนการดำเนินงาน	หลักการ แนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง
<p>ขั้นตอนที่ ๔ A : Action</p> <p>การปรับปรุงแก้ไข เพื่อพัฒนาต่อยอด</p>	<p>ทฤษฎีการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ เดมมิง (P-D-C-A)</p> <p>ACTION หากมีข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นจากการตรวจสอบ CHECK ก็ควรจะหาวิธีการและขั้นตอนในการแก้ไขทันที หรือตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยทำการค้นหาสาเหตุที่เกิดขึ้น และใช้วิธีการแก้ไขที่ดีที่สุดในการทำการแก้ไข เพื่อไม่ให้ปัญหาที่เกิดขึ้นไม่เกิดขึ้นซ้ำอีก และควรมีวิธีการพัฒนาปรับปรุงงาน หรือระบบงานนั้น ถึงแม้ว่าการตรวจสอบจะไม่เกิดข้อบกพร่องเราก็ควรมีวิธีการพัฒนาปรับปรุงอยู่เสมอ เพื่อให้งานนั้นเกิดประสิทธิภาพที่ดีกว่าเดิม</p> <p>เมื่อมีข้อบกพร่อง หรือต้องการจะพัฒนาปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้นกว่าเดิม เราก็ควรมีการวางแผนใหม่ (PLAN) โดยอาจจะปรับปรุงจากแผนการทำงานเดิม เพื่อให้ได้งานที่ดีขึ้น และมีการพัฒนาต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นไปตามหลักการของวงจรเดมมิง คือ มีการวางแผนงาน PLAN ปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ DO ตรวจสอบการทำงานที่ปฏิบัติ CHECK ทำการแก้ไขข้อบกพร่องหรือพัฒนาให้ดีขึ้น ACTION ก็จะมาทำการวางแผนใหม่ นำไปปฏิบัติ ตรวจสอบเป็นอย่างนี้ต่อเนื่องกันไปไม่มีที่สิ้นสุด ก็จะทำให้งาน หรือระบบงานนั้นดีขึ้น ซึ่งจะทำให้ช่วยลดต้นทุน ลดเวลาการทำงาน คุณภาพงานที่ดีขึ้นต่อเนื่อง และยังช่วยให้พนักงานมีขวัญกำลังใจที่ดีในการทำงานอีกด้วย</p>

๒.๓ การออกแบบแนวทางการพัฒนา หรือขั้นตอนการดำเนินงาน การออกแบบแนวทางการพัฒนา

ข้าพเจ้า มีการนำผลการสังเคราะห์ หลักการ แนวคิดทฤษฎีมาใช้ในการออกแบบแนวทางการพัฒนา ออกแบบนวัตกรรมที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการพัฒนา บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการออกแบบนวัตกรรมการพัฒนาที่ชัดเจน มีการสร้างนวัตกรรมการพัฒนา โดยกำหนดขั้นตอนและกิจกรรมที่ชัดเจน มีการตรวจสอบความเป็นไปได้ของนวัตกรรมพัฒนามาก่อนนำไปใช้ จากการหาค่าความสอดคล้อง IOC โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน ๕ ท่าน เกี่ยวกับการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของโมเดล แล้วนำคำแนะนำมาปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับการปฏิบัติและผลเชิงประจักษ์ที่เกิดขึ้น ซึ่งพบว่ามีค่าความสอดคล้องทุกด้าน แปลผลได้ว่า นวัตกรรม มีความสอดคล้องและมีความเป็นไปได้ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่างมีบทบาทสำคัญในการช่วยเหลือ แนะนำ ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และคุณภาพการจัดการเรียนการสอน เพื่อส่งผลถึงคุณภาพผู้เรียนโดยตรง ซึ่งการนิเทศภายในมีหลากหลายรูปแบบจึงจำเป็นอย่างยิ่ง ที่ผู้บริหารและกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษา ต้องเลือกใช้วิธีและรูปแบบการนิเทศ รวมถึงกระบวนการนิเทศให้เหมาะสมและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้รับการนิเทศ การเลือกใช้รูปแบบการนิเทศจึงมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง โดยรูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษานับได้ว่าเป็นเครื่องมือที่สำคัญ ในการส่งเสริมและพัฒนา เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมกรรมการสอนของครู ซึ่งจะช่วยให้การดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา บรรลุเป้าหมาย สิ่งที่ควรคำนึง ในการเลือก คือ วัตถุประสงค์ของการนิเทศภายในสถานศึกษา ขนาดกลุ่มของผู้รับการนิเทศ

ที่สำคัญรูปแบบของการนิเทศภายในนั้นๆ ควรเหมาะสมกับสภาพและบริบทของโรงเรียน ต้องพยายามสร้างบรรยากาศ ที่สนับสนุนส่งเสริม ความสัมพันธ์ที่มีต่อกัน และ สร้างพลังทางบวก สร้างแรงจูงใจให้เกิดขึ้น กับครู เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมาย โดยเฉพาะต้องแสดงออกด้วยความจริงใจ จะต้องมีพฤติกรรมในการสื่อสารความหมายทั้งด้วยวาจา ความรู้สึกและภาษาท่าทาง ให้มีความสำคัญ ความสนใจ เอาใจใส่ต่ออีกฝ่ายหนึ่งตลอดเวลา สอดคล้องกับแนวทางการสร้างความเข้มแข็งการนิเทศภายในสถานศึกษา (หน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน,๒๕๖๗) ที่ได้กล่าวถึง หลักการของการนิเทศภายในสถานศึกษา ซึ่งเป็นกระบวนการที่ผู้นิเทศภายใน

สถานศึกษาดำเนินการโดยใช้ภาวะผู้นำ เพื่อให้เกิดความร่วมมือ ร่วมใจ ประสานงานและใช้ศักยภาพในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ อันจะส่งผลต่อการ พัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยมีหลักการดังนี้ ๑. การปฏิบัติงานตามวิธีการทางวิทยาศาสตร์ เป็นการดำเนินการอย่างมีระบบ มีระเบียบ แบบแผน ซึ่งครอบคลุมถึงวิธีการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ การวางแผนการนิเทศ การปฏิบัติการณ์นิเทศ และการประเมินผลการนิเทศ ซึ่งควรมาจากการรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์และสรุปผล อย่างมีประสิทธิภาพเป็นที่เชื่อถือได้

๒.การปฏิบัติงานตามวิธีทางประชาธิปไตย การเคารพในความแตกต่างระหว่างบุคคล ให้เกียรติซึ่งกันและกัน เปิดใจกว้าง ยอมรับในการประเมินตนเอง ยอมรับในเหตุผลและปฏิบัติตามข้อตกลง ตลอดจนใช้ความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงาน เพื่อให้งานนั้นไปสู่เป้าหมายที่กำหนด

๓.. การปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาสร้างสรรค์ โดยการแสวงหาความสามารถพิเศษของครูแต่ละบุคคล เปิดโอกาสให้ผู้รับการนิเทศได้แสดงออกและสนับสนุนส่งเสริมความสามารถเหล่านั้นอย่างเต็มที่ ๔. การปฏิบัติงานตามกระบวนการกลุ่มและการมีส่วนร่วม เน้นความร่วมมือร่วมใจในการ ดำเนินงาน โดยยึดวัตถุประสงค์การทำงานร่วมกัน การช่วยเหลือและแบ่งปันประสบการณ์ซึ่งกันและกัน ร่วมคิดร่วมพัฒนา ทั้งนี้เพื่อความสำเร็จของงานเป็นสำคัญ

๔. การปฏิบัติงานเพื่อประสิทธิภาพ เน้นการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่รับผิดชอบ มีการ ควบคุม ติดตามผลการดำเนินงานและผลผลิตอย่างใกล้ชิด ทั้งนี้เพื่อให้ได้มาซึ่งการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ภายใต้เกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ๕. การปฏิบัติงานโดยยึดวัตถุประสงค์ ก่อนการดำเนินการทุกครั้งมีการกำหนดวัตถุประสงค์ ของการทำงานไว้อย่างชัดเจน ออกแบบการดำเนินงานอย่างเหมาะสม ทั้งนี้เพื่อให้งานบรรลุตามวัตถุประสงค์ ที่ตั้งไว้

จากแนวคิด หลักการ ของการนิเทศภายในสถานศึกษา ดังกล่าวข้างต้น ซึ่งเป็นกระบวนการที่ผู้บริหาร ดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้ภาวะผู้นำ เพื่อให้เกิดความร่วมมือ ร่วมใจ ประสานงานและใช้ศักยภาพในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ โดยผู้เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางและกรอบแนวคิดในการพัฒนา ตลอดจน ร่วมกัน ออกแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา ที่มีความสอดคล้องกับสภาพปัญหา ระบุแนวทางหรือกระบวนการดำเนินงาน การแก้ไขหรือพัฒนา มีความเชื่อมโยงกระบวนการดำเนินงาน และผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน มารองรับ นวัตกรรมโมเดล มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ ๑ P : Plan การวางแผน ผู้บริหาร คณะครูบุคลากรทางการศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ประชุมวางแผน วิเคราะห์สาเหตุปัญหาเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และออกแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา

ด้วยรูปแบบ “PD NAMYOI CA Model” เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมีคู่มือ การนิเทศภายในและร่วมกันวางแผนกิจกรรม PLC การสร้างนวัตกรรมในการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning ที่ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญและคุณภาพของผู้เรียนทุกระดับชั้น

ขั้นตอนที่ ๒ D : Do การดำเนินงาน ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนการนิเทศภายในด้วยรูปแบบ “PD NAMYOI CA Model” เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และให้ครูมีและใช้นวัตกรรมจัดการเรียนการสอนยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning ที่ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ดังนี้

๒.๑ N : Network สถานศึกษาสร้างเครือข่ายความร่วมมือและพันธมิตรทางความรู้ ร่วมกันประชุม วางแผน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ชุมชนทางวิชาชีพ PLC เพื่อขับเคลื่อน การนิเทศภายในสถานศึกษา อย่างเป็นระบบ ส่งผลให้ได้มาซึ่ง คู่มือแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา และเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล เช่นแบบบันทึกการนิเทศ แบบสังเกตบันทึกการเยี่ยมชั้นเรียน แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ แบบประเมินแบบทดสอบ แบบสังเกตการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning ที่ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน แบบบันทึกการให้คำแนะนำ ปรีกษา และแบบสอบถามความคิดเห็นความต้องการคำแนะนำ ช่วยเหลือ ในการนิเทศภายในสถานศึกษา ตลอดจนร่วมกันสรุปประเมินผลการดำเนินนิเทศภายในสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมเชิงบวก ไปปรับปรุงใช้ในการนิเทศภายในสถานศึกษา ครั้งต่อไป

๒.๒ A : Application (การประยุกต์ใช้) นำรูปแบบการนิเทศ มาประยุกต์ใช้ โดยการนิเทศภายในสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมเชิงบวก เพื่อความสำเร็จ ดังนี้

๒.๒.๑ นิเทศ แบบรายบุคคล เป็นการเชิญครูมามีส่วนร่วมในการ พูดคุยสนทนา สอบถาม สัมภาษณ์เชิงบวก ซึ่ง แนวปฏิบัติในการดำเนินการของผู้นิเทศ

๒.๒.๒ นิเทศแบบ กระบวนการกลุ่ม PLC

๒.๓ M : Mindset (กระบวนทางการคิด) ระดมความคิดในการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา แบบมีส่วนร่วมเชิงบวก ตามปฏิทินการนิเทศ ให้บรรลุตามเป้าหมายอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง ตลอดจนร่วมกันคิดหาวิธีการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning ที่ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญรวมถึงคุณภาพของผู้เรียนและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๔ Y : Yourself (การพึ่งพาตัวเอง) ความสามารถที่จะช่วยเหลือตนเองในการรับการนิเทศภายในสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมเชิงบวก และการดำเนินงานยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning ที่ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ของครูแต่ละชั้นเรียน ที่มีประสิทธิภาพ

๒.๕ O : Occasion (โอกาส) การสร้างโอกาส ให้คำแนะนำ ปรีกษา ช่วยเหลือ นิเทศภายในสถานศึกษา แบบมีส่วนร่วมเชิงบวกกับคณะครูบุคลากรทุกคน และช่วยกันสร้างโอกาสในการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายของการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนเชิงรุก Active Learning ที่ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ของครูแต่ละชั้นเรียน ที่มีประสิทธิภาพ

๒.๖ I : Infinity (ไม่มีที่สิ้นสุด) การร่วมคิดร่วมทำ ส่งผลให้เกิดวิธีคิดใหม่ๆ อย่างต่อเนื่อง นำมาพัฒนาต่อยอดสร้างสรรค์ การนิเทศภายในสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมเชิงบวก เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning ที่ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่มีประสิทธิภาพ อย่างยั่งยืนแบบไม่มีที่สิ้นสุด

ขั้นตอนที่ ๓ C : Check การติดตามตรวจสอบ ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และช่วยเหลือ แนะนำ ให้คำปรึกษาการดำเนินการของคณะครู ตลอดจนวัดประเมินผลการจัดการเรียนการสอน ยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning ที่ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน แล้วรายงานผลการดำเนินงานเป็นระยะๆ ต่อผู้บริหาร จากนั้นประชุมสรุปผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคต่างๆ ที่พบ เพื่อร่วมกันระดมความคิดเห็น แลกเปลี่ยนเรียนรู้ PLC แนะนำวิธีการแก้ไขปรับปรุงพัฒนาเป็นลำดับต่อไป

ขั้นตอนที่ ๔ A : Action การปรับปรุงแก้ไข ครูนำผลที่สรุปจากการได้รับคำแนะนำ ในการนิเทศภายใน สถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมเชิงบวก มาระดมความคิดเห็นแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสิ่งที่แนะนำมาแก้ไข ปรับปรุงเพิ่มเติม ปรับปรุงพัฒนาต่อยอดวิธีการจัดการเรียนการสอน เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning ที่ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญและคุณภาพของผู้เรียน จนเป็นแบบอย่างที่ดี และขยายผล ต่อยอดให้เกิดความยั่งยืนใน สถานศึกษาของตนเอง และขยายผลไปยังโรงเรียนใกล้เคียง หรือ โรงเรียนที่สนใจดำเนินการมาศึกษาดูงานรูปแบบ การปฏิบัติ เพื่อนำไปปรับใช้กับการดำเนินงาน บริหารจัดการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning ที่ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญและคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนพัฒนาต่อยอด ให้เกิดคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

๒.๔ การมีส่วนร่วมในการพัฒนา

ผู้บริหาร ครู และบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนหน่วยงาน เครือข่าย พัฒนาคุณภาพการศึกษาป่าาชางจตุรมิตร หน่วยงานต้นสังกัด และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการพัฒนานวัตกรรม โดยข้าพเจ้าได้ใช้หลักการมีส่วนร่วม การทำงานเป็นทีมงานคุณภาพที่เข้มแข็ง และมีภาคีเครือข่ายในการดำเนินงาน มีการสร้างความตระหนัก ความเข้าใจ การให้ขวัญกำลังใจ โดยใช้รูปแบบการบริหารจัดการที่ดีสู่กระบวนการนิเทศ ภายในและส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา “PD NAMYOI CA Model” โดยบริหารตามระบบวงจรคุณภาพของเดมมิ่ง ให้สอดคล้องกับการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่มี ประสิทธิภาพ เป็นสำคัญ

๒.๕ การนำไปใช้

ข้าพเจ้าได้จัดทำเอกสารคู่มือ แนวทางการดำเนินงานตามนวัตกรรมที่ชัดเจน มีการชี้แจง ทำความเข้าใจกับ ผู้เกี่ยวข้องที่นำนวัตกรรมไปใช้ มีการสนับสนุนทรัพยากรหรืองบประมาณในการนำนวัตกรรมไปใช้ มีการนิเทศ ติดตาม ให้ความช่วยเหลือ ระหว่างการนำนวัตกรรมไปใช้ มีการจัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อสร้าง ชุมชนแห่งการ เรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ทั้งในโรงเรียน และในรูปแบบอื่นๆ ในการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย ทั้งนี้การใช้ การบริหาร จัดการที่ดี สู่กระบวนการนิเทศภายในและส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning เพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา “PD NAMYOI CA Model” ซึ่งได้ดำเนินการขับเคลื่อนตามนโยบายของต้นสังกัด ด้วยการ ยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน โดยดำเนินการ ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูมีนวัตกรรมจัดการเรียนการสอน ยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning อย่างต่อเนื่องมีประสิทธิภาพ ตลอดจนให้บริหารจัดการชั้นเรียนให้เป็นห้องเรียนสร้างสุข ที่มีบรรยากาศ และความเสมอภาคแห่งการเรียนรู้ เป็นพื้นที่ปลอดภัย เปิดโอกาสให้นักเรียนได้พัฒนาสมรรถนะและคุณลักษณะตาม ศักยภาพ เพื่อให้นักเรียน ได้เรียนรู้อย่างมีความสุข เป็นคนดี คนเก่ง และมีคุณภาพ ส่งผลให้นักเรียนโรงเรียนบ้าน น้ำย้อย มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สูงขึ้น และมีผลการทดสอบระดับชาติด้านการอ่าน (RT) และผลการทดสอบระดับชาติ O-NET ที่สูงขึ้น ตลอดจน ได้เรียนดี มีความสุข มีคณะมาศึกษาดูงานจากหลายโรงเรียน เพื่อนำไปปรับใช้ตามบริบทของโรงเรียนแต่ละโรงเรียน

๒.๖ การประเมินและการปรับปรุง

การบริหารจัดการที่ดีสู่กระบวนการนิเทศภายใน และส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้วยรูปแบบ “PD NAMYOI CA” Model และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่มีประสิทธิภาพ ข้าพเจ้าได้ดำเนินการประเมินคุณภาพของนวัตกรรมที่มีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย ที่เกี่ยวข้อง มีการประเมินความพึงพอใจต่อนวัตกรรมการพัฒนาการศึกษา มีการสรุปและรายงานผลการประเมิน นวัตกรรมการศึกษา และนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนา ดังนี้ ด้านที่ ๑ บรรยากาศ ครูต้องสร้าง บรรยากาศให้นักเรียนอยากรู้ อยากเห็น ใฝ่รู้ใฝ่เรียน ซึ่งจะเกิดขึ้นได้ ก็ต่อเมื่อการเรียนรู้นั้นมีความหมาย และนักเรียน เห็นคุณค่าของสิ่งที่เรียน ด้านที่ ๒ ความเสมอภาค ต้องเป็นห้องเรียนแห่งความเสมอภาคที่นักเรียนได้รับการปฏิบัติ และความเอาใจใส่จากครูอย่างเท่าเทียม หรือครูไม่ลำเอียง ด้านที่ ๓ ความปลอดภัยต้องเป็นพื้นที่ปลอดภัย มีความไว้วางใจกันระหว่างครูกับนักเรียน และระหว่างนักเรียน กับเพื่อนที่จะนำมาสู่การ กล้าคิด กล้าพูดคุย ร่วมคิด ร่วมเรียนรู้ ด้านที่ ๔ โอกาส ต้องเป็นห้องเรียนแห่งโอกาส โดยครู รู้จุดเด่นหรือความสามารถของนักเรียนเป็นรายคน เพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้นักเรียนพัฒนาต่อยอดได้ถูกจุด และด้านที่ ๕ คุณภาพเด็กในระดับการศึกษาปฐมวัย ต้องส่งเสริมให้เด็กมีพัฒนาการสมวัย ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคมและสติปัญญา ตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และคุณภาพนักเรียนในระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ต้องส่งเสริมและดำเนินการจัด กิจกรรมให้นักเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตร และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ ข้อเสนอแนะ และข้อควรระวังที่เป็นแนวทางในการนำผลงานไปใช้ พัฒนาต่อ หรือดำเนินการให้ประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้นต่อไป ผู้บริหารและครูควรนำผลที่สรุปจากการระดมความคิดเห็น แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสิ่งที่ถอดบทเรียนนำมาแก้ไข ปรับปรุงเพิ่ม พัฒนาต่อยอดวิธีการจัดการเรียนการสอน เพื่อ ยกระดับคุณภาพการจัดการบริหารจัดการขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning สู่การจัดการเรียนการสอน จนเป็นแบบอย่างที่ดี และขยายผล ต่อยอดในสถานศึกษา และขยายผลไปยังโรงเรียนใกล้เคียง หรือ โรงเรียนที่ สนใจดำเนินการมาศึกษาดูงานรูปแบบการปฏิบัติที่ดี เพื่อนำไปปรับใช้กับการดำเนินงาน บริหารจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning ที่ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพ อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

องค์ประกอบที่ ๓ ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามรูปแบบหรือแนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาของ สถานศึกษา

๓.๑ ผลที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษา

๑) ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา

ข้าพเจ้าได้บริหารจัดการระบบสารสนเทศและผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางการศึกษาในระดับสถานศึกษาและทั้ง ในระดับห้องเรียน และสถานศึกษา ได้จัดระบบข้อมูลและสารสนเทศพื้นฐาน ได้ครบถ้วนครอบคลุมการ ใช้งานและ สารสนเทศที่จัดเก็บไว้ในรูปแบบดิจิทัล มีความถูกต้อง สมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน จัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศอย่าง เป็น ระบบทันสมัยทันต่อการใช้งานมีการพัฒนา อย่างต่อเนื่องและมีการปรับปรุงอยู่เสมอ นำข้อมูลและสารสนเทศไป ใช้ในการ บริหารและจัดการงานของสถานศึกษาและ พัฒนาการจัดการเรียนการสอนได้เกิด ประโยชน์คุ้มค่า เผยแพร่ ข้อมูลสารสนเทศและกิจกรรม ในสถานศึกษาโดยใช้วิธีการที่หลากหลาย และนำเสนอมีผลงานปรากฏชัด อาทิเช่น รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา SAR ,ข่าวประชาสัมพันธ์โรงเรียน และการประชาสัมพันธ์ทางโซเชียล เพจ Face book ของโรงเรียนบ้านน้ำย้อย เป็นต้น

ตาราง แสดงการเปรียบเทียบผลการพัฒนา ๓ ปีการศึกษา มาตรฐานที่ ๒ ประเด็นที่ ๒.๑

มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ			
๒.๑ มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน	ค่าร้อยละ		สรุป
	เป้าหมาย	ผลการประเมิน	ผลการประเมิน
ปีการศึกษา ๒๕๖๕	๕	๙๓.๒๒	สูงกว่าเป้าหมาย
ปีการศึกษา ๒๕๖๖	๕	๙๔.๖๗	สูงกว่าเป้าหมาย
ปีการศึกษา ๒๕๖๗	๕	๙๔.๘๘	สูงกว่าเป้าหมาย

สถานศึกษามีเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจ ที่สถานศึกษากำหนด ชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการของชุมชน นโยบายรัฐบาล แผนการศึกษาแห่งชาติ และจุดเน้นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๑ โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยม สูงกว่าค่าเป้าหมาย ระดับคุณภาพที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้

ผลงานหรือรางวัลที่ผู้เรียนได้รับหรือเป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice)

รางวัลนวัตกรรมโมเดลการบริหารและการจัดการ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ชื่อนวัตกรรม PD NAMYOI CA จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๑

แหล่งข้อมูล หลักฐาน

โล่รางวัล เกียรติบัตร แผนกลยุทธ์ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ แผนเผชิญเหตุความปลอดภัยสถานศึกษา รายงานการดำเนินโครงการประกันคุณภาพการศึกษา และโครงการพัฒนาระบบงบประมาณ

ตาราง แสดงการเปรียบเทียบผลการพัฒนา ๓ ปีการศึกษา มาตรฐานที่ ๒ ประเด็นที่ ๒.๒

มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ			
๒.๒ มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของ สถานศึกษา	ค่าร้อยละ		สรุป
	เป้าหมาย	ผลการประเมิน	ผลการประเมิน
ปีการศึกษา ๒๕๖๕	๕	๙๑.๐๒	สูงกว่าเป้าหมาย
ปีการศึกษา ๒๕๖๖	๕	๙๑.๑๒	สูงกว่าเป้าหมาย
ปีการศึกษา ๒๕๖๗	๕	๙๒.๘๙	สูงกว่าเป้าหมาย

สถานศึกษามีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาที่ชัดเจน มีประสิทธิภาพส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีการนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง และเป็นแบบอย่างได้ อยู่ในระดับยอดเยี่ยม สูงกว่าค่าเป้าหมาย ระดับคุณภาพที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้

ผลงานหรือรางวัลที่สถานศึกษาได้รับ เช่น รางวัลห้องเรียนคุณภาพ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ มีผลการประเมินในระดับดีเยี่ยม ระดับเขตพื้นที่การศึกษา

แหล่งข้อมูล หลักฐาน

เกียรติบัตรห้องเรียนคุณภาพ รายงานผลการดำเนินกิจกรรม แผนการพัฒนา ระบบบริหารจัดการคุณภาพ การศึกษา ทฤษฎีทางการบริหาร รายงานผลการกำกับติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโดยใช้วงจรคุณภาพ หรือรูปแบบบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษา PD NAMYOI CA รายงานผลการดำเนินโครงการ โดยมีการปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

ตาราง แสดงการเปรียบเทียบผลการพัฒนา ๓ ปีการศึกษา มาตรฐานที่ ๒ ประเด็นที่ ๒.๓

มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ			
๒.๓ ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้น คุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตร สถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย	ค่าร้อยละ		สรุป ผลการประเมิน
	เป้าหมาย	ผลการประเมิน	
ปีการศึกษา ๒๕๖๕	๔	๘๗.๓๓	สูงกว่าเป้าหมาย
ปีการศึกษา ๒๕๖๖	๕	๙๑.๒๒	สูงกว่าเป้าหมาย
ปีการศึกษา ๒๕๖๗	๕	๙๑.๘๙	สูงกว่าเป้าหมาย

สถานศึกษามีการพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้าน ตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย เชื่อมโยง กับชีวิตจริง และเป็นแบบอย่างได้ อยู่ในระดับยอดเยี่ยม สูงกว่าค่าเป้าหมายระดับคุณภาพที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้

แหล่งข้อมูล หลักฐาน

รายงานผลการดำเนินงานพัฒนาวิชาการ รายงานผลการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

ตาราง แสดงการเปรียบเทียบผลการพัฒนา ๓ ปีการศึกษา มาตรฐานที่ ๒ ประเด็นที่ ๒.๔

มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ			
๒.๔ พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความ เชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	ค่าร้อยละ		สรุปผลการ ประเมิน
	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน	
ปีการศึกษา ๒๕๖๕	๔	๙๒.๖๗	สูงกว่าเป้าหมาย
ปีการศึกษา ๒๕๖๖	๔	๙๒.๙๕	สูงกว่าเป้าหมาย
ปีการศึกษา ๒๕๖๗	๕	๙๒.๙๙	สูงกว่าเป้าหมาย

สถานศึกษามีการพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพตรงตามความต้องการของครูและสถานศึกษา และจัดให้มีชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนางาน อยู่ในระดับยอดเยี่ยม สูงกว่าค่าเป้าหมาย ระดับคุณภาพที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้

ผลงานหรือรางวัลที่สถานศึกษาได้รับ ครูผู้ฝึกสอนนักเรียนในการแข่งขันศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ครั้งที่ ๗๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ จำนวน ๖ กิจกรรม

แหล่งข้อมูล หลักฐาน

เกียรติบัตรครูผู้ฝึกสอนการแข่งขันศิลปหัตถกรรมนักเรียน, รายงานผลการดำเนินโครงการพัฒนาครูและบุคลากรด้วยวิธีการที่หลากหลาย, เกียรติบัตรการอบรมต่างๆ

ตาราง แสดงการเปรียบเทียบผลการพัฒนา ๓ ปีการศึกษา มาตรฐานที่ ๒ ประเด็นที่ ๒.๕

มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ			
๒.๕ จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ	ค่าร้อยละ		สรุปผลการประเมิน
	เป้าหมาย	ผลการประเมิน	
ปีการศึกษา ๒๕๖๕	๔	๙๒.๐๐	สูงกว่าเป้าหมาย
ปีการศึกษา ๒๕๖๖	๕	๙๒.๐๐	สูงกว่าเป้าหมาย
ปีการศึกษา ๒๕๖๗	๕	๙๒.๒๕	สูงกว่าเป้าหมาย

สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ และมีความปลอดภัย อยู่ในระดับยอดเยี่ยม สูงกว่าค่าเป้าหมาย ระดับคุณภาพที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้

แหล่งข้อมูล หลักฐาน

แผนเผชิญเหตุความปลอดภัยสถานศึกษา รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม พัฒนาสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม แหล่งเรียนรู้ทั้งภายใน ภายนอกห้องเรียนที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โล่รางวัลสถานศึกษาปลอดภัย การติดตั้งกล้องวงจรปิดเพื่อเฝ้าระวังความปลอดภัยในสถานศึกษา

ตาราง แสดงการเปรียบเทียบผลการพัฒนา ๓ ปีการศึกษา มาตรฐานที่ ๒ ประเด็นที่ ๒.๖

มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ			
๒.๖ จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุน การบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้	ค่าร้อยละ		สรุปผลการประเมิน
	เป้าหมาย	ผลการประเมิน	
ปีการศึกษา ๒๕๖๕	๓	๙๖.๖๗	สูงกว่าเป้าหมาย
ปีการศึกษา ๒๕๖๖	๔	๘๘	สูงกว่าเป้าหมาย
ปีการศึกษา ๒๕๖๗	๕	๙๒.๓๕	สูงกว่าเป้าหมาย

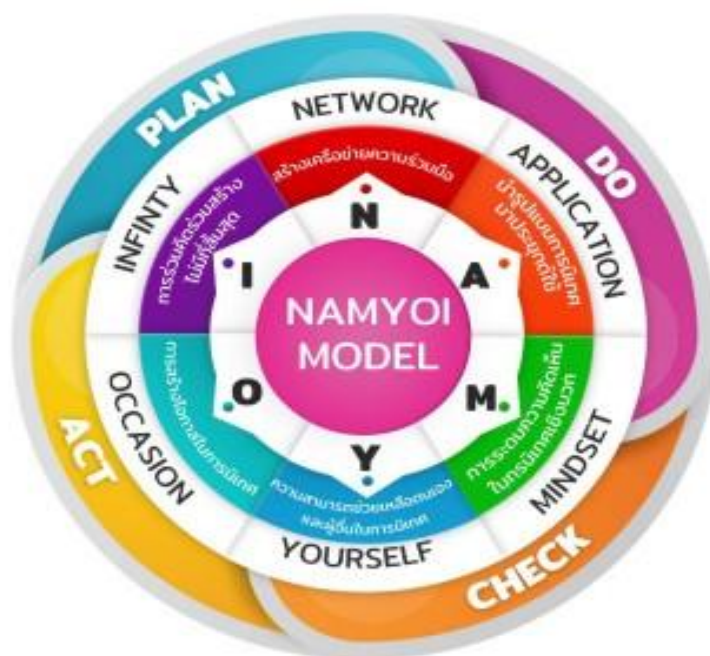
สถานศึกษามีการจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา อยู่ในระดับยอดเยี่ยม สูงกว่าค่าเป้าหมาย ระดับคุณภาพที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้

แหล่งข้อมูล หลักฐาน

รายงานผลการจัดโครงการที่ส่งเสริม สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในการบริหารจัดการ รายงานผลการจัดโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริม สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการเรียนรู้

๒) มีการดำเนินงานการบริหารจัดการของสถานศึกษาการจัดการเรียนรู้ นิเทศติดตามประเมินผลอย่างเป็นระบบ

ข้าพเจ้าได้ประชุมกับคณะครูบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อร่วมกันวางแผนงานโครงการหรือกิจกรรมที่สอดคล้องกับนวัตกรรมการพัฒนา กำหนดผู้รับผิดชอบการดำเนินงานการออกแบบและจัดการเรียนรู้ครอบคลุมรายวิชาที่ต้องการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา กำหนดช่วงเวลาการดำเนินงาน การจัดการเรียนรู้ การนิเทศติดตามและประเมินผล ตามปฏิทินการพัฒนานวัตกรรม ดำเนินการตามแผนงานและมีระบบการนิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง และนำผลการดำเนินงานไปวางแผนการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนได้ร่วมกัน กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมที่สะท้อนให้เห็นถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อนำไปจัดทำนโยบายและทิศทางการบริหาร จัดให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายทั้งภายในและภายนอกมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและค่านิยมของสถานศึกษา ทั้งนี้ในการนิเทศติดตามได้ใช้รูปแบบการบริหารจัดการที่ดีสู่กระบวนการนิเทศภายในและส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา “PD NAMYOI CA Model” บริหาร ตามระบบวงจรคุณภาพของเดมมิ่งให้สอดคล้องกับการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนเป็นสำคัญ



ขั้นตอนที่ ๑ P : Plan การวางแผน ผู้บริหาร คณะครูบุคลากรทางการศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ประชุมวางแผน วิเคราะห์สาเหตุปัญหาเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และออกแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาด้วยรูปแบบ “PD NAMYOI CA Model” เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมีคู่มือ การนิเทศภายในและร่วมกันวางแผนกิจกรรม PLC การสร้างนวัตกรรมในการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning ที่ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญและคุณภาพของผู้เรียนทุกระดับชั้น

ขั้นตอนที่ ๒ D : Do การดำเนินงาน ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนการนิเทศภายในด้วยรูปแบบ “PD NAMYOI CA Model” เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และให้ครูมีและใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning ที่ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ดังนี้

๒.๑ N : Network สถานศึกษาสร้างเครือข่ายความร่วมมือและพันธมิตรทางความรู้ ร่วมกันประชุม วางแผน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ชุมชนทางวิชาชีพ PLC เพื่อขับเคลื่อน การนิเทศภายในสถานศึกษา อย่างเป็นระบบ ส่งผลให้ได้มาซึ่ง คู่มือแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา และเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล เช่นแบบบันทึกการนิเทศ แบบสังเกตบันทึกการเยี่ยมชั้นเรียน แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ แบบประเมินแบบทดสอบ แบบสังเกตการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning ที่ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน แบบบันทึกการ ให้คำแนะนำปรึกษา และแบบสอบถามความคิดเห็นความต้องการคำแนะนำ ช่วยเหลือ ในการนิเทศภายในสถานศึกษา ตลอดจน ร่วมกันสรุปประเมินผลการดำเนินนิเทศภายในสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมเชิงบวก ไปปรับปรุงใช้ในการนิเทศภายในสถานศึกษา ครั้งต่อไป

๒.๒ A : Application (การประยุกต์ใช้) นำรูปแบบการนิเทศ มาประยุกต์ใช้ โดยการนิเทศภายในสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมเชิงบวก เพื่อความสำเร็จ ดังนี้

๒.๒.๑ นิเทศ แบบรายบุคคล เป็นการเชิญครูมามีส่วนร่วมในการ พูดคุยสนทนา สอบถาม สัมภาษณ์เชิงบวก ซึ่ง แนวปฏิบัติในการดำเนินการของผู้นิเทศ

๒.๒.๒ นิเทศแบบ กระบวนการกลุ่ม PLC

๒.๓ M : Mindset (กระบวนทางการคิด) ระดมความคิดในการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา แบบมีส่วนร่วมเชิงบวก ตามปฏิทินการนิเทศ ให้บรรลุตามเป้าหมายอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง ตลอดจนร่วมกันคิดหาวิธีการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning ที่ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญรวมถึงคุณภาพของผู้เรียนและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๔ Y : Yourself (การพึ่งพาตัวเอง) ความสามารถที่จะช่วยเหลือตนเองในการรับการนิเทศภายในสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมเชิงบวก และการดำเนินงานยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning ที่ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ของครูแต่ละชั้นเรียน ที่มีประสิทธิภาพ

๒.๕ O : Occasion (โอกาส) การสร้างโอกาส ให้คำแนะนำ ปรึกษา ช่วยเหลือ นิเทศภายในสถานศึกษา แบบมีส่วนร่วมเชิงบวกกับคณะครูบุคลากรทุกคน และช่วยกันสร้างโอกาสในการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายของการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนเชิงรุก Active Learning ที่ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ของครูแต่ละชั้นเรียน ที่มีประสิทธิภาพ

๒.๖ I : Infinity (ไม่มีที่สิ้นสุด) การร่วมคิดร่วมทำ ส่งผลให้เกิดวิธีคิดใหม่ๆ อย่างต่อเนื่อง นำมาพัฒนาต่อยอดสร้างสรรค์ การนิเทศภายในสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมเชิงบวก เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning ที่ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่มีประสิทธิภาพ อย่างยั่งยืนแบบไม่มีที่สิ้นสุด

ขั้นตอนที่ ๓ C : Check การติดตามตรวจสอบ ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และช่วยเหลือแนะนำ ให้คำปรึกษาการดำเนินการของคณะครู ตลอดจนวัดประเมินผลการจัดการเรียนการสอน ยกย่องคุณภาพการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning ที่ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน แล้วรายงานผลการดำเนินงานเป็นระยะๆ ต่อผู้บริหาร จากนั้นประชุมสรุปผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคต่างๆ ที่พบ เพื่อร่วมกันระดมความคิดเห็นแลกเปลี่ยนเรียนรู้ PLC แนะนำวิธีการแก้ไขปรับปรุงพัฒนาเป็นลำดับต่อไป

ขั้นตอนที่ ๔ A : Action การปรับปรุงแก้ไข ครูนำผลที่สรุปจากการได้รับคำแนะนำ ในการนิเทศภายในสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมเชิงบวก มาระดมความคิดเห็นแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสิ่งที่แนะนำมาแก้ไข ปรับปรุงเพิ่มเติมปรับปรุงพัฒนาต่อยอดวิธีการจัดการเรียนการสอน เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning ที่ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญและคุณภาพของผู้เรียน จนเป็นแบบอย่างที่ดี และขยายผล ต่อยอดให้เกิดความยั่งยืนในสถานศึกษาของตนเอง และขยายผลไปยังโรงเรียนใกล้เคียง หรือ โรงเรียนที่สนใจดำเนินการมาศึกษาดูงานรูปแบบการปฏิบัติ เพื่อนำไปปรับใช้กับการดำเนินงาน บริหารจัดการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning ที่ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญและคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนพัฒนาต่อยอดให้เกิดคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

๓) การมีเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

ผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษามีความรู้ ความเข้าใจและมีส่วนร่วมในการวางแผน ดำเนินการตรวจสอบและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้เกี่ยวข้อง มีความรู้ความเข้าใจ และมีส่วนร่วมในการวางแผน ดำเนินการตรวจสอบและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหาร สถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน เครือข่ายชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และรูปแบบอื่นๆ เช่นการประชุมสัมมนา ศึกษาดูงาน จัดนิทรรศการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายให้มีความเข้มแข็ง โดยมีผู้เชี่ยวชาญให้ความรู้คำแนะนำอย่างสม่ำเสมอ ผู้บริหาร สถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสะท้อนผลการพัฒนาโรงเรียนให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนได้ สร้างเครือข่ายความร่วมมือของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาของโรงเรียน ให้มีความเข้มแข็งมีส่วนร่วมรับผิดชอบ ต่อผลการจัดการศึกษา และการขับเคลื่อนคุณภาพ การจัดการศึกษามากขึ้นร่วมกับเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา ป่าช่างจตุรมิตร เพื่อวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับเครือข่าย เช่น โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน นอกจากนี้ยังมีภาคีเครือข่ายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาร่วมกัน เช่น อบต.นครเจดีย์ สฟป.ลำพูนเขต ๑ และบริษัท ซีพีออลล์ จำกัด มหาชน ในโครงการโรงเรียนร่วมพัฒนารุ่นที่ ๓ เป็นต้น

๔) การยอมรับที่มีต่อสถานศึกษา

ผู้บริหารยอมรับและสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรม ครูยอมรับและให้ความร่วมมือในการ ดำเนินการพัฒนา ตามนวัตกรรม นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมตามนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง ผู้มีส่วนร่วมทุกภาคส่วนให้การสนับสนุน และมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามนวัตกรรม ความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู นักเรียนและผู้มีส่วนร่วมทุกภาคส่วน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ซึ่งการบริหารจัดการที่ดีสู่กระบวนการนิเทศภายใน และส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก **Active Learning** เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้วยรูปแบบ “PD NAMYOI CA” Model ส่งผลให้ ครูพัฒนาการเรียนการสอนผ่านการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning และมีนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนา สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ดีขึ้น ผู้ปกครองชุมชนมีความพึงพอใจ ไว้วางใจ เชื่อมั่นในการส่งบุตรหลานเข้ามาเรียนที่โรงเรียนบ้านน้ำย้อย ทำให้มีจำนวนนักเรียนเพิ่มขึ้นในทุกปี การศึกษา ซึ่งจากเดิม ปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีจำนวนนักเรียน ๑๐๘ คน ปีการศึกษา ๒๕๖๕ มีนักเรียน ๑๒๙ คน ปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีจำนวนนักเรียน ๑๖๕ คน และปีการศึกษา ๒๕๖๗ มีจำนวนนักเรียน ๑๗๕ คน ปีการศึกษา ๒๕๖๘ มีจำนวนนักเรียน ๑๘๐ คน ประกอบกับ โรงเรียนบ้านน้ำย้อยได้รับคัดเลือกให้เป็นโรงเรียนต้นแบบคุณภาพ ต้นแบบสพฐ. ประเภทโรงเรียนขนาดกลาง ด้านการน้อมนำพระบรมราโชบายในหลวงรัชกาลที่ ๑๐ สู่การปฏิบัติ ด้านที่ ๓ การมีงานทำ มีอาชีพ และมีผลงานเชิงประจักษ์เป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานองค์กรชุมชนต่างๆ ดังนี้

- * ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ได้รับพิจารณาจาก สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้โรงเรียนบ้านน้ำย้อย เป็นโรงเรียน**คุณภาพต้นแบบ สพฐ.** ในการขับเคลื่อนน้อมนำพระบรมราโชบายในหลวงรัชกาลที่ ๑๐ ด้าน การศึกษา ด้านที่ ๓ การมีงานทำ มีอาชีพ (โรงเรียนขนาดกลาง) **ระดับประเทศ ประจำปี ๒๕๖๖**
- * ปีการศึกษา ๒๕๖๖ การนำเสนอผลงานบริษัทสร้างการดีสู่วิถีพอเพียง ได้รับคัดเลือกตัวแทนของสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูนเขต ๑ นำเสนอระดับภูมิภาคภาคเหนือ ณ โรงแรมภูคำ จังหวัดเชียงใหม่ ระหว่างวันที่ ๖-๙ กันยายน ๒๕๖๖
- * ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ได้รับคัดเลือกเป็นตัวแทนระดับภาคเหนือ นำเสนอผลงานบริษัทสร้างการดี **ระดับประเทศ** ภายใต้โครงการโรงเรียนสุจริต สพฐ. ระหว่างวันที่ ๖ - ๙ ธันวาคม ๒๕๖๖ ณ โรงแรมเอวาน่ากรุงเทพมหานคร
- *โรงเรียนได้รับรองการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ ๕ (พ.ศ.๒๕๖๗-๒๕๗๑) ในระดับปฐมวัย และระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน จากสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา สมศ. (องค์การมหาชน)
- *นางสาวสุกัญญา นันธะชัยเดชากุล ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านน้ำย้อยได้รับรางวัลผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Beat Practice) ด้านการบริหารจัดการระดับดีเลิศ การต่อยอดพัฒนานวัตกรรมทางการบริหารการจัดการ ศึกษาเพื่อการพัฒนาการศึกษาของจังหวัดลำพูน จากศึกษาธิการจังหวัดลำพูน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ *
- รางวัลผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Beat Practice) ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา **ระดับสพฐ.** ตามหนังสือ สพป. ลำพูนเขต ๑ ที่ศธ.๐๑๔๓๔/ว๙๒ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๘ *
- เด็กหญิงหอม ดับปาน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนบ้านน้ำย้อย เป็นผู้ที่สอบได้คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน ในความสามารถด้านคณิตศาสตร์ จากการประเมินคุณภาพผู้เรียน NT ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

๓.๒ ผลที่เกิดขึ้นกับครูผู้สอน

๕) การออกแบบการจัดการเรียนรู้

ข้าพเจ้าได้ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูมีการนำผลการวิเคราะห์หรือผลการประเมินคุณลักษณะของผู้เรียนเป็นรายบุคคล เพื่อออกแบบการจัดการเรียนรู้ กำหนดเป้าหมายการจัดการเรียนรู้ด้านองค์ความรู้ ทักษะกระบวนการตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดหรือผลการเรียนรู้ มีการออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด หรือผลการเรียนรู้ ตามเป้าหมายที่ต้องการพัฒนา ใช้หลักการ เทคนิคการสอนต่างๆ ให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์เป้าหมายของการพัฒนานวัตกรรม มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีองค์ประกอบครบถ้วนสมบูรณ์ และผ่านการตรวจสอบแผนการจัดการเรียนรู้ก่อนการนำไปใช้ บุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด การเก็บหลักฐานที่แสดงว่าผู้ บริหารสถานศึกษามีกระบวนการนิเทศการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบโดยใช้รูปแบบการบริหารจัดการที่ดีสู่กระบวนการนิเทศภายในและส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา “PD NAMYOI CA Model” ส่งผลให้ครู มีนวัตกรรมจัดการเรียนรู้เชิงรุก และได้มีผลงานเชิงประจักษ์ได้รับเกียรติบัตรรางวัลต่างๆในด้านการจัดการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อสมรรถนะของผู้เรียน อย่างหลากหลาย (หลักฐานรางวัลของผู้บริหาร สถานศึกษา ครู และผู้เรียนแสดงในภาคผนวก)

๖) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ข้าพเจ้าได้ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามแผนการจัดการเรียนรู้ นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ใช้สื่อการเรียนรู้ เทคโนโลยี และสารสนเทศประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีการนิเทศเพื่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ นำผลการจัดการเรียนรู้ไปปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องโดยใช้การบริหารจัดการที่ดีสู่กระบวนการนิเทศภายใน และส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้วยรูปแบบ “PD NAMYOI CA” Model ที่ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ดีขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ ครูและบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนบ้านน้ำย้อย มีนวัตกรรมจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning ที่ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ที่มีประสิทธิภาพ

๗) การพัฒนาสื่อการเรียนรู้

ข้าพเจ้า ได้ส่งเสริมสนับสนุนให้คำแนะนำกับคณะครูในการออกแบบและพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีให้มีคุณภาพสะดวกต่อการใช้ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบ เลือกรู้ใช้ ผลิตและพัฒนาคุณภาพของสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยี สื่อนวัตกรรมเทคโนโลยี แหล่งการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับเป้าหมายและกิจกรรมการเรียนรู้ มีการประเมินสื่อการเรียนรู้ โดยการมีส่วนร่วมของผู้เรียน นำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงสื่อ ซึ่งในการบริหารจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพการบริหารจัดการที่ดีสู่กระบวนการนิเทศภายใน และส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้วยรูปแบบ “PD NAMYOI CA” Model ที่ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ดีขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพนั้น ส่งผลให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนบ้านน้ำย้อย มีนวัตกรรมจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning ที่ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ที่มีประสิทธิภาพ ทั้งในระดับปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

ระดับปฐมวัย ชั้นอนุบาลปีที่ ๒ และชั้นอนุบาลปีที่ ๓

๑. นายสไตส์ หล้าหมั่น สาระปฐมวัย

การจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning สู่การจัดการเรียนการสอน การพัฒนาด้านภาษาของเด็กปฐมวัย เรียนรู้พยัญชนะไทย โดยผ่านการเล่นกิจกรรมเกมการศึกษา

๒. ว่าที่ร้อยตรีหญิง กวินทรา ชัยสิริรัตนทัต สาระปฐมวัย

การจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning สู่การจัดการเรียนการสอน กิจกรรมเกมการเล่น เพื่อพัฒนาทักษะพื้นฐานทางคณิตศาสตร์ของเด็กปฐมวัย

ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๓. นางสาวกาญจนา จันทาทะ สาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ป.๓ ยกห้อง อ่านคล่อง เขียนถูก ด้วยกิจกรรมการฝึกฝนโดยใช้ กระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning ด้วยนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ KANJANA Model

๔. นางวรรณธิญา ขวลิตขึ้นสกุล

การพัฒนาเทคนิคการคิดเลขเร็วแบบอินเดีย เรื่อง การบวกแบบทดจุด (เวทคณิต) โดยใช้รูปแบบการสอน SMART MODEL สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑-๓

๕. นางสาวอลิษา ธรรมานวงศ์ สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์

การจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning ด้วยกิจกรรมโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อยแห่งประเทศไทย ระดับประถมศึกษา ด้วยรูปแบบ ALISSA MODEL

๖. นายปารพงค์ ยะปัญญา สาระวิชาภาษาต่างประเทศ

การออกเสียงสนุก ถูกต้องตามหลักโฟนิกส์ ด้วยนวัตกรรม วงล้ออ่านออกเสียงคำศัพท์ภาษาอังกฤษร่วมกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning

๗. นางสาวเกวริน แก้วยองผาง ครูพี่เลี้ยงเด็กพิการ

การจัดกิจกรรมโดยใช้สื่อ สนุกคิดส์ เพื่อพัฒนาการใช้ภาษาของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา

๘. นางสาวมารตรี จีรัตน์ สาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ป.๔-๖

ตารางมหัศจรรย์ สรรค์สร้างด้วยการคูณ ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning

๙. นายวิฑล ม่อยเงิน กลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานอาชีพและเทคโนโลยี

การจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning สู่การจัดการเรียนการสอน พัฒนาทักษะชีวิต สร้างอาชีพเพิ่มรายได้ โดยใช้นวัตกรรม BNY Model

๘) การวัดและประเมินผล

ข้าพเจ้าได้ส่งเสริม สนับสนุน ให้ครู ได้ เลือก วางแผน และออกแบบเครื่องมือวิธีการวัดประเมินผล ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของนวัตกรรม สร้างและพัฒนาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลได้อย่างเหมาะสมและถูกต้องตามหลักวิชาการ และนำเครื่องมือไปใช้ โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินได้อย่างเหมาะสม และถูกต้อง ตลอดจนนำผลของการวัดและประเมินผลเพื่อออกแบบวางแผนและดำเนินการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา และการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบต่อเนื่อง รวมถึงวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการวัดและประเมินผล นำเสนอต่อนักเรียนผู้ปกครอง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อรับทราบพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งผลสัมฤทธิ์ของงานในด้านการส่งเสริมสนับสนุนครู เกิดขึ้นดังนี้

*ครูและบุคลากรโรงเรียนบ้านน้ำย้อย ร้อยละ ๘๓.๓๓ จัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning ภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

*ครูและบุคลากรโรงเรียนบ้านน้ำย้อย ร้อยละ ๘๓.๓๓ มีนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning ที่ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

*ครูและบุคลากรโรงเรียนบ้านน้ำย้อย ร้อยละ ๘๓.๓๓ ยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning ที่ส่งผลต่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ตลอดจนนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่าน (RT) ดีขึ้น และมีผลการทดสอบระดับชาติ O-NET ที่สูงขึ้น

๓.๓ ผลที่เกิดกับผู้เรียน

๙) ผู้เรียนมีผลการพัฒนาจากการใช้นวัตกรรม

ตาราง แสดงการเปรียบเทียบผลการพัฒนา ๓ ปีการศึกษา มาตรฐานที่ ๓ ประเด็นที่ ๓.๑

มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ			
๓.๑ จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้	ค่าร้อยละ		สรุปผลการประเมิน
	เป้าหมาย	ผลการประเมิน	
ปีการศึกษา ๒๕๖๕	๘๕	๙๔.๖๗	สูงกว่าเป้าหมาย
ปีการศึกษา ๒๕๖๖	๙๐	๙๖.๐๐	สูงกว่าเป้าหมาย
ปีการศึกษา ๒๕๖๗	๙๐	๙๖.๘๕	สูงกว่าเป้าหมาย

ครูจำนวน ๙ คน มีการจัดการเรียนรู้โดยผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง ตามมาตรฐานการเรียนรู้ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษาและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ ผ่านเกณฑ์อยู่ในระดับยอดเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๘๕ สูงกว่าค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๙๐ ที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้

ครูจำนวน ๙ คน มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับดีเลิศ คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๘๕ สูงกว่า ค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๙๐ ที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้

ครูจำนวน ๙ คน มีนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้และมีการเผยแพร่ อยู่ในระดับยอดเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๘๕ สูงกว่าค่าเป้าหมาย ร้อยละ ร้อยละ ๙๐ ที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้

ตาราง แสดงการเปรียบเทียบผลการพัฒนา ๓ ปีการศึกษา มาตรฐานที่ ๓ ประเด็นที่ ๓.๒

มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ			
๓.๒ ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	ค่าร้อยละ		สรุปผลการประเมิน
	เป้าหมาย	ผลการประเมิน	
ปีการศึกษา ๒๕๖๕	๘๕	๙๑.๑๑	สูงกว่าเป้าหมาย
ปีการศึกษา ๒๕๖๖	๙๐	๙๒.๖๗	สูงกว่าเป้าหมาย
ปีการศึกษา ๒๕๖๗	๙๐	๙๒.๙๗	สูงกว่าเป้าหมาย

ครูจำนวน ๙ คน มีการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับการเรียนรู้ ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับดีเลิศ คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๙๗ สูงกว่าค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๙๐ ที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้

ครูจำนวน ๙ คน มีการใช้ห้องสมุด แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับดีเลิศ คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๙๗ สูงกว่าค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๙๐ ที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้

ตาราง แสดงการเปรียบเทียบผลการพัฒนา ๓ ปีการศึกษา มาตรฐานที่ ๓ ประเด็นที่ ๓.๓

มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ			
๓.๓ มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	ค่าร้อยละ		สรุปผลการประเมิน
	เป้าหมาย	ผลการประเมิน	
ปีการศึกษา ๒๕๖๕	๘๐	๙๒.๐๐	สูงกว่าเป้าหมาย
ปีการศึกษา ๒๕๖๖	๙๐	๙๕.๕๐	สูงกว่าเป้าหมาย
ปีการศึกษา ๒๕๖๗	๙๐	๙๕.๙๒	สูงกว่าเป้าหมาย

ครูจำนวน ๙ คน มีการบริหารจัดการชั้นเรียน เน้นการมีปฏิสัมพันธ์เชิงบวก สามารถเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับดีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๙๒ สูงกว่าค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๙๐ ที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้

ตาราง แสดงการเปรียบเทียบผลการพัฒนา ๓ ปีการศึกษา มาตรฐานที่ ๓ ประเด็นที่ ๓.๔

มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ			
๓.๔ ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน	ค่าร้อยละ		สรุป
	เป้าหมาย	ผลการประเมิน	ผลการประเมิน
ปีการศึกษา ๒๕๖๕	๘๐	๙๕.๐๐	สูงกว่าเป้าหมาย
ปีการศึกษา ๒๕๖๖	๙๐	๙๗.๐๐	สูงกว่าเป้าหมาย
ปีการศึกษา ๒๕๖๗	๙๐	๙๗.๒๐	สูงกว่าเป้าหมาย

ครูจำนวน ๙ คน มีการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับดีเลิศ คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๒๐ สูงกว่า ค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๙๐ ที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้

ครูจำนวน ๙ คน มีการสร้างเครื่องมือวัดประเมินผลที่หลากหลาย ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับดีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๒๐ สูงกว่า ค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๙๐ ที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้

ครูจำนวน ๙ คน มีการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนเพื่อนำไปพัฒนาการเรียนรู้ ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับดีเลิศ คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๒๐ สูงกว่า ค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๙๐ ที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้

ผลงานหรือรางวัลที่ครูได้รับ ได้แก่ รางวัลนวัตกรรมสร้างสรรค์คนดี รางวัลพระภุชสะดี ระดับจังหวัด

ครูดีศรีสกลศ. จังหวัดลำพูน ผู้อำนวยการโรงเรียนได้รับรางวัลชนะเลิศการประกวดผลงานดีเด่นด้าน Coding

“CODING Achievement Awards” รูปแบบ Unplug Coding และครูผู้สอนได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ ๑ ระดับดีเยี่ยมรางวัลดีเยี่ยมการพัฒนาห้องเรียนสู่ห้องเรียนสร้างสุข เป็นโรงเรียนที่ส่งประเมินครบ ๑๐๐ % จากสพป

ลำพูนเขต ๑ รางวัล OBEC Award ครั้งที่ ๑๒ ระดับภาคเหนือ และรางวัล Best Practice การต่อยอดพัฒนา

นวัตกรรมด้าน การจัดการเรียนรู้ โครงการ Innovation For Thai Education จากศึกษาธิการจังหวัดลำพูน

ครูรับรางวัลรองชนะเลิศดีเยี่ยม การจัดการเรียนรู้ Active Learning STEAM Education

ตาราง แสดงการเปรียบเทียบผลการพัฒนา ๓ ปีการศึกษา มาตรฐานที่ ๓ ประเด็นที่ ๓.๕

มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ			
๓.๕ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	ค่าร้อยละ		สรุปผลการประเมิน
	เป้าหมาย	ผลการประเมิน	
ปีการศึกษา ๒๕๖๕	๘๐	๙๖.๗๓	สูงกว่าเป้าหมาย
ปีการศึกษา ๒๕๖๖	๙๐	๙๗.๐๐	สูงกว่าเป้าหมาย
ปีการศึกษา ๒๕๖๗	๙๐	๙๗.๑๑	สูงกว่าเป้าหมาย

ครูจำนวน ๙ คน มีชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพระหว่างครูและผู้เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ครูและผู้เกี่ยวข้อง มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับ เพื่อพัฒนา และปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับดีเลิศ คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๑๑ สูงกว่าค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๙๐ ที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้

๓.๓ ผลที่เกิดกับผู้เรียน

๙) ผู้เรียนมีผลการพัฒนาที่เกิดจากการใช้นวัตกรรม

ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะความสามารถ มีคุณลักษณะ สมรรถนะ เจตคติสามารถนำความรู้ ทักษะ สมรรถนะเจตคติ และคุณลักษณะ จากการใช้นวัตกรรม ไปประยุกต์ใช้ไปเผยแพร่แก่บุคคลอื่นๆ ได้

ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ ปีการศึกษา ๒๕๖๖

คุณภาพของผู้เรียน ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน	ค่าร้อยละ(ระดับคุณภาพ)		สรุป ผลการประเมิน
	เป้าหมาย	ผลการประเมิน	
ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ	๗๕	๘๕.๔๐	สูงกว่าเป้าหมาย
๑) การอ่าน การเขียน	๗๕	๘๑.๙๕	สูงกว่าเป้าหมาย
๒) การสื่อสาร	๗๕	๘๕.๘๒	สูงกว่าเป้าหมาย
๓) การคิดคำนวณ	๗๕	๘๑	สูงกว่าเป้าหมาย

มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน	ค่าร้อยละ(ระดับคุณภาพ)		สรุป ผลการประเมิน
	เป้าหมาย	ผลการประเมิน	
๑.๑.๑ ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ	๘๐	๘๒	สูงกว่าเป้าหมาย
๑) การอ่าน การเขียน	๘๐	๘๑	สูงกว่าเป้าหมาย
๒) การสื่อสาร	๘๐	๘๕	สูงกว่าเป้าหมาย
๓) การคิดคำนวณ	๘๐	๘๐	สูงกว่าเป้าหมาย

ตาราง แสดงการเปรียบเทียบผลการพัฒนา ๓ ปีการศึกษา มาตรฐานที่ ๑ ประเด็นที่ ๑.๑.๑

มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน			
มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน	ค่าร้อยละ		สรุป ผลการประเมิน
	เป้าหมาย	ผลการประเมิน	
ปีการศึกษา ๒๕๖๕	๗๕	๗๖.๘๒	สูงกว่าเป้าหมาย
ปีการศึกษา ๒๕๖๖	๗๕	๗๘.๙๕	สูงกว่าเป้าหมาย
ปีการศึกษา ๒๕๖๗	๘๐	๘๒	สูงกว่าเป้าหมาย

ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา

คุณภาพของผู้เรียน ผลสัมฤทธิ์ ทางวิชาการของผู้เรียน	ค่าร้อยละ(ระดับคุณภาพ)		สรุป ผลการประเมิน
	เป้าหมาย	ผลการประเมิน	
ความสามารถความคิดเป็น ทำเป็น ในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมี วิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็น และแก้ปัญหา	๗๕	๘๗.๘๖	สูงกว่าเป้าหมาย
๑) การคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมี วิจารณญาณ	๗๕	๘๖.๘๒	สูงกว่าเป้าหมาย
๒) การอภิปรายแลกเปลี่ยนความ คิดเห็น	๗๕	๙๖.๐๓	สูงกว่าเป้าหมาย
๓) ความสามารถในการแก้ปัญหา	๗๕	๙๐.๗๓	สูงกว่าเป้าหมาย

ตาราง แสดงค่าร้อยละของเป้าหมายและผลการประเมินมาตรฐานที่ ๑ ประเด็นที่ ๑.๑.๒

มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน	ค่าร้อยละ(ระดับคุณภาพ)		สรุป ผลการประเมิน
	เป้าหมาย	ผลการประเมิน	
๑.๑.๒ ความสามารถความคิดในการคิด วิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยน ความคิดเห็น และแก้ปัญหา	๘๐	๘๔.๕๔	สูงกว่าเป้าหมาย
๑) การคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ	๘๐	๘๒.๓๐	สูงกว่าเป้าหมาย
๒) การอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	๘๐	๘๕.๐๐	สูงกว่าเป้าหมาย
๓) ความสามารถในการแก้ปัญหา	๘๐	๘๖.๓๒	สูงกว่าเป้าหมาย

ตาราง แสดงการเปรียบเทียบผลการพัฒนา ๓ ปีการศึกษามาตรฐานที่ ๑ ประเด็นที่ ๑.๑.๒

มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน			
๑.๑.๒ ความสามารถความคิดในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยน ความคิดเห็น และแก้ปัญหา	ค่าร้อยละ		สรุป ผลการประเมิน
	เป้าหมาย	ผลการประเมิน	
ปีการศึกษา ๒๕๖๕	๗๕	๗๗	สูงกว่าเป้าหมาย
ปีการศึกษา ๒๕๖๖	๗๕	๘๗.๘๖	สูงกว่าเป้าหมาย
ปีการศึกษา ๒๕๖๗	๘๐	๘๔.๕๔	สูงกว่าเป้าหมาย

ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

คุณภาพของผู้เรียน ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน	ค่าร้อยละ(ระดับคุณภาพ)		สรุป ผลการประเมิน
	เป้าหมาย	ผลการประเมิน	
ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	๗๕	๘๖	สูงกว่าเป้าหมาย

ตาราง แสดงค่าร้อยละของเป้าหมายและผลการประเมินมาตรฐานที่ ๑ ประเด็นที่ ๑.๑.๓

มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน	ค่าร้อยละ(ระดับคุณภาพ)		สรุป ผลการประเมิน
	เป้าหมาย	ผลการประเมิน	
๑.๑.๓ ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	๘๐	๘๓.๕๒	สูงกว่าเป้าหมาย

ตาราง แสดงการเปรียบเทียบผลการพัฒนา ๓ ปีการศึกษามาตรฐานที่ ๑ ประเด็นที่ ๑.๑.๓

มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน			
๑.๑.๓ ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	ค่าร้อยละ		สรุป ผลการประเมิน
	เป้าหมาย	ผลการประเมิน	
ปีการศึกษา ๒๕๖๕	๗๕	๗๖.๗๕	สูงกว่าเป้าหมาย
ปีการศึกษา ๒๕๖๖	๗๕	๗๗.๕๗	สูงกว่าเป้าหมาย
ปีการศึกษา ๒๕๖๗	๘๐	๘๓.๕๒	สูงกว่าเป้าหมาย

ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

คุณภาพของผู้เรียน ผลสัมฤทธิ์ ทางวิชาการของผู้เรียน	ค่าร้อยละ(ระดับคุณภาพ)		สรุป ผลการประเมิน
	เป้าหมาย	ผลการประเมิน	
ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร	๘๐	๘๖.๘๔	สูงกว่าเป้าหมาย

ตาราง แสดงค่าร้อยละของเป้าหมายและผลการประเมินมาตรฐานที่ ๑ ประเด็นที่ ๑.๑.๔

มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน	ค่าร้อยละ(ระดับคุณภาพ)		สรุป ผลการประเมิน
	เป้าหมาย	ผลการประเมิน	
๑.๑.๔ ความสามารถในการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	๘๐	๙๑.๒๐	สูงกว่าเป้าหมาย

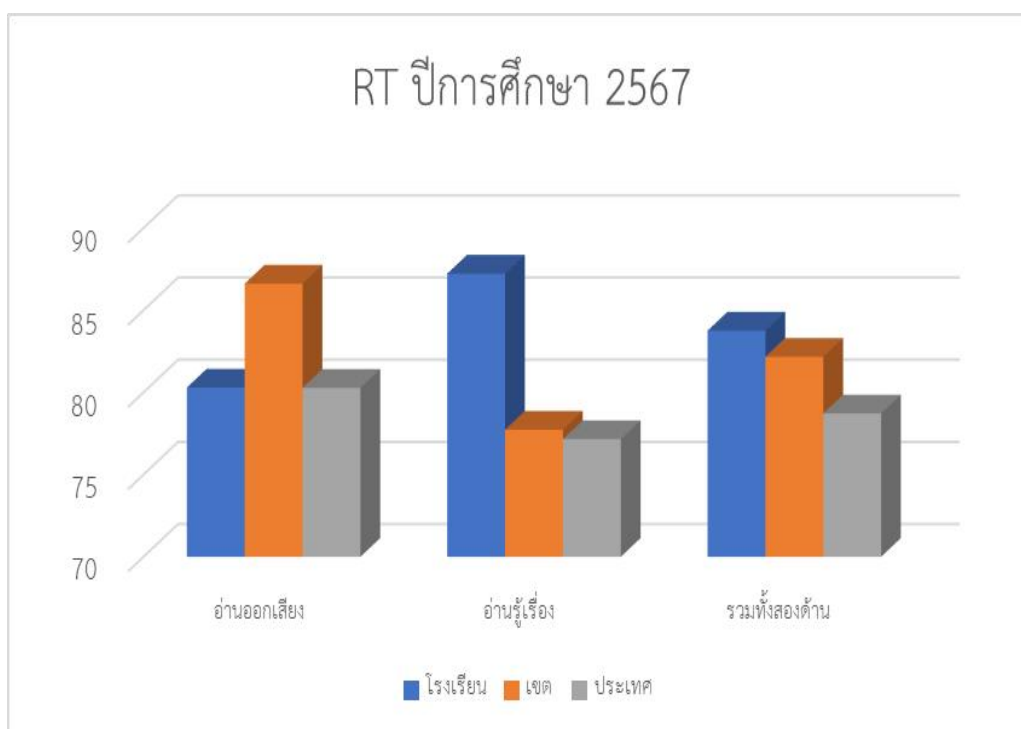
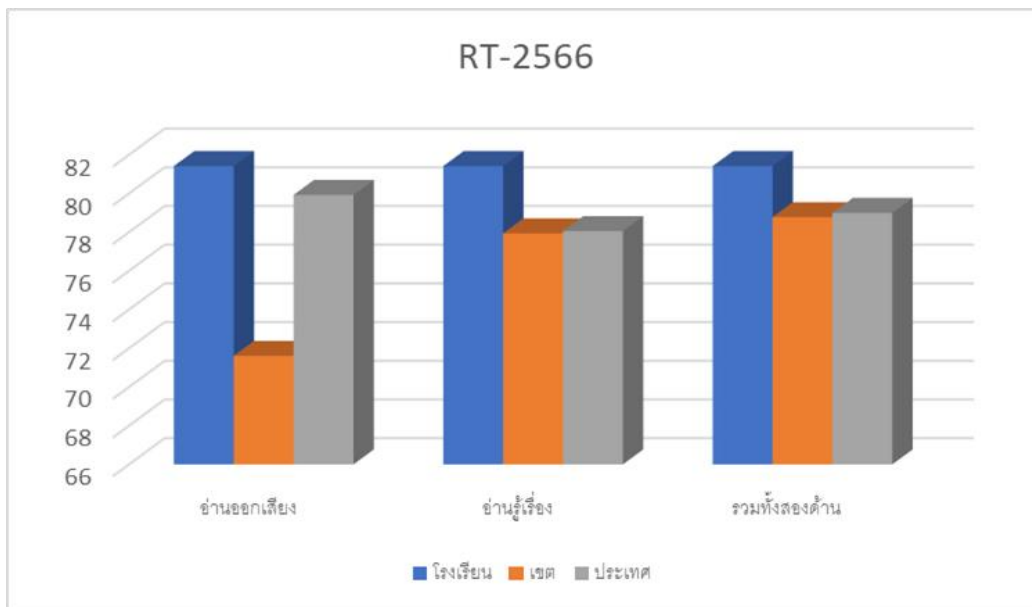
ตาราง แสดงการเปรียบเทียบผลการพัฒนา ๓ ปีการศึกษา มาตรฐานที่ ๑ ประเด็นที่ ๑.๑.๔

มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน			
๑.๑.๔ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร	ค่าร้อยละ		สรุป ผลการประเมิน
	เป้าหมาย	ผลการประเมิน	
ปีการศึกษา ๒๕๖๕	๘๐	๘๒.๒๒	สูงกว่าเป้าหมาย
ปีการศึกษา ๒๕๖๖	๘๐	๘๖.๘๔	สูงกว่าเป้าหมาย
ปีการศึกษา ๒๕๖๗	๘๐	๙๑.๒๐	สูงกว่าเป้าหมาย

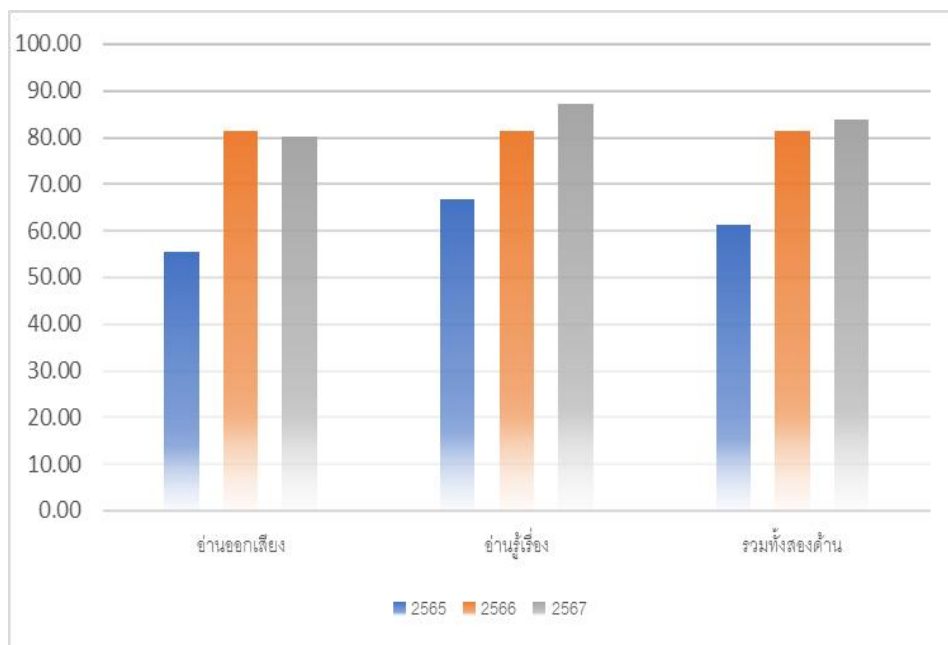
ตารางแสดงผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT)

ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖

ผู้เรียนจำนวน ๑๔ คน มีผลการทดสอบความสามารถในการอ่าน (Reading Test : RT) สำหรับระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ผ่านเกณฑ์อยู่ในระดับเฉลี่ย ร้อยละ ๘๑.๔๒ สูงกว่าค่า เป้าหมายร้อยละ ๗๐ ที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้







แสดงผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนผู้เรียนระดับชาติ (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๗


ตารางแสดงผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT)
ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2567
โรงเรียนบ้านน้ำย่อย สพป.ลำพูน เขต 1


ด้าน	คะแนนผลสัมฤทธิ์			
	ระดับโรงเรียน	ระดับเขตพื้นที่	ระดับประเทศ	ผลต่างระดับประเทศ
คณิตศาสตร์	77.16	56.09	54.41	+ 22.75
ภาษาไทย	71.83	62.30	61.21	+ 10.62
รวม 2 ด้าน	74.50	59.19	57.81	+ 16.69

เด็กหญิงหอม ดับปาน ได้คะแนนคณิตศาสตร์ เต็ม 100 คะแนน



ร้อยละผู้เรียนที่มีเกรดเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแต่ละรายวิชา ที่ได้ระดับ ๓ ขึ้นไป ปีการศึกษา ๒๕๖๗

ระดับชั้น	ร้อยละของผู้เรียนที่มีเกรดเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแต่ละรายวิชา ในระดับ 3 ขึ้นไป								
	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	สังคมศึกษา	ประวัติศาสตร์	ภาษาอังกฤษ	สุขศึกษา	ศิลปะ	การงานอาชีพ
ประถมศึกษาปีที่ 1	12	10	14	13	14	10	12	13	13
ประถมศึกษาปีที่ 2	11	11	10	12	10	12	14	11	9
ประถมศึกษาปีที่ 3	10	12	15	8	10	13	12	12	13
ประถมศึกษาปีที่ 4	13	11	11	9	9	12	12	12	16
ประถมศึกษาปีที่ 5	10	13	9	11	14	11	13	14	14
ประถมศึกษาปีที่ 6	12	10	10	13	10	12	10	13	11
รวม	68	67	69	66	67	70	73	75	76
ร้อยละ	80.95	79.76	82.14	78.57	79.76	83.33	86.90	89.29	90.48
รวมค่าร้อยละ (A)	751.19								
เฉลี่ยค่าร้อยละ (A อ)	83.47								


 เลขที่ สท. ๗๖๐๖/๒๕๖๗


สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้เพื่อแสดงว่า


โรงเรียนบ้านน้ำย้อย

เป็นสถานศึกษาที่มีจำนวนนักเรียนได้คะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา ๒๕๖๖ รายวิชาภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ตั้งแต่ร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป มากกว่าครึ่งหนึ่งของจำนวนนักเรียนที่เข้าสอบ

ขออำนาจพรให้ประสบความสำเร็จ ความเจริญก้าวหน้าตลอดไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๐ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๗

ว่าที่ร้อยตรี 
 (ธน วังจันทา)
 เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน


 เลขที่ สท. ๗๖๐๖/๒๕๖๗


สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้เพื่อแสดงว่า

โรงเรียนบ้านน้ำย้อย

เป็นสถานศึกษาที่มีจำนวนนักเรียนได้คะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา ๒๕๖๖ รายวิชาคณิตศาสตร์ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ตั้งแต่ร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป มากกว่าครึ่งหนึ่งของจำนวนนักเรียนที่เข้าสอบ

ขออำนาจพรให้ประสบความสำเร็จ ความเจริญก้าวหน้าตลอดไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๐ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๗

ว่าที่ร้อยตรี 
 (ธน วังจันทา)
 เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน	ค่าร้อยละ(ระดับคุณภาพ)		สรุป ผลการประเมิน
	เป้าหมาย	ผลการประเมิน	
๑.๑.๖ ความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่อ งานอาชีพ	๙๐	๙๖.๖๖	สูงกว่าเป้าหมาย
๑) มีทักษะการทำงาน	๙๐	๙๕.๐๐	สูงกว่าเป้าหมาย
๒) รู้จักอาชีพที่หลากหลาย	๙๐	๙๖.๗๓	สูงกว่าเป้าหมาย
๓) มีเป้าหมายในการประกอบอาชีพของตน	๙๐	๙๘.๒๕	สูงกว่าเป้าหมาย

ตาราง แสดงการเปรียบเทียบผลการพัฒนา ๓ ปีการศึกษา มาตรฐานที่ ๑ ประเด็นที่ ๑.๑.๖

มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน			
๑.๑.๖ ความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ ดีต่องานอาชีพ	ค่าร้อยละ		สรุปผลการประเมิน
	เป้าหมาย	ผลการประเมิน	
ปีการศึกษา ๒๕๖๕	๘๙	๙๐	สูงกว่าเป้าหมาย
ปีการศึกษา ๒๕๖๖	๙๐	๙๘.๒๕	สูงกว่าเป้าหมาย
ปีการศึกษา ๒๕๖๗	๙๐	๙๖.๖๖	สูงกว่าเป้าหมาย

๓.๔ การขยายผล

๑๐) การขยายผล/การใช้นวัตกรรมการศึกษา

ข้าพเจ้าได้มีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ และขยายผลที่เกิดจากการใช้นวัตกรรมการบริหารจัดการที่ดีสู่
กระบวนกรนิเทศภายใน และส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก **Active Learning** เพื่อพัฒนาคุณภาพ
การศึกษา ด้วยรูปแบบ “PD NAMYOI CA” Model ที่ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการ
เรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ดีขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ ครูและบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนบ้านน้ำย้อย มีนวัต
กรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก **Active Learning** ที่ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ที่มีประสิทธิภาพ **ทั้งในระดับ
สถานศึกษา ระหว่างหน่วยงาน กลุ่มสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่ ระดับภูมิภาคและระดับประเทศ ดังนี้**

* นำเสนอผลงานกิจกรรมบริษัทสร้างการดี สุวิถีพอเพียง ตามโครงการโรงเรียนสุจริต สพฐ. ระดับประเทศ
วันที่ ๖-๙ ธันวาคม ๒๕๖๖ ณ โรงแรม เอวาน่ากรุงเทพฯ

*นางสาวสุกญา นันระชัยเดชากุล ได้รับรางวัลผลงานการปฏิบัติที่ดี Best Practice ผู้บริหาร ตามโครงการ
โรงเรียนสุจริต ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖

*ได้รับคัดเลือกเป็นตัวแทนของสพป.ลำพูน เขต ๑ นำเสนอผลงาน กิจกรรมบริษัทสร้างการดี สุวิถีพอเพียงระดับ
ภูมิภาคภาคเหนือ ตามโครงการโรงเรียนสุจริต สพฐ. ณ โรงแรมภูคำ จังหวัดเชียงใหม่ ระหว่างวันที่ ๖ -๘ กันยายน
๒๕๖๖

* ได้รับคัดเลือกจากสพป.ลำพูน เขต ๑ นำเสนอผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ Best Practice ตามโครงการ
โรงเรียนสุจริต และโรงเรียนคุณภาพต้นแบบสพฐ. ด้านการน้อมนำพระบรมราโชบายในหลวงรัชกาลที่ ๑๐ ด้าน
การศึกษา สู่การปฏิบัติในงานประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ระหว่างวันที่ ๑ -๒
กันยายน ๒๕๖๖

*นางสาวสุกัญญา นันธะชัยเดชากุล ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านน้ำย้อยได้รับรางวัลผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Beat Practice) ด้านการบริหารจัดการระดับดีเลิศ การต่อยอดพัฒนานวัตกรรมทางการบริหารการจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนาการศึกษาของจังหวัดลำพูน จากศึกษาธิการจังหวัดลำพูน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ และได้รับร่วมเผยแพร่ผลงาน และแลกเปลี่ยนเรียนรู้งานมหกรรมการศึกษาจังหวัดลำพูนสู่ความเป็นเลิศ ในวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๗ ณ โรงแรมแกรนด์ปารีสอร์ท ลำพูน

*รางวัลผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Beat Practice) ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา **ระดับสพฐ.** ตามหนังสือ สพป.ลำพูนเขต ๑ ที่ศธ.๐๑๔๓๔/ว๙๒ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๘

*เด็กหญิงหอม ดับปาน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนบ้านน้ำย้อย เป็นผู้ที่ได้คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน ในความสามารถด้านคณิตศาสตร์ จากการประเมินคุณภาพผู้เรียน NT ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

* *ครูนำเสนอกิจกรรมและโครงการสืบเสาะอิสระโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย ระดับประถมศึกษา ที่ส่งประเมินเพื่อขอรับตราพระราชทาน ฯ ด้วยรูปแบบออนไลน์ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๗

*เผยแพร่ผ่านข่าวประชาสัมพันธ์ และ เผยแพร่ทางสื่อโซเชียลมีเดีย

<https://www.facebook.com/profile.php?id=๑๐๐๐๐๔๖๗๒๘๔๔๒๖๖>

* นำเสนอผลงานกิจกรรมบริษัทสร้างการดี สุวิถีพอเพียง ตามโครงการโรงเรียนสุจริต สพฐ. ระดับประเทศ วันที่ ๖-๙ ธันวาคม ๒๕๖๖ ณ โรงแรม เอวาน่ากรุงเทพฯ <https://www.facebook.com/share/p/QYX๒j๔๐B๗SFCsCjD/?mibextid=qi๒Omg>

ทั้งนี้โรงเรียนบ้านน้ำย้อย ได้ขยายผลและต้อนรับ แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับคณะศึกษาดูงาน โรงเรียนที่อยู่ในเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาป่าปางจตุรมิตร และโรงเรียนในจังหวัดลำพูน ตลอดจนโรงเรียนที่มาจากต่างจังหวัด อาทิเช่น วันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ โรงเรียนโคกมะเมียน สพป.สุรินทร์ เขต ๑ วันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๘ โรงเรียนท่าศาลา สพป.เชียงใหม่เขต ๑ เป็นต้น

บรรณานุกรม

กาญจนา แก้วเทพ และกนกศักดิ์ แก้วเทพ. (๒๕๓๐ : ๓๔). การพึ่งตนเองของ องค์กร กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์
เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (๒๕๔๕, : ๔๖). การสร้างความร่วมมือเครือข่ายทางการศึกษา .กรุงเทพฯ :

ชนิตา รุ่งเรือง และเสรี ชัดเข้ม, (๒๕๕๙ : ๗). กรอบความคิดแบบเติบโต Growth Mindset .กรุงเทพฯ :

ฐิยาพร กันตารณวัฒน์. (๒๕๖๓ : ๑๔๘). การพัฒนาความคิด Growth Mindset สู่สัมฤทธิ์ผล .กรุงเทพฯ :

นันทน์ภัส ลิ่มสันติธรรม. (๒๕๖๑ : ๒๖). ทฤษฎีการพัฒนาความคิดให้ประสบความสำเร็จ มปป.

ประทีป ขออ่อนกลาง. (๒๕๕๑ : ๕๑). สภาพการณ์เทศภายในโรงเรียนของ สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขต .

พื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต๒

ภัทรวรรธน์ นิลแก้ววรวิชัย. (๒๕๕๙). รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ

ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สังกัดสพฐ. ค.ด. ๓๒๙ หน้า. ปี พ.ศ. ๒๕๕๙

รศ.ดร. อธิพัทธ์ สุวทันพรกุล . (๒๕๖๓). การวิจัยทางการศึกษา : แนวคิดและการประยุกต์ใช้รูปแบบการนิเทศ

รศ.ดร. พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (๒๕๖๕). เทคนิคการประเมินโครงการ : แนวคิดการประยุกต์ใช้รูปแบบการนิเทศ

สังัด อุทรานันท์. (๒๕๓๐). การนิเทศการศึกษา หลักการ ทฤษฎี และปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ ๓.

กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ มิตรสยาม.

..... (๒๕๓๘). การนิเทศการศึกษา หลักการ ทฤษฎี และปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ ๔.

กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ มิตรสยาม.

สัญญา สัญญาวิวัฒน์. (๒๕๔๓ : ๖๙-๗๒). การพึ่งตนเองทางจิตใจ แนวคิดในการพัฒนาคน และการพึ่งตนเองทาง

สังคมและวัฒนธรรม กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ ลาดพร้าว.

หน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (๒๕๖๒). แนวทางการนิเทศบูรณาการโดยใช้

พื้นที่เป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่การนิเทศภายในโรงเรียนโดยใช้ห้องเรียน

เป็นฐาน. กรุงเทพฯ :

_____ . (๒๕๖๖). แนวทางการนิเทศภายในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงาน

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

_____ . (๒๕๖๗) การสร้างความเข้มแข็งการนิเทศภายในสถานศึกษา สำนักงาน

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เอกสารลำดับที่ ๑๐/๒๕๖๗ สำนักงานคณะกรรมการ

การศึกษาขั้นพื้นฐาน กรุงเทพฯ

ไพโรจน์ ภัทรนรากุล. (๒๕๔๕). ยุทธศาสตร์การพัฒนาชาติตามแนวทางชุมชนพึ่งตนเองแบบ ยั่งยืน :

กรอบนโยบาย และตัวแบบการจัดการ. วารสารพัฒนบริหารศาสตร์, ๔๒ (๓), หน้า ๒๔- ๓๗.

วีรวิชัย เลิศไทยตระกูล. (๒๕๕๕). **ปรัชญาของวงจร PDCA**. ค้นเมื่อ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๕, จากเว็บไซต์

http://business.east.spu.ac.th/admin/waaa_file/A๓๗๓๒๒PDCA.pdf.

_____ (๒๕๕๕). **วงจรเดมมิ่ง PDCA**. ค้นเมื่อ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๕, จากเว็บไซต์

http://youth.ftpi.or.th/index.php?option=com_cotent&task=view&id=๓๗&Itemid=๔๒

ภาคผนวก

ศส ๐๔๑๓๔ / ๑๕๒



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๑
ถนนลำพูน-ป่าซาง จังหวัดลำพูน ๕๑๐๐๐

๑๐ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง เกียรติบัตรผู้ได้รับการคัดเลือกผลงานวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัดที่เกี่ยวข้อง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑.รายชื่อสถานศึกษารับเกียรติบัตร ฯ จำนวน ๑ ฉบับ
๒.ประกาศสำนักคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฯ จำนวน ๑ OR Code

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินการคัดเลือกผลงานวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่สามารถเป็นแบบอย่างที่ดีในการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไปแล้วนั้น

บัดนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๑ จึงจะดำเนินการมอบเกียรติบัตรสำหรับสถานศึกษาที่ได้รับรางวัลฯ ดังกล่าว ในวันศุกร์ที่ ๑๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ณ สถานที่จัดงานแต่ละอำเภอ เพื่อยกย่องเชิดชูเกียรติ และนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ในการพัฒนางานต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวณิชา เขียมสุวรรณ)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

รายชื่อสถานศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกผลงาน
วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗
ระดับ ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

โรงเรียนบ้านน้ำน้อย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๑

ชื่อผลงาน : การนิเทศภายในสถานศึกษาด้วยรูปแบบ PD-NAMYOI CA Model เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา



ประกาศสำนักคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
เรื่อง คัดเลือกผลงานวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา
ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗

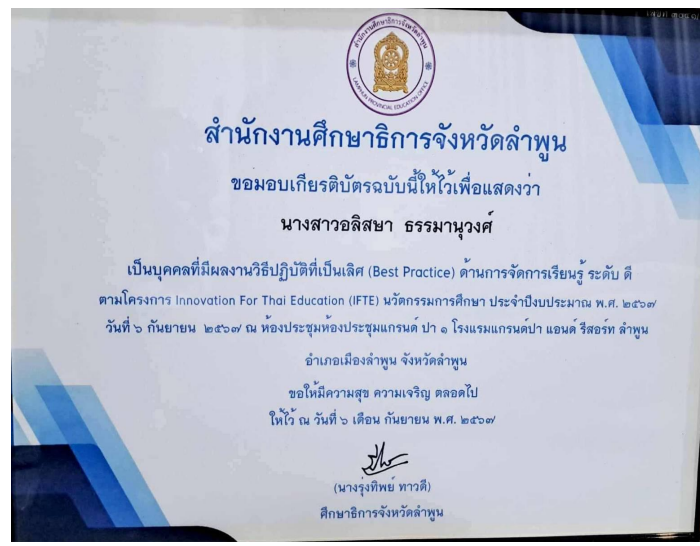


1/1



คลิปวิดีโอการสอน แบบ สืบเสาะ Active learning

คลิปวิดีโอการสอน Coding



จดหมายข่าวประชาสัมพันธ์ BAN NAM YOI NEWS
ประจำฉบับที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๒
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๑

นางสาวสุกัญญา นันระชัยเดชากุล
ผู้อำนวยการโรงเรียน

โรงเรียนบ้านน้ำอ้อย สพป.ลำพูน เขต ๑ แสดงความยินดีกับนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ทุกคน ที่สอบทดสอบ (NATIONAL TEST : NT)
ระดับชาติ ปีการศึกษา ๒๕๖๑

ด้าน	คะแนนเฉลี่ย	อันดับ	คะแนน
คณิตศาสตร์	77.16	56.09	54.41 + 22.75
ภาษาไทย	71.83	62.30	61.21 + 10.62
รวม 2 ด้าน	74.50	59.19	57.81 + 16.69

เด็กหญิงหอม ดับปาน
ผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียน
ระดับชาติ National Test (NT) ปีการศึกษา ๒๕๖๑
มีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน ปีการศึกษา ๒๕๖๑

100 คะแนนเต็ม

ผลการทดสอบ NT วิชาภาษาไทยและคณิตศาสตร์ สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ
วิชาโดยมีผลรวมทั้ง 2 ด้าน สูงกว่าระดับประเทศประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ และขอแสดงความ
ยินดีและชื่นชม เด็กหญิงหอม ดับปาน ที่ได้ทดสอบวิชาคณิตศาสตร์ ได้คะแนน 100
คะแนนเต็ม

ขอขอบคุณครูผู้สอน และคุณครูทุกคน ในความตั้งใจ มุ่งมั่นพัฒนาคุณภาพนักเรียน
อย่างเต็มที่ เต็มความสามารถ

ขอบคุณนักเรียนและผู้ปกครอง ที่ให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียนด้วยดีเสมอมา
"เรียนดี มีความสุข"

โรงเรียนบ้านน้ำอ้อย 137 หมู่ที่ 10 ต.แม่ยาว อ.ป่าซาง จ.ลำพูน ป.ณ. 51120
ภาพและข่าวโดย ครูวิชาพร มณีเย็น และศิริกานัน นวียงอมา

โรงเรียนบ้านน้ำอ้อย นครเจดีย์
โทร. 093-547-8969



การเผยแพร่ผลงาน และภาพข่าวประชาสัมพันธ์โรงเรียนบ้านน้ำย้อย

จดหมายข่าวประชาสัมพันธ์
BAN NAM YOI NEWS
 ประจำวันที่ 5-9 ธันวาคม 2566
 สำหรับงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ลำพูน เขต 1

ตัวแทนภาคเหนือ นำเสนอโครงการ
โรงเรียนสุจริต ระดับประเทศ

นางสาวสุกานา นันระชัยเดชากุล
ผู้อำนวยการโรงเรียน

โรงเรียนบ้านน้ำย้อย สพ.ลำพูน เขต 1 ตัวแทนระดับภาคเหนือ นำเสนอจากโครงการโรงเรียนสุจริต ปี 2566 ระดับประเทศ เมื่อวันที่ 5 - 9 ธันวาคม 2566 นางสาวสุกานา นันระชัยเดชากุล ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านน้ำย้อย พร้อมด้วย นายสถิต ไส้ ห้าหมื่น นายวชิรพล ม้อยเงิน และ นายปารเมงก์ ะปิณญา พร้อมด้วยนักเรียน 4 คน ตัวแทนภาคเหนือ นำเสนอจากกรมเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การนำเสนอผลงาน การประกวดแข่งขันกิจกรรมการเรียนรู้ภายใต้โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) กิจกรรมบริษัทสร้างการดี ผู้วิเศษพอมียง "บทกวีร้อยไม้ สู่การเรียนรู้แม่บทกะชาขี้หมักขี้ฮิ้น" ระดับประเทศ และร่วมกิจกรรมเนื่องในวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล (9 ธันวาคม) ณ โรงแรมเออน่า กรุงเทพมหานคร

ANTI CORRUPTION
zero tolerance

โรงเรียนบ้านน้ำย้อย 137 หมู่ที่ 10 ต.แม่อาว-ทุ่งหัวช้าง ต.นครเจดีย์ อ.ป่าซาง จ.ลำพูน ปณ.51120
 ภาพและข่าวโดย ครูวชิรพล ม้อยเงิน และครูปารเมงก์ ะปิณญา

โรงเรียนบ้านน้ำย้อย นครเจดีย์
 โทร. 093-547-8969

จดหมายข่าวประชาสัมพันธ์
BAN NAM YOI NEWS
 ประจำวันที่ 6 กันยายน 2567
 สำหรับงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ลำพูน เขต 1

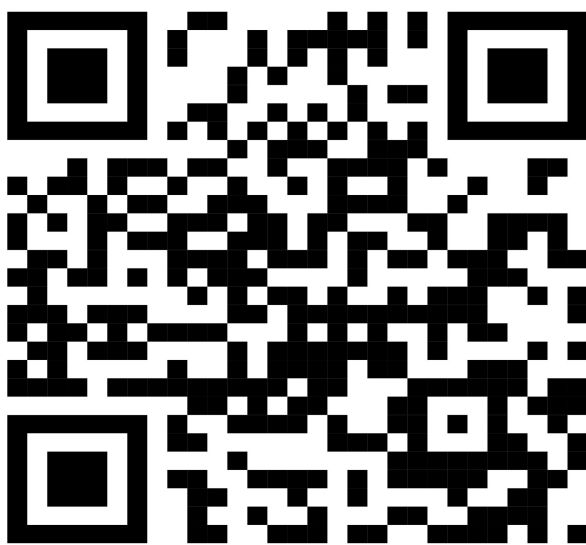
นางสาวสุกานา นันระชัยเดชากุล
ผู้อำนวยการโรงเรียน

รับรางวัลนวัตกรรมทางการศึกษา มหกรรมการศึกษา สุขภาพ
 เป็นเลิศจังหวัดลำพูน Innovation For Thai Education (IFTE)
 ประจำปีงบประมาณ 2567

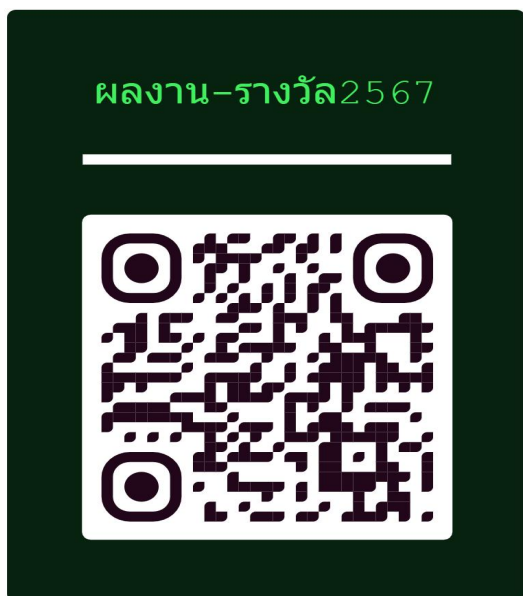
เมื่อวันที่ 6 กันยายน 2567 นางสาวสุกานา นันระชัยเดชากุล ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านน้ำย้อย พร้อมด้วย นางสาวอริสา ธรรมานาวงศ์ นางสาวกาญจนา จันดาทะ ร่วมนำเสนอผลงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และรับรางวัล มหกรรมการศึกษา จังหวัดลำพูน สุขภาพเป็นเลิศ ประจำปี 2567 รางวัล นวัตกรรมด้านการบริหารจัดการที่ดี สู่กระบวนการจัดการเรียนรู้ Active Learning ระดับ ดีเลิศ จากสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด โดยมี รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ นายธนู ขวัญเดช เป็นประธานในพิธี พร้อมด้วย นายชาติรี ม่วงอยู่ ผู้ตรวจราชการเขต 15 นางรุ่งทิพย์ ทาวดี ศึกษาธิการจังหวัดลำพูน นางสาววิไลวรรณ ยะสินธ์ รองศอจ.ลำพูนเยี่ยมชมมทรศการ นวัตกรรมการศึกษา ๓ดั่งกล่าว ณ โรงแรมแกรนด์สปรารีสอร์ท

โรงเรียนบ้านน้ำย้อย 137 หมู่ที่ 10 ต.แม่อาว-ทุ่งหัวช้าง ต.นครเจดีย์ อ.ป่าซาง จ.ลำพูน ปณ.51120
 ภาพและข่าวโดย ครูวชิรพล ม้อยเงิน และครูภาวรินทร์ แก้วอองวง

โรงเรียนบ้านน้ำย้อย นครเจดีย์
 โทร. 093-547-8969



QR-CODE ภาพเผยแพร่ผลงาน Innovation For Thai Education



QR-CODE ภาพการนิเทศภายใน



QR-CODE หนังสือตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ คำดัชนี ความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยว
ในการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของโมเดล นวัตกรรมการบริหารจัดการที่ดีสู่กระบวนการนิเทศภายใน
และส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก **Active Learning** เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ด้วยรูปแบบ “PD NAMYOI CA” Model



โรงเรียนบ้านน้ำย่อย
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 1
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ