

นวัตกรรมกรณีศึกษาในแบบคู่สัญญาโดยใช้ Application B.P. SMART BUDDY SUPERVISION

๑. ความสำคัญของนวัตกรรมที่นำเสนอ

๑.๑ ความเป็นมาและสภาพของปัญหา

การศึกษาเป็นกระบวนการที่สำคัญในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ มีความรู้ ความสามารถและสติปัญญาเพียงพอที่จะเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้า ในยุคปัจจุบันที่ข้อมูล ข่าวสารมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา องค์ความรู้ใหม่เกิดขึ้นมากมายด้วยความเจริญก้าวหน้าทางด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศ การเข้าถึงแหล่งข้อมูลสามารถทำได้ทุกที่ทุกเวลา ส่งผลให้ผู้เรียนต้องพัฒนา ความสามารถในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง เพราะการเรียนรู้จากภายในห้องเรียน เพียงอย่างเดียวนั้นไม่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้ นำความรู้ไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ กระบวน การจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนจึงมีความสำคัญยิ่ง ดังที่ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๔๕ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๓ และ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการของแนวการจัดการศึกษา มาตรา ๒๒ ไว้ว่า การจัดการศึกษา ต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญ ที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตาม ศักยภาพ กอปรกับมาตรา ๒๔ ที่กล่าวว่า การจัดการกระบวนการเรียนรู้ ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องจัด เนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดย คำนึงถึงความแตกต่างระหว่าง บุคคล ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและ แก้ไขปัญหา จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จาก ประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการ อ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงเป็นการศึกษาเพื่อเป็นรากฐานในการพัฒนา ประเทศ โดยมีเป้าหมาย ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน เป็นผู้เรียนรู้ ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม และเป็นพลเมือง ที่เข้มแข็งของประเทศ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงได้กำหนดวิสัยทัศน์ ใน ระยะเวลา ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ -๒๕๗๐) ดังนี้ “ผู้เรียนมีความรู้และสมรรถนะที่จำเป็น มีความสุข และมีเป้าหมาย ได้รับการพัฒนาอย่างมีคุณภาพ เพื่อพัฒนาตนเองได้เต็มศักยภาพ” (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, ๒๕๖๖ : ๑๙)

แต่การแพร่ระบาดของโควิด-๑๙ เป็นเวลาเกือบ ๒ ปี ได้ส่งผลกระทบต่อในวงกว้าง โดยเฉพาะกับกลุ่มเด็กนักเรียน ที่การพัฒนาการด้านต่าง ๆ ทั้งวิชาการ อารมณ์ และสังคมต้องหยุดชะงัก การศึกษาทางไกลไม่สามารถ ตอบโจทย์การเรียนรู้ของนักเรียนรายบุคคลได้ ส่งผลให้การเข้าถึงการศึกษาของนักเรียนลดลง นำไปสู่ภาวะ Learning Loss หรือ การเรียนรู้ถดถอย เป็นภาวะของการเสียโอกาสในการเรียนรู้ที่มีผลทำให้ทักษะต่าง ๆ ที่เด็ก ควรจะได้รับการพัฒนาตามช่วงวัยสูญเสีย ส่งผลต่อพัฒนาการด้านภาษาและการสื่อสาร ทักษะด้านความสัมพันธ์ จากการที่เด็กบางรายอยู่บ้านจนชิน เมื่อต้องไปโรงเรียนอาจเกิดการกลัวการไปโรงเรียน เด็กขาดระเบียบวินัย ความรับผิดชอบ ขาดการพัฒนาทักษะการเข้าสังคม และทักษะด้านวิชาการอ่าน เขียน (ยศวีร์ สายฟ้า, ๒๕๖๕ : online) ท่ามกลางสถานการณ์ที่พลิกผันตลอดเวลา จากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) การเรียนรู้ร่วมกันของครูเพื่อรับมือต่อโจทย์และเงื่อนไขในการทำงานที่ไม่คุ้นเคย การระดมพลังการ

เรียนรู้ผ่านการออกแบบบทเรียน การศึกษาบทเรียนและการทบทวนสะท้อนคิดเพื่อพัฒนาบทเรียนร่วมกัน จึงเป็นยุทธศาสตร์หนึ่งที่ต้องได้รับพิจารณาความสำคัญและสนับสนุนให้เกิดขึ้น แนวคิดของการเสริมพลังครูและการให้การสนับสนุนพื้นที่เรียนรู้ร่วมกันของครูนี้ไม่ใช่เรื่องใหม่แต่อย่างใด Deal and Peterson (๒๐๐๙) ได้เน้นย้ำถึงความสำคัญของการส่งเสริมให้ครูได้เรียนรู้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ มุมมอง ความเชื่อ ค่านิยม และเป้าประสงค์ในการทำงานของครู และหากโรงเรียนใดที่ผู้บริหารสามารถตั้งศักยภาพในส่วนนี้มาพัฒนาต่อเนื่อง ย่อมส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนวัฒนธรรมของโรงเรียนและนำมาซึ่งความรู้ที่ร่วมรับผิดชอบต่อพันธกิจร่วมกันของคุณครูในโรงเรียนเดียวกัน พวกเขาได้ระบุว่า หลังจากการร่วมมือรวมพลัง การเรียนรู้ และมุ่งสู่สัมฤทธิ์ผลนี้ เป็นเหมือน “ชุมพลังจากภายใน (Inner Energy) ของโรงเรียน เป็นปัจจัยที่ทำให้โรงเรียนเติบโต หากเปรียบเป็นผีเสื้อ พลังดังกล่าวเป็นส่วนสำคัญที่พุ่มฝักให้โรงเรียนพร้อมจะโอบยิบ” และแม้ว่าเชื้อไวรัสโควิด-๑๙ จะสร้างปัญหาและความยุ่งยากให้การศึกษไทย แต่ในอีกมุมหนึ่งกลับเป็นตัวแปรในการสร้างการเปลี่ยนแปลงให้กับการศึกษา และเป็นตัวขับเคลื่อนในการนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในระบบการศึกษาไทย (สุวิมล มธูรส, ๒๕๖๔ : online)

โรงเรียนบ้านแป้นพิทยาคม ประสบปัญหา Learning Loss ของนักเรียนเช่นกัน หลังจากเปิดภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ พบว่า Learning Loss ไม่ได้มีเพียงการถดถอยทางความรู้/ทักษะวิชาการ แต่เพียงอย่างเดียว แต่ยังถดถอยด้านสังคม และด้านอารมณ์ด้วย ลักษณะการถดถอยก็แตกต่างกันตามเนื้อหาวิชา/ทักษะที่ต่างกัน และแตกต่างกันตามช่วงวัย ยกตัวอย่างเช่น ทักษะการแก้โจทย์ทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนถดถอยลงไปมาก เนื้อหาที่นักเรียนชั้น ม.๓ ควรได้เรียนใน ม.๑ และ ม.๒ แต่ ๒ ปีการศึกษานั้นเป็นช่วงโควิด-๑๙ นักเรียน ม.๓ เกือบจำไม่ได้เลย เป็นต้น ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยภาพรวมทั้งโรงเรียนลดลงอย่างมีนัยสำคัญ สาเหตุเนื่องมาจาก ๑) การจัดการชั้นเรียนของครูผู้สอนซึ่งมีช่วงวัยที่แตกต่างกันมากทำให้มีความแตกต่างระหว่างการจัดการชั้นเรียนของครูรุ่นใหม่และครูอาวุโส ๒) การจัดการเรียนการสอนแบบเดิมที่ต้องปรับเปลี่ยนให้ทันต่อเหตุการณ์ และเน้นให้ครูผู้สอนจัดกิจกรรม การเรียนการสอนเชิงรุก (Active Learning) ๓) นักเรียนมีผลการเรียน ๐ , ร เพิ่มขึ้นจำนวนมากขึ้นเนื่องจากยังปรับตัวกับการเรียนในชั้นเรียนไม่ได้ เนื่องจากเคยชินกับการเรียนออนไลน์ที่บ้าน และมีการเรียนรู้ถดถอย (Learning Loss)

จากการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทั้งในภาพรวมและรายบุคคลของนักเรียนโรงเรียนบ้านแป้นพิทยาคม ปัญหาที่สำคัญที่สุดคือ การฟื้นฟู Learning Loss (การเรียนรู้ถดถอย) ของนักเรียน และผู้ที่แก้ปัญหานี้ได้ดีที่สุดคือ ครูผู้สอนแต่ละรายวิชา แต่ครูมีความแตกต่างในเรื่อง เพศ อายุ ประสบการณ์สอน ระดับการศึกษา และวุฒิการศึกษา หากจะให้ครูออกแบบการจัดการเรียนรู้ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ จัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิผล จำเป็นจะต้องใช้กลยุทธ์คือการนิเทศการสอนซึ่งเป็นกระบวนการหนึ่งที่โรงเรียนสามารถใช้ปรับปรุง แก้ไข และพัฒนา การจัดการเรียนการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ผนวกกับการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยมาเป็นเครื่องมือในการนิเทศยิ่งจะก่อให้เกิดประสิทธิผลโดยตรง ต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งเป็นเป้าหมายหลักในการจัดการศึกษา

๑.๒ แนวทางการแก้ไขปัญหาและการพัฒนานวัตกรรม

การนิเทศภายใน เป็นงานที่มีความสำคัญอย่างยิ่งของการจัดการและบริหารสถานศึกษาเป็นกระบวนการที่ดำเนินการในโรงเรียนโดยบุคลากรในโรงเรียนเป็นหลัก ซึ่งประกอบไปด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยตรง โดยเป้าหมาย

หลักของการจัดการศึกษา ก็คือ คุณภาพของผู้เรียนด้วยเหตุนี้ การนิเทศจึงเป็นกระบวนการของการศึกษาที่มุ่งจะส่งเสริมให้การสนับสนุนและพัฒนามาตรฐานของการศึกษา การนิเทศเป็นขั้นตอนหนึ่งที่มีความสำคัญในการบริหารงาน ซึ่งจะช่วยให้ปรับปรุงส่วนที่บกพร่องให้มีการพัฒนา ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องใกล้ชิดกับครูและนักเรียน จึงย่อมทราบปัญหาต่าง ๆ ได้ดีกว่าคณาจารย์ เพราะฉะนั้นการนิเทศภายในโรงเรียนทำให้ผู้บริหารสถานศึกษารับทราบปัญหาและความต้องการของบุคลากรในโรงเรียนได้อย่างดี การนิเทศภายในโรงเรียนจึงต้องดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะของผู้นำทางวิชาการจึงควรมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกลยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น สร้างขวัญและกำลังใจ และสร้างความร่วมมือกับบุคลากรภายในโรงเรียนตลอดจนสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ด้านเทคโนโลยีต่าง ๆ เพื่อร่วมพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตรงตามเป้าหมายของหลักสูตร ตลอดจนการพัฒนาบุคลากรภายในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน (ชูศักดิ์ เอกเพชร และคณะ, ๒๕๕๘ : ๒๑-๒๒)

การนิเทศแบบคู่สัญญา (Buddy Supervision) คือ การนิเทศโดยตรงที่เปิดโอกาสให้ครู ๒ คน ได้ตั้งเอาศักยภาพทางการสอนที่มีอยู่ในตัวของแต่ละคนออกมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน โดยเริ่มต้นจากการจับคู่สัญญา เพื่อสร้างมิตรสัมพันธ์อันดีต่อกัน และใช้สัมพันธ์ภาพอันดีนี้เป็นตัวนำไปสู่กิจสัมพันธ์หรือความสำเร็จในการจัดกระบวนการเรียน การนิเทศแบบคู่สัญญาใช้แนวคิดทฤษฎีของระบบ Buddy System ของทหารในสนามรบใช้ระบบกระบวนการทำงานแบบกลุ่มสัมพันธ์ (Group Process) และใช้แนวคิดที่มุ่งทั้งการพัฒนาคนและพัฒนางาน คือ เน้นมิตรสัมพันธ์ (Concern for People) และกิจสัมพันธ์ (Concern for Production) ใช้ทฤษฎีความสัมพันธ์ของ Heider ที่ว่าคนเราถ้าชอบสิ่งใดหรือไม่ชอบสิ่งใดเหมือนกัน จะเป็นมิตรกันได้ใช้หลักจิตวิทยาที่ว่า “คนเรารู้จักตนเองจากการเปรียบเทียบกับคนอื่น” และใช้ปรัชญา “หยิน-หยาง” คือ ในดีมีเสีย ในเสียมีดี ไม่มีผู้ใดที่ดีพร้อม ทุกคนมีจุดเด่นและจุดด้อยในตัวเอง เหมือนกับสีขาวที่มีจุดดำหรือสีดำที่มีจุดสีขาว จุดประสงค์ของการนิเทศการสอนแบบคู่สัญญา ๑) เพื่อให้ครูที่สอนวิชาเดียวกันหรือชั้นเดียวกันสามารถนิเทศการสอนซึ่งกันและกันได้ ๒) เพื่อให้ครูที่สอนวิชาเดียวกันหรือชั้นเดียวกัน ซึ่งมีปัญหาอย่างเดียวกัน สามารถสร้างนวัตกรรมใหม่ เพื่อใช้แก้ปัญหาต่าง ๆ ร่วมกันได้ ๓) เพื่อให้ครูเกิดขวัญกำลังใจในการทำงาน ด้วยการเสริมแรงซึ่งกันและกัน อันจะนำไปสู่แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการสอน และ ๔) เพื่อให้ครูเกิดเจตคติที่ดีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนที่ว่า มิใช่การตรวจตราจับผิดแต่คือการพัฒนาและการช่วยเหลือซึ่งกันและกันของครูในฐานะเพื่อร่วมวิชาชีพ (บุรชัย ศิริมหาสาคร, ๒๕๕๖ : ๓๓๓-๓๔)

เครื่องมือการนิเทศภายในโรงเรียน สื่อและเครื่องมือเป็นสิ่งที่มีความสำคัญต่อการนิเทศภายในมาก เพราะเป็นการช่วยให้โรงเรียนมีการพัฒนาวิธีสอน กิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตร เป็นสิ่งที่ใช้ในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้บริหารนิเทศภายใน เพื่อให้ผู้นิเทศได้ทราบถึงที่มาของปัญหา ความต้องการและการวางแผน แก้ปัญหาได้ถูกต้อง เครื่องมือเหล่านี้ ได้แก่ แบบสำรวจ แบบบันทึกการนิเทศ แบบประเมินผลการสอน หรือแบบสังเกตการสอน แบบประเมินโครงการ และแบบบันทึกการเยี่ยมห้องเรียน (บุศรินทร์ ทับแบน, ๒๕๕๒ : ๔๑)

Application หมายถึง ซอฟแวร์ที่ใช้เพื่อช่วยการทำงานของผู้ใช้ (User) โดย Application จะต้องมีส่วนที่เรียกว่าส่วนติดต่อกับผู้ใช้ (User Interface หรือ UI) เพื่อเป็นตัวกลางการใช้งานต่าง ๆ ที่ช่วยให้การทำงานของผู้ใช้บนอุปกรณ์สื่อสารเคลื่อนที่และพกพา เช่น PDA, Smartphone และ Tablet เป็นต้น แอปพลิเคชันเหล่านี้จะทำงานบนระบบปฏิบัติการโดยโปรแกรมจะช่วยตอบสนองความต้องการของผู้บริโภค อีกทั้งยัง สนับสนุนให้ผู้ใช้โทรศัพท์ได้ใช้ง่ายยิ่งขึ้น ในปัจจุบันโทรศัพท์มือถือ หรือ สมาร์ทโฟนมีหลาย ระบบปฏิบัติการที่พัฒนาออกมาให้

ผู้บริโภคใช้ ส่วนที่มีคนใช้และเป็นที่ยอมรับมากก็คือ iOS และ Android จึงทำให้เกิดการเขียนหรือพัฒนา Application ลงบนสมาร์ตโฟนเป็นอย่างมาก อย่างเช่น แอปพลิเคชัน, เกม, โปรแกรมคุยต่างๆ และหลายธุรกิจก็เข้าไปเน้นในการพัฒนา Mobile Application เพื่อเพิ่มช่องทางในการสื่อสารกับลูกค้ามากขึ้น ตัวอย่าง Application ที่ติดมากับโทรศัพท์ อย่างแอปพลิเคชันเกมส์ชื่อดังที่ชื่อว่า Angry Birds หรือ facebook ที่สามารถแชร์เรื่องราวต่างๆ ไม่ว่าจะเป็น ความรู้สึก สถานที่ รูปภาพ ผ่านทางแอปพลิเคชันได้โดยตรงไม่ต้องเข้าเว็บเบราว์เซอร์ (พร้อม เลิศ หล่อวิจิตร, ๒๕๕๕ : ๕)

ผู้บริหาร ครู และบุคลากรโรงเรียนบ้านแป้นพิทยาคม ใช้กระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ได้แนวคิดในการออกแบบการนิเทศโดยใช้วิธีการที่หลากหลายให้มีทั้งแนวนอนและแนวตั้ง แนวนอนคือการนิเทศโดยครูด้วยกันเอง และแนวตั้งคือ ผู้บริหารไปนิเทศเพื่อกำกับ ติดตาม ประเมินผล ตามวงจรคุณภาพ PDCA จากเดิมรูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา คือการนิเทศเป็นรายบุคคล และประเมินโดยกรรมการนิเทศ ได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้และฝ่ายบริหาร ซึ่งจะนิเทศการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน ซึ่งเป็นรูปแบบที่มีแนวคิดหลักการในการดำเนินการที่ชัดเจน เฉพาะเจาะจง กระบวนการนิเทศมีขั้นตอน คือการเตรียมการ การวางแผนการ การปฏิบัติตามแผน การประเมินและการปรับปรุงแก้ไข แต่เนื่องจากครูแต่ละท่านมีจุดเด่นและเทคนิคในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่แตกต่างกันเฉพาะบุคคล ทั้งนี้ฝ่ายบริหาร ครูและบุคลากรโรงเรียนบ้านแป้นพิทยาคมได้เล็งเห็นถึงความสำคัญในการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และวิธีการจัดการเรียนการสอนระหว่างกัน ซึ่งจะช่วยให้เกิดแนวทางใหม่ๆ เกิดการปรับปรุง การพัฒนา การเติมเต็มซึ่งกันและกัน รวมถึงส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อันจะส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้นและนักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ จึงได้ใช้รูปแบบการนิเทศการสอนแบบ คู่สัญญา (Buddy Supervision) เพิ่มเติมในส่วนชั้นดำเนินการ เพื่อพัฒนาระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เข้มแข็งขึ้น และผู้บริหารได้สร้างแอปพลิเคชัน B.P. SMART BUDDY SUPERVISION เพื่อนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการนิเทศภายใน โดยมีเป้าหมายเพื่ออำนวยความสะดวกในการนิเทศการสอน ของครูคู่สัญญาและผู้บริหาร อีกทั้งยังลดปริมาณเอกสารและลดการใช้กระดาษในสถานศึกษา รวมถึงสามารถนำข้อมูลการนิเทศไปใช้ได้สะดวกทั้งผู้นิเทศ ผู้รับการนิเทศ ฝ่ายบริหารวิชาการ และผู้บริหาร เป็นข้อมูลสารสนเทศการนิเทศการสอน (BIG DATA) ของโรงเรียนบ้านแป้นพิทยาคม ได้นวัตกรรมนิเทศภายในแบบคู่สัญญาโดยใช้ Application B.P. SMART BUDDY SUPERVISION

๒. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการดำเนินงาน

๒.๑ วัตถุประสงค์

นวัตกรรมนิเทศภายในแบบคู่สัญญา มีวัตถุประสงค์ เพื่อ

๒.๑.๑ เพื่อแก้ไขปัญหาปัญหาการจัดการชั้นเรียนของครูผู้สอนซึ่งมีช่วงวัยที่แตกต่างกันมาก

๒.๑.๒ เพื่อฟื้นฟูภาวะ Learning Loss หรือ การเรียนรู้ถดถอย ทางความรู้/ทักษะวิชาการ

ด้านสังคม และด้านอารมณ์ของนักเรียน

๒.๑.๓ เพื่อแก้ปัญหาผลการเรียน ๐ , ร เพิ่มจำนวนมากขึ้น

การใช้ Application B.P. SMART BUDDY SUPERVISION มาเป็นเครื่องมือในการนิเทศภายในแบบ
คู่สัญญา มีวัตถุประสงค์ เพื่อ

๒.๑.๔ อำนาจความสะดวกในการนิเทศ

๒.๑.๖ สร้างฐานข้อมูล Big Data การนิเทศภายในโรงเรียน

๒.๒ เป้าหมายการพัฒนา

๒.๒.๑ เป้าหมายเชิงปริมาณ

๒.๒.๑.๑ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๓๐ ทุกรายวิชา

๒.๒.๑.๒ ผลการเรียน ๐ , ร ลดลง ร้อยละ ๑๐ หรือเป็น ๐ คน ทุกรายวิชา

๒.๒.๑.๓ ครูมีความพึงพอใจต่อการใช้ Application B.P. SMART BUDDY SUPERVISION มาเป็น
เครื่องมือในการนิเทศภายในแบบคู่สัญญา ร้อยละ ๘๐

๒.๒.๑.๔ ปริมาณเอกสารและลดการใช้กระดาษในการนิเทศภายในชั้นเรียนลดลง ร้อยละ ๕๐

๒.๒.๒ เป้าหมายเชิงคุณภาพ

๒.๒.๒.๑ ครูสามารถนิเทศการสอนซึ่งกันและกันได้ ปรับเปลี่ยนรูปแบบการสอนของครูผู้สอนซึ่งมี
ความแตกต่างอย่างหลากหลายให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ไปในแนวเดียวกันคือ เน้นกิจกรรมเชิงรุก ใช้
สื่ออย่างเหมาะสม บริหารชั้นเรียนในเชิงบวก สามารถสร้างนวัตกรรมใหม่ เพื่อใช้แก้ปัญหาต่าง ๆ ร่วมกัน
ได้

๒.๒.๒.๒ ครูผู้สอนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ร่วมกันแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน ส่งผล
ให้เกิดงานวิจัยในชั้นเรียนของครูเมื่อสิ้นสุดภาคเรียนและครูได้มีวิธีการสอนที่เป็นแบบอย่างและเป็น
ตัวอย่างที่ดีได้

๒.๒.๒.๓ ครูเกิดขวัญกำลังใจในการทำงาน ด้วยการเสริมแรงซึ่งกันและกัน อันจะนำไปสู่แรงจูงใจ
ใฝ่สัมฤทธิ์ในการสอน และเกิดเจตคติที่ดีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนที่ว่า มิใช่การตรวจตราจับผิดแต่คือ
การพัฒนาและการช่วยเหลือซึ่งกันและกันของครูในฐานะเพื่อนร่วมวิชาชีพ

๒.๒.๒.๔ นักเรียนได้รับการฟื้นฟูภาวะ Learning Loss หรือ การเรียนรู้ถดถอย ทางความรู้/ทักษะ
วิชาการ ด้านสังคม และด้านอารมณ์ของนักเรียน

๒.๒.๒.๕ โรงเรียนมีฐานข้อมูล Big Data การนิเทศภายในโรงเรียน

๒.๒.๒.๖ โรงเรียนบ้านแป้นพิทยาคมมีนวัตกรรมการนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพได้รับการยอมรับ
และเป็นแบบอย่างได้

๓. กระบวนการผลิตผลงาน หรือขั้นตอนการดำเนินงาน

กรอบแนวคิด การนิเทศภายในแบบคู่สัญญาโดยใช้ Application B.P. SMART BUDDY
SUPERVISION

การออกแบบนวัตกรรม



- ☆ ผู้บริหาร ครู บุคลากร ใช้กระบวนการ PLC เพื่อกำหนดเป้าหมายในการแก้ไขปัญหา ดังนี้
 - ปัญหาการจัดการชั้นเรียนของครูผู้สอนซึ่งมีช่วงวัยที่แตกต่างกันมาก
 - ฟื้นฟูภาวะ Learning Loss หรือ การเรียนรู้ที่ถดถอยของนักเรียน
 - แก้ปัญหาผลการเรียน ๐ , ร เพิ่มจำนวนมากขึ้น

☆ ศึกษาแนวคิดการนิเทศแบบคู่สัญญาทฤษฎีของระบบ Buddy System และทฤษฎีความสัมพันธ์ของ Heider

- เน้นการจัดการเรียนการสอนเชิงรุก (Active Learning)
- เน้นการนิเทศแบบกัลยาณมิตร

สร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากรในโรงเรียน

☆ ศึกษาวิธีการสร้างเครื่องมือการนิเทศภายในโรงเรียนและศึกษาวิธีการสร้าง Application เพื่อ

- อำนวยความสะดวกในการนิเทศ
- ลดปริมาณเอกสารและลดการใช้กระดาษในการนิเทศภายใน
- สร้างฐานข้อมูล Big Data การนิเทศภายในโรงเรียน

การดำเนินการ

- ☆ ผู้บริหาร ครู แลกเปลี่ยนเรียนรู้กระบวนการนิเทศ
- ☆ PLC ครูเพื่อจับคู่ผู้นิเทศ
- ☆ ออกแบบเครื่องมือการนิเทศภายในโรงเรียนโดยใช้ Application
- ☆ สร้างต้นแบบนวัตกรรม การนิเทศภายในแบบคู่สัญญาโดยใช้ Application B.P. SMART BUDDY SUPERVISION
- ☆ ทดลองใช้นวัตกรรม เก็บข้อมูล โดยสุ่มตัวอย่างครูผู้สอน ๕ คู่
- ☆ PLC ผลการใช้นวัตกรรม เพื่อปรับปรุง ให้ดีขึ้น
- ☆ เมื่อผ่านการมีส่วนร่วมในการการปรับนวัตกรรมก็สามารถนำไปใช้เก็บข้อมูลได้จริง

การตรวจสอบและการประเมินผล

- ☆ ผู้บริหารกำกับ ติดตาม การนิเทศ
- ☆ หัวหน้าวิชาการตรวจสอบความถูกต้อง การเก็บข้อมูล
- ☆ ผู้บริหาร ครู บุคลากร นักเรียนประเมินผลและการประเมินประสิทธิภาพของนวัตกรรม

สะท้อนผลการใช้นวัตกรรม

- ☆ ผู้บริหาร ครู บุคลากร ร่วมกันสะท้อนผลการใช้นวัตกรรม การนิเทศภายในแบบคู่สัญญาโดยใช้ Application B.P. SMART BUDDY SUPERVISION
- ☆ ปรับปรุงและพัฒนานวัตกรรม ในครั้งถัดไป

เผยแพร่ นวัตกรรม

- ☆ เผยแพร่ แนะนำการสร้างนวัตกรรม
- ☆ ในระดับสหวิทยาเขต ระดับเขตพื้นที่ ต่อไป

นวัตกรรมการนิเทศภายในแบบคู่สัญญาโดยใช้ Application B.P. SMART BUDDY SUPERVISION ใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนา (Research and Development : R&D) มีการดำเนินงาน ๔ ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑ ศึกษาความต้องการความจำเป็นในการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในแบบคู่สัญญาโดยใช้ Application B.P. SMART BUDDY SUPERVISION (Research : R_๑)

ขั้นตอนที่ ๒ พัฒนารูปแบบการนิเทศภายในแบบคู่สัญญาโดยใช้ Application B.P. SMART BUDDY SUPERVISION (Development : D_๑)

ขั้นตอนที่ ๓ ทดลองรูปแบบการนิเทศภายในแบบคู่สัญญาโดยใช้ Application B.P. SMART BUDDY SUPERVISION (Research : R_๒)

ขั้นตอนที่ ๔ ประเมินรูปแบบการนิเทศภายในแบบคู่สัญญาโดยใช้ Application B.P. SMART BUDDY SUPERVISION (Development : D_๒)

การดำเนินการวิจัยการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในแบบคู่สัญญาโดยใช้ Application B.P. SMART BUDDY SUPERVISION ของโรงเรียนบ้านแป้นพิทยาคม อำเภอเมือง จังหวัดลำพูน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ จึงได้ กำหนดรายละเอียดของการดำเนินการแต่ละขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑ ศึกษาความต้องการความจำเป็นในการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในแบบคู่สัญญาโดยใช้ Application B.P. SMART BUDDY SUPERVISION (Research : R_๑) ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มงานบริหารวิชาการ คณะครูที่เป็นกรรมการนิเทศซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบโครงการ ร่วมกับครูทุกคนในโรงเรียนบ้านแป้นพิทยาคม ร่วมกันกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการพัฒนา โดยวิเคราะห์ จุดอ่อน จุดแข็ง ปัญหา/อุปสรรค และโอกาส ตามบริบทของโรงเรียนบ้านแป้นพิทยาคม ใช้กระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ได้แนวคิดในการออกแบบการนิเทศโดยใช้วิธีการที่หลากหลายให้มีทั้งแนวนอนและแนวตั้ง แนวนอนคือการนิเทศโดยครูด้วยกันเอง และแนวตั้งคือ ผู้บริหารไปนิเทศเพื่อกำกับ ติดตาม ประเมินผล ตามวงจรคุณภาพ PDCA จากเดิมรูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา คือการนิเทศเป็นรายบุคคล และประเมินโดยกรรมการนิเทศ ได้แก่ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้และฝ่ายบริหาร ซึ่งจะนิเทศการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน ซึ่งเป็นรูปแบบที่มีแนวคิดหลักการในการดำเนินการที่ชัดเจน เฉพาะเจาะจง กระบวนการนิเทศมีขั้นตอน คือการเตรียมการ การวางแผนการ การปฏิบัติตามแผน การประเมินและการปรับปรุงแก้ไข แต่เนื่องจากครูแต่ละท่านมีจุดเด่นและเทคนิคในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่แตกต่างกันเฉพาะบุคคล ทั้งนี้ ฝ่ายบริหาร ครูและบุคลากรโรงเรียนบ้านแป้นพิทยาคมได้เล็งเห็นถึงความสำคัญในการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และวิธีการจัดการเรียนการสอนระหว่างกัน ซึ่งจะช่วยให้เกิดแนวทางใหม่ๆ เกิดการปรับปรุง การพัฒนา การเติมเต็มซึ่งกันและกัน รวมถึงส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อันจะส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้นและนักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ จึงได้ใช้รูปแบบการนิเทศการสอนแบบคู่สัญญา (Buddy Supervision) เพิ่มเติมในส่วนชั้นดำเนินการ เพื่อแก้ปัญหาการจัดการชั้นเรียนของครูผู้สอนซึ่งมีช่วงวัยที่ต่างกันไปมาก พื้นฟูภาวะ Learning Loss หรือ การเรียนรู้ถดถอยของนักเรียน แก้ปัญหาผลการเรียน ๐ , ร เพิ่มจำนวนมากขึ้น โดยใช้ Application B.P. SMART BUDDY SUPERVISION อำนวยความ

สะดวกในการนิเทศ ลดปริมาณเอกสารและลดการใช้กระดาษ และสร้างฐานข้อมูล Big Data การนิเทศภายใน โรงเรียน ผลการศึกษาเอกสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑. การนิเทศภายในโรงเรียน
 - ๑.๑ ความหมายเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน
 - ๑.๒ จุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในโรงเรียน
 - ๑.๑ หลักการนิเทศภายในโรงเรียน
๒. การนิเทศแบบคู่สัญญา
 - ๒.๑ ความหมายของการนิเทศแบบคู่สัญญา
 - ๒.๒ แนวคิดทฤษฎีการนิเทศแบบคู่สัญญา
 - ๒.๓ จุดประสงค์ของการนิเทศการสอนแบบคู่สัญญา
 - ๒.๔ กระบวนการนิเทศการสอนแบบคู่สัญญา
 - ๒.๕ เครื่องมือในการนิเทศแบบคู่สัญญา
 - ๒.๖ บทบาทของคู่สัญญาในฐานะผู้นิเทศการสอนและผู้รับการนิเทศ
 - ๒.๗ บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศการสอนแบบคู่สัญญา
๓. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายใน
๔. แอปพลิเคชัน
 - ๔.๑ ความหมายของแอปพลิเคชัน
 - ๔.๒ ส่วนประกอบของแอปพลิเคชัน
 - ๔.๓ โปรแกรมเขียนแอปพลิเคชันแอนดรอยด์เบื้องต้น
 - ๔.๔ ข้อดี และข้อจำกัดของแอปพลิเคชัน
๕. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแอปพลิเคชัน

การนิเทศภายใน

การนิเทศภายใน เป็นงานที่มีความสำคัญอย่างยิ่งของการจัดการและบริหารสถานศึกษา เป็นกระบวนการที่ดำเนินการในโรงเรียนโดยบุคลากรในโรงเรียนเป็นหลัก ซึ่งประกอบไปด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยตรง โดยเป้าหมายหลักของการจัดการศึกษา ก็คือ คุณภาพของผู้เรียนด้วยเหตุนี้ การนิเทศจึงเป็นกระบวนการของการศึกษาที่มุ่งจะส่งเสริมให้การสนับสนุนและพัฒนามาตรฐานของการศึกษา จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่าการนิเทศภายในโรงเรียนประกอบไปด้วยประเด็นสำคัญ ดังนี้

ความหมายเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนไว้ ดังนี้

กรองทอง จิระเดชากุล (๒๕๕๐ : ๔) ได้สรุปความหมายการนิเทศภายในไว้ดังนี้ การนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง การส่งเสริม สนับสนุน หรือให้ความช่วยเหลือครูในสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จในการปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก ได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน หรือการสร้างเสริมพัฒนาการของนักเรียนทุกด้าน ทั้งทางด้านร่างกาย สังคม อารมณ์ จิตใจ และสติปัญญาให้เต็มตามวัยและศักยภาพ

บุศรินทร์ ทับแบน (๒๕๕๒ : ๑๘) ได้สรุปความหมายการนิเทศภายในไว้ดังนี้ การนิเทศภายในโรงเรียน หมายถึง กระบวนการทำงานร่วมกันของผู้บริหารโรงเรียนและบุคลากรในโรงเรียน เพื่อส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือ และแนะนำครูผู้สอนให้ปฏิบัติงานในหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ครูผู้สอนมีขวัญและกำลังใจที่ดีในการปฏิบัติงาน ส่งผลให้โรงเรียนพัฒนาพฤติกรรมและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร และเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาให้สูงขึ้น

พัชรี ศานตอวารณ์ (๒๕๕๒ : ๑๒) กล่าวว่า การนิเทศภายในโรงเรียน คือ กระบวนการทำงานร่วมกันของ บุคลากรทางการศึกษา โดยการระดมสรรพกำลัง สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้ครูสามารถปรับปรุงกระบวนการ เรียนการสอน ที่ตรงกับความต้องการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพและต่อเนื่องส่งผลให้นักเรียนมีคุณภาพและ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามจุดหมายของหลักสูตร

ยุพิน ยืนยง (๒๕๕๓ : ๒) ได้กล่าวว่า เป็นกระบวนการที่อาศัยความร่วมมือของบุคลากรในโรงเรียน ภายใต้การนำของผู้บริหารโรงเรียนในอันที่จะพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนจนถึงบุคลากรทุกฝ่ายให้สามารถนำ ตนเองในการปฏิบัติงานได้ก่อให้เกิดผลขั้นสุดท้าย คือ การศึกษาของเด็กก้าวหน้าไปอย่างมีประสิทธิภาพ

จากที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น สรุปได้ว่า การนิเทศภายใน หมายถึง เป็นกระบวนการส่งเสริมสนับสนุน ให้ ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียน สามารถพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติหน้าที่อื่น ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้การจัดการศึกษาบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ โดยมีกระบวนการ บริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

ในการนิเทศการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพนั้น จำเป็นต้องมีจุดมุ่งหมายที่จะส่งเสริม สนับสนุนหรือช่วยเหลือ ครูให้สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ดียิ่งขึ้นโดยความร่วมมือของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ซึ่งครู เหล่านี้มีความแตกต่างกันทั้งด้านความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงาน เจตคติต่อวิชาชีพ บุคลิกภาพและความ ต้องการ ในปัจจุบันความรู้และวิทยาการเจริญก้าวหน้าต่อไปไม่หยุดยั้งมีวิทยาการใหม่ ๆ เกิดขึ้นเรื่อง ๆ โดยเฉพาะ ด้านเทคโนโลยี ครูที่ทำการสอนประจำเป็นผู้มีบทบาทภารกิจและได้รับความคาดหวังจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาก ขึ้น จนบางครั้งไม่มีเวลาที่จะศึกษาค้นคว้าวิทยาการใหม่ ๆ การนิเทศภายในจึงมีส่วนช่วยได้มากเพราะนอกจาก เป็นการช่วยครูให้สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างดีแล้วยังมีส่วนช่วยให้ผู้เรียนมีคุณภาพสูงขึ้นช่วยปรับปรุง พัฒนาสถานศึกษาให้ดีขึ้นและเป็นการสร้างความเข้าใจที่ตรงระหว่างผู้บริหารกับบุคลากรในสถานศึกษาอีกด้วย การนิเทศภายในเป็นวิธีหนึ่งที่จะช่วยพัฒนาคนซึ่งเป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สุด เมื่อคนได้รับการพัฒนาก็จะได้นำความรู้ ไปพัฒนาชาติต่อไปได้ มีผู้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในสถานศึกษา ไว้ดังนี้

กรรองทอง จิระเดชากุล (๒๕๕๐ : ๔) กล่าวถึง จุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในโรงเรียน ไว้ดังนี้

๑. เพื่อปรับปรุงคุณภาพของการจัดการศึกษาให้ได้มาตรฐานใกล้เคียงกัน
๒. เพื่อให้บุคลากรภายในสถานศึกษามีความรู้ ความสามารถ มีความคุ้นเคยและใกล้ชิดปัญหามากที่สุด
๓. เพื่อให้บรรยากาศในการนิเทศมีความเป็นกันเอง และสามารถปฏิบัติงานนิเทศได้อย่างต่อเนื่อง

ธีรศักดิ์ เลื่อยไธสง (๒๕๕๐ : ๒) กล่าวถึง จุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในโรงเรียนไว้ ๔ ประการ ดังนี้

๑. พัฒนาคณะ คือ เน้นความรู้ ทักษะ เจตคติ คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่ดี
๒. พัฒนางาน คือ เน้นภารกิจหลัก ได้แก่ การสอน เทคนิควิธีการสอน
๓. ประสานสัมพันธ์ คือ เน้นความร่วมมือ ความเข้าใจ ความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน
๔. สร้างขวัญและกำลังใจ คือ เน้นการส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือเกื้อกูลกัน ให้เกิดความมั่นใจในการทำงาน

สรุปได้ว่า การนิเทศการศึกษานั้น มีจุดมุ่งหมายที่จะพัฒนาครูและช่วยเหลือครู ให้มีความรู้ความสามารถ ในการพัฒนางานด้านหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน ช่วยประสานงาน และความร่วมมือ เพื่อให้เกิดความ เข้าใจอันดีระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ยังจะสร้างความมั่นคงในอาชีพครู สร้างขวัญกำลังใจให้แก่ครู เพื่อจะได้ร่วมมือกันพัฒนาผู้เรียนให้เกิดพัฒนาการตามความมุ่งหมายของการศึกษา

หลักการนิเทศภายในโรงเรียน การนิเทศภายในโรงเรียนเป็นการจัดการของบุคลากรภายในโรงเรียน เพื่อให้เกิดความร่วมมือหรือประสานงานกันของบุคลากรที่เกี่ยวข้องภายในโรงเรียน จัดขึ้นโดยมีจุดประสงค์เพื่อ ปรับปรุงคุณภาพการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงสุด และมีนักวิชาการหลายท่านสรุปหลักการนิเทศภายใน โรงเรียนไว้ดังนี้

ชุมศักดิ์ อินทร์รักษา (๒๕๕๑ : ๒๑๘ - ๒๒๓) ได้กล่าวว่า การบริหารและการนิเทศภายในสถานศึกษาใน ปัจจุบันจึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหารของแต่ละสถานศึกษาที่ร่วมมือกับคณะผู้สอนดำเนินการในขอบข่ายงานแล้ว ปรับปรุงงานให้บรรลุเป้าหมายขึ้นตามนโยบายของการจัดการศึกษาและเน้นความเป็นประชาธิปไตยมากกว่าการใช้อำนาจหรือเผด็จการและมีหลักการต่าง ๆ ดังนี้

๑. การบริหารและการนิเทศภายในสถานศึกษาต้องเป็นประชาธิปไตย หมายถึง ผู้บริหารและผู้นิเทศเป็น ผู้นำประชาธิปไตย คำนึงถึงศักยภาพของบุคลากรทุกคนไม่ย่ำยั้งความคิดสร้างสรรค์

๒. การบริหารและการนิเทศภายในสถานศึกษาต้องอาศัยพฤติกรรมหรือนิสัยการร่วมมือประสานหมายถึง การประสานความคิดโดยกระบวนการกลุ่มร่วมมือหาทางแก้ปัญหา

๓. การบริหารและการนิเทศภายในสถานศึกษาจะต้องเป็นวิทยาศาสตร์ หมายถึงการแก้ปัญหาโดยใช้หลัก เหตุผล ความจริง การศึกษาค้นคว้า วิจัยเพื่อได้ข้อเท็จจริง

๔. การบริหารและการนิเทศภายในสถานศึกษา ต้องอาศัยหลักปรัชญาการศึกษาหมายถึงการยึดแนวคิด ทฤษฎีเป็นหลักในการดำเนินงาน

๕. การบริหารและการนิเทศภายในสถานศึกษาต้องสร้างสรรค์ หมายถึง การส่งเสริมให้มีความคิด รู้จัก คิดค้นสิ่งประดิษฐ์ใหม่ ๆ และการนำนวัตกรรมมาใช้ในการเรียนการสอน

๖. การบริหารและการนิเทศภายในสถานศึกษา ต้องอาศัยหลักการประเมินผลให้ทราบผลที่ชัดเจน หมายถึง การประเมินเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

๗. ความรับผิดชอบและการควบคุมของการบริหารและการนิเทศภายในสถานศึกษาต้องควบคู่ไปกับระบบ หมายถึง การมอบหมายความรับผิดชอบแก่บุคลากรเป็นไปตามระบบ

๘. การบริหารและการนิเทศภายในสถานศึกษาต้องยึดความเจริญเติบโต และพัฒนาการของผู้เรียนเป็น ศูนย์กลาง จุดมุ่งหมายสำคัญคือส่งเสริมพัฒนาการของผู้เรียน

๙. การบริหารและการนิเทศภายในสถานศึกษาต้องมีความยืดหยุ่น พอที่จะปรับให้สอดคล้องกับความต้องการการจัดการเรียนการสอน ตั้งแต่ด้านอาคาร หลักสูตร กระบวนการสอน อุปกรณ์ และการกำหนดมาตรฐาน ต้องปรับให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน

ยุพิน ยืนยง (๒๕๕๓ : ๕๓) กล่าวว่า การนิเทศภายในโรงเรียนมีความจำเป็นสำหรับครูเพราะการนิเทศ ภายในโรงเรียนเป็นการนำเอาความเปลี่ยนแปลงจากภายนอกสู่ภายในโรงเรียน ให้ครูเกิดการพัฒนาการทำงาน ของตนเอง แต่การนิเทศจากภายนอกโรงเรียนไม่สามารถตอบสนองความต้องการของโรงเรียนได้ เนื่องจากจำนวน

ศึกษานิเทศก์ก็มีน้อย เวลาออกเยี่ยมเยียนแนะนำและติดตามผลในเรื่องต่าง ๆ มีจำกัด จึงมีหลักสำคัญที่ต้องมีการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนได้คือ

๑. การให้บริการของผู้นิเทศก์จากภายนอกโรงเรียนมีข้อจำกัด
๒. การนิเทศภายในโรงเรียน เป็นการนิเทศที่ตรงตามความต้องการที่สุด เพราะผู้นิเทศก์อยู่ภายในโรงเรียน รู้ปัญหาของตนเองอย่างแท้จริง
๓. บุคลากรภายในโรงเรียน มีความรู้ความสามารถมากกว่าเดิม ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อกระบวนการนิเทศเป็นอย่างดี
๔. เป็นการส่งเสริมให้ครู อาจารย์เกิดการทำงานโดยรู้จักคิดและแก้ปัญหาตนเองแทนการช่วยเหลือจากบุคลากรที่อยู่ภายนอกโรงเรียน
๕. สามารถควบคุม ติดตามการปฏิบัติงานหรือผลการนิเทศได้ตลอดเวลา

จากแนวคิดเกี่ยวกับหลักการนิเทศดังกล่าว สามารถสรุปได้ว่า ในการจัดการนิเทศภายในโรงเรียนให้ประสบผลสำเร็จ เกิดประสิทธิภาพ และบรรลุผลจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้นั้น ควรคำนึงถึงผู้รับการนิเทศเป็นสำคัญ คือต้องสอดคล้องกับความต้องการจำเป็น ยึดหลักการประชาธิปไตย มีหลักการที่เป็นวิทยาศาสตร์ มีความร่วมมือซึ่งกันและกัน มีความสร้างสรรค์ในทางปฏิบัติ มีการวางแผนอย่างเป็นระบบ ถูกต้องตามหลักวิชาการ และมีเป้าหมายร่วมกัน คือการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ

การนิเทศแบบคู่สัญญา

ความหมายของการนิเทศแบบคู่สัญญา การนิเทศแบบคู่สัญญา (Buddy Supervision) คือ การนิเทศโดยตรงที่เปิดโอกาสให้ครู ๒ คน ได้ดึงเอาศักยภาพทางการสอนที่มีอยู่ในตัวของแต่ละคนออกมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน โดยเริ่มต้นจากการจับคู่สัญญา เพื่อสร้างมิตรสัมพันธ์อันดีต่อกัน และใช้สัมพันธ์ภาพอันดีนี้ เป็นตัวนำไปสู่กิจสัมพันธ์หรือความสำเร็จในการจัดกระบวนการเรียน

แนวคิดทฤษฎีการนิเทศแบบคู่สัญญาใช้แนวคิดทฤษฎีของ ระบบ Buddy System ของทหารในสนามรบ ใช้ระบบกระบวนการทำงานแบบกลุ่มสัมพันธ์ (Group Process) และใช้แนวคิดที่มุ่งทั้งการพัฒนาคนและพัฒนา งาน คือ เน้นมิตรสัมพันธ์ (Concern for People) และกิจสัมพันธ์ (Concern for Production) ใช้ทฤษฎีความสัมพันธ์ของ Heider ที่ว่าคนเราถ้าชอบสิ่งใดหรือไม่ชอบสิ่งใดเหมือนกัน จะเป็นมิตรกันได้ใช้หลักจิตวิทยาที่ว่า “คนเรารู้จักตนเองจากการเปรียบเทียบกับคนอื่น” และใช้ปรัชญา “หยิน-หยาง” คือ ในดีมีเสีย ในเสียมีดี ไม่มีผู้ใดที่ดีพร้อม ทุกคนมีจุดเด่นและจุดด้อยในตัวเอง เหมือนกับสีขาวที่มีจุดดำหรือสีดำที่มีจุดสีขาว

จุดประสงค์ของการนิเทศการสอนแบบคู่สัญญา

๑. เพื่อให้ครูที่สอนวิชาเดียวกันหรือชั้นเดียวกันสามารถนิเทศการสอนซึ่งกันและกันได้
๒. เพื่อให้ครูที่สอนวิชาเดียวกันหรือชั้นเดียวกัน ซึ่งมีปัญหาอย่างเดียวกัน สามารถสร้างนวัตกรรมใหม่ เพื่อใช้แก้ปัญหาต่าง ๆ ร่วมกันได้
๓. เพื่อให้ครูเกิดขวัญกำลังใจในการทำงาน ด้วยการเสริมแรงซึ่งกันและกัน อันจะนำไปสู่แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการสอน
๔. เพื่อให้ครูเกิดเจตคติที่ดีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนที่ว่า มิใช่การตรวจตราจับผิด แต่คือการพัฒนาและการช่วยเหลือซึ่งกันและกันของครูในฐานะเพื่อร่วมวิชาชีพ

กระบวนการนิเทศการสอนแบบคู่สัญญา

ขั้นที่ ๑ เสนอแนวคิด

๑.๑ ผู้บริหารสถานศึกษาเสนอแนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศการสอนแบบคู่สัญญาให้ครูในโรงเรียนทดลองนำไปปฏิบัติ ภายใต้การสนับสนุนทุกรูปแบบ

๑.๒ เมื่อครูยอมรับหลักการแล้ว ให้ครูจับคู่สัญญาที่มีปัญหาการเรียนการสอนในวิชาเดียวกันหรือชั้นเดียวกัน เพื่อร่วมกันวางแผนการนิเทศ เช่น สังเกตการสอน เขียนแผนการสอนและเตรียมสื่อการสอน เป็นต้น

๑.๓ คู่สัญญาแต่ละคนเขียนแผนการสอนในวิชาที่มีปัญหา โดยต่างฝ่ายต่างเขียนแผนการสอนตามแนวคิดของตน

ขั้นที่ ๒ สาธิตให้ดู (สมมติว่า ครู A เป็นคู่สัญญากับครู B)

๒.๑ ครู A สาธิตการสอนตามแผนการสอนของตน โดยมีครู B เป็นผู้สังเกตการสอนและบันทึกจุดเด่นจุดด้อยของครู A ตามแบบสังเกตการสอน

๒.๒ ครู B สาธิตการสอนตามแผนการสอนของตนในวิชาที่มีปัญหาเดียวกับครู A โดยมีครู A เป็นผู้สังเกตการสอน และบันทึกจุดเด่นจุดด้อยตามแบบสังเกตการสอนเช่นเดียวกัน

๒.๓ ครู A และครู B ร่วมกันวิเคราะห์วิจารณ์จุดเด่นจุดด้อยของกันและกันเพื่อนำจุดเด่นของแต่ละคนมาพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น และช่วยกันปรับปรุงแก้ไขจุดด้อย

๒.๔ ครู A และครู B นำจุดเด่นของแต่ละคนมาบูรณาการ เพื่อสร้างนวัตกรรมหรือแนวทางแก้ปัญหาในรูปแบบใหม่ ที่นำเอาส่วนดีของแต่ละคนมาผสมผสานกัน

ขั้นที่ ๓ อายากรู้ต้องปฏิบัติ

๓.๑ ครู A และครู B นำวิธีการสอนที่ได้รับการปรับปรุงตามข้อ ๒.๔ มาใช้ปฏิบัติการสอนในวิชาเดิมหรือในบทเรียนต่อไป

๓.๒ ครู A และครู B นิเทศการสอนซึ่งกันและกันอีกครั้งหนึ่ง แล้วสรุปผลการนิเทศการสอน

ขั้นที่ ๔ อายากราบผลให้ชัดต้องวัดและประเมินผล

๔.๑ ครู A และครู B ร่วม กันวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหากยังไม่บรรลุจุดประสงค์ การเรียนรู้ คู่สัญญาต้องกลับไปค้นคว้าหาความรู้หรือแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับปัญหานั้นเพิ่มเติม เพื่อนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และใช้แก้ปัญหาร่วมกันอันจะนำไปสู่วิธีการแก้ปัญหาใหม่

๔.๒ ถ้านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนบรรลุตามวัตถุประสงค์แล้ว คู่สัญญาควรแสดงความยินดีร่วมกัน เพื่อเป็นขวัญกำลังใจและเป็นแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำงาน

เครื่องมือในการนิเทศแบบคู่สัญญา

๑. แบบสังเกตพฤติกรรมการสอน

๒. แบบวิเคราะห์การสังเกตการณ์สอน

การประเมินผลการนิเทศการสอนแบบคู่สัญญา

๑. การสังเกตการสอน โดยคู่สัญญาผลัดกันทำการสอนและนิเทศการสอน

๒. ตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

บทบาทของคู่สัญญาในฐานะผู้นิเทศการสอนและผู้รับการนิเทศ

๑. คู่สัญญาต้องเป็นบุคคลที่มีมิตรสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ถ้ายังไม่มีความสัมพันธ์อันดีต่อกันต้องสร้างพฤติกรรมนี้ให้เกิดขึ้นก่อน การนิเทศการสอนแบบคู่สัญญาจึงจะได้ผล

๒. คู่สัญญาต้องเปิดใจกว้าง ยอมรับคำวิจารณ์เกี่ยวกับจุดเด่นและจุดด้อยของตน
๓. คู่สัญญาต้องมีความรู้และทักษะในการวิเคราะห์วิจารณ์อย่างมีเหตุผลโดยปราศจากอคติ
๔. คู่สัญญาต้องหมั่นแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอ เพื่อพัฒนาตนเองและเพื่อนครูที่เป็นคู่สัญญา รวมทั้งการนำความรู้หรือวิธีการใหม่ ๆ (นวัตกรรม) มาพัฒนาการสอนให้บรรลุจุดมุ่งหมายตามหลักสูตร บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศการสอนแบบคู่สัญญา
 ๑. ทำหน้าที่เป็นผู้เสนอแนวคิดใหม่ ๆ ซึ่งจะนำมาใช้ปรับปรุงการจัดการกระบวนการเรียนรู้และท้าทายให้ครูทดลองนำไปปฏิบัติ
 ๒. ให้การสนับสนุนครูในด้านงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ หนังสือหรือเอกสารประกอบการค้นคว้า รวมทั้งให้ขวัญกำลังใจครูด้วยการเสริมแรงแบบต่าง ๆ

๓. ไม่เข้าไปก้าวก่ายหรือแทรกแซงการทำงานของครูมากจนเกินความจำเป็นหรือทำให้ครูเกิดความรู้สึกว่าการนิเทศการจัดการกระบวนการเรียนรู้เป็นการตรวจตราหรือการจับผิด (บุรุษย์ ศิริมหาสาคร, ๒๕๕๖ : ๓๓-๓๖)

สรุปได้ว่าการนิเทศการสอนแบบคู่สัญญา คือ การนิเทศโดยตรงที่เปิดโอกาสให้ครู ๒ คน ได้ดึงเอาศักยภาพทางการสอนที่มีอยู่ในตัวของแต่ละคนออกมาแลกเปลี่ยนโดยเริ่มจากการจับคู่สัญญาเพื่อสร้างมิตรภาพสัมพันธ์อันดีต่อกัน และใช้สัมพันธ์ภาพอันดีนี้เป็นตัวนำไปสู่กิจสัมพันธ์หรือความสำเร็จในการทำงาน โดยทั้ง ๒ ฝ่ายจะทำหน้าที่เสมือนกระจกที่จะสะท้อนภาพให้อีกฝ่ายได้เห็นจุดเด่น และจุดด้อยของแต่ละฝ่ายเพื่อมาวิเคราะห์วิจารณ์ หาแนวทางในการแก้ปัญหา การปรับปรุงหรือการพัฒนาการเรียนการสอน ให้บรรลุจุดประสงค์ตามหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายใน

อนันต์ เชื้อทอง (๒๕๕๒) ได้วิจัย เรื่อง สภาพและปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดเทศบาลเมืองแพร่ จังหวัดแพร่ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดเทศบาลเมืองแพร่ จังหวัดแพร่ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน ๙ คน และครูผู้สอน จำนวน ๑๓๙ คน รวมทั้งสิ้น ๑๔๘ คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป สถิติที่ใช้ได้แก่ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษาพบว่า สภาพการนิเทศภายในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดเทศบาลเมืองแพร่ จังหวัดแพร่ ในภาพรวมทั้ง ๕ ขั้นตอนอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาขั้นตอนการนิเทศภายในโรงเรียนที่มีค่าเฉลี่ยมากเป็นอันดับแรก ได้แก่ การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการรองลงมาได้แก่ การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน และการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียนตามลำดับ และปัญหาการนิเทศภายใน พบว่า ขาดการนิเทศภายในเพราะมีเวลาน้อย ระบบไม่ชัดเจนและไม่ต่อเนื่อง การวางแผนและกำหนดทางเลือกไม่เป็นระบบและไม่ชัดเจน ขาดสื่อที่มีประสิทธิภาพ การนิเทศขาดกัลยาณมิตร มีลักษณะการจับผิดมากกว่าการนิเทศเพื่อการพัฒนา และไม่มีการนำผลการนิเทศมาวิเคราะห์แล้วแจ้งให้ผู้รับการนิเทศเพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาต่อไป ข้อเสนอแนะ ควรจัดหาผู้มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้านและตรงกับวิชาที่ทำการนิเทศ ควรมีการวางแผนและกำหนดทางเลือกให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ควรมีการอบรมให้ความรู้แก่ครูเกี่ยวกับวิธีการนิเทศ ผู้นิเทศควรศึกษาระบบการนิเทศภายในให้เข้าใจและปฏิบัติได้อย่างถูกต้องควรแจ้งผลการนิเทศให้ผู้รับการนิเทศทราบผลเพื่อการปรับปรุงพัฒนาต่อไป

ชาญชัย ไพอารมณ (๒๕๕๓) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนแม่อนวิทยาลัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑ สรุปโดยรวมว่า ผู้วิจัยได้ศึกษาสภาพปัญหา และความต้องการ ดำเนินงานนิเทศภายใน จัดทำคู่มือการดำเนินงาน แล้วศึกษาผลการพัฒนาการดำเนินงานนิเทศภายในโดยใช้คู่มือ ในการดำเนินงานนิเทศภายใน ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัญหา คือ คณะครูส่วนใหญ่ขาดความรู้ความเข้าใจ ในระบบการนิเทศภายใน ยังไม่มีการดำเนินการใด ๆ เกี่ยวกับการนิเทศภายใน ส่วนด้านความต้องการ พบว่า ต้องการให้มีการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่คณะครูทุกคนในโรงเรียน โดยการอบรมให้ความรู้ หรือการศึกษาด้วยตนเอง ในรูปแบบเอกสารคู่มือการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน ผลการจัดทำคู่มือ ได้คู่มือที่มีเนื้อหาสาระสำคัญ ๕ ส่วน ประกอบด้วย ความสำคัญและความเป็นมา วัตถุประสงค์ แนวทางขั้นตอน และวิธีการดำเนินงานนิเทศ ภายใน กรอบการดำเนินการนิเทศภายใน กระบวนการเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศภายใน การติดตามประเมินผล และรายงาน ส่วนการดำเนินงานนิเทศภายในโดยใช้คู่มือการดำเนินงานนิเทศภายใน พบว่า ผลการดำเนินงานด้าน บริหารวิชาการ ตามขอบเขตการดำเนินงานทั้งสิ้น ๑๗ งาน มีการพัฒนาขึ้นในทุกงาน เมื่อพิจารณาในรายละเอียด ของแต่ละงาน พบว่า ในบางงานไม่มีการพัฒนาหรือไม่มีการปฏิบัติในบางด้าน สาเหตุมาจากข้อจำกัดของ ผู้รับผิดชอบงานแต่ละงานที่มีภาระงานมากน้อยต่างกัน จึงควรมีการศึกษาในเชิงลึกถึงสภาพปัญหาและความ ต้องการในการดำเนินงานของแต่ละงาน จัดทำคู่มือปฏิบัติงานของแต่ละงานให้ชัดเจน เพื่อใช้ควบคู่กับคู่มือการ ดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนแม่อนวิทยาลัย

บรรณจง พงประยูรณ์ (๒๕๕๕) ได้วิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพการนิเทศภายในแบบกัลยาณมิตรของโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาประสิทธิภาพและเปรียบเทียบประสิทธิผลการนิเทศภายในแบบกัลยาณมิตรของโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล และศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะการนิเทศภายในแบบกัลยาณมิตร ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูปฏิบัติการสอน ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน ๒๔๘ คน เครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามจำนวน ๔๐ ข้อ มีความเชื่อมั่น เท่ากับ ๐.๘๗ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐาน โดย ทดสอบค่าทีและใช้การวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียว ผลการศึกษาพบว่า ระดับประสิทธิผลการนิเทศภายใน แบบกัลยาณมิตรของโรงเรียนขยายโอกาสสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ โดย ภาพรวมทั้ง ๕ ด้านอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน การทดสอบสมมติฐาน พบว่า บุคลากรครูที่ปฏิบัติงานของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต ๒ ที่มีเพศ ระดับการศึกษา อายุราชการ และตำแหน่งหน้าที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อ ประสิทธิภาพการนิเทศภายในแบบกัลยาณมิตรของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ เมื่อพิจารณา รายด้าน พบว่า บุคลากรครูที่มีเพศ ระดับการศึกษาและตำแหน่งหน้าที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นว่ามีเพียงด้าน การสร้างสื่อและเครื่องมือในการนิเทศไม่แตกต่างกัน นอกจากนั้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ๐.๐๕

สรุปงานวิจัยที่ได้ศึกษา พบว่า การนิเทศภายในโรงเรียนมีจุดประสงค์เพื่อพัฒนาครูให้สามารถปฏิบัติการ สอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และส่งผลต่อคุณภาพของนักเรียน ซึ่งเป็นเป้าหมายของหลักสูตร การดำเนินการจึง ต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคลากรหลายฝ่ายโดยเฉพาะผู้มีหน้าที่ในการนิเทศการสอนต้องร่วมมือกับครูในการ ปรึกษาหารือ ช่วยเหลือ แนะนำในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน เนื่องจากการนิเทศการศึกษาเท่าที่ผ่านมา

ผู้หนึ่งที่ผู้รับการนิเทศไม่ยอมรับซึ่งกันและกัน จึงมีผลทำให้เกิดการทำงานที่ไม่ประสานงานกันอย่างจริงจังมีอุปสรรคและปัญหามากมายการนิเทศภายในจึงต้องจัดอย่างเป็นระบบ คือ บุคลากรทุกฝ่ายต้องร่วมมือกันทำงานเป็นขั้นตอนโดยเริ่มจากการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ หรือการเตรียมการวางแผนการนิเทศ การปฏิบัติการนิเทศและการประเมินผลและการรายงานผล จึงเป็นกระบวนการช่วยให้ครูสามารถปรับปรุง แก้ไขพฤติกรรมการสอนให้มีประสิทธิภาพ โดยอาศัยความร่วมมือจากบุคลากรภายในโรงเรียน

แอปพลิเคชัน

แอปพลิเคชัน หมายถึง เป็นโปรแกรมที่ออกแบบมาช่วยให้สามารถทำสิ่งต่าง ๆ เช่น สร้างเอกสาร แก้ไขรูปภาพ และฟังเพลงได้โดยไม่จำเป็นต้องติดตั้งซอฟต์แวร์ที่ซับซ้อน ในปัจจุบัน เว็บไซต์มีฟังก์ชันการทำงานที่มีประสิทธิภาพหลากหลายที่จะได้รับจากแอปพลิเคชันบนเดสก์ท็อป ในคอมพิวเตอร์ ซึ่งเรียกรายการเหล่านี้ว่า แอปพลิเคชันที่มีประสิทธิภาพ หรือเรียกสั้นๆ ว่า "แอป" (ศูนย์ข้อมูล Data Center Building Blocks Page, ๒๕๕๖ : ออนไลน์)

ส่วนประกอบของแอปพลิเคชัน แบ่งออกเป็น ๔ ส่วน คือ Activity, Service, Content Provider และ Broadcast Receiver (จักรชัย โสอินทร์, ๒๕๕๔ : ๑๘)

๑. Activity คือ หน้าจอที่ติดต่อกับผู้ใช้ทั้งนี้ในแต่ละแอปพลิเคชันอาจจะมีมากกว่า ๑ หน้าจอ จะทำหน้าที่เก็บสถานะการณืใช้งานในส่วนต่างๆ ตัวอย่างเช่น ในการแสดงรายการเมนู นักพัฒนาสามารถเลือกให้รายการเมนูที่แสดงออกมามีภาพและคำบรรยายได้ภาพได้

๒. Service คือ งานหรือบริการต่างๆ ที่ทำงานอยู่เบื้องหลัง เช่น ที่เปิดดนตรีอยู่ขณะที่ ผู้ใช้งานทำงานอื่นๆ หรือใช้แอปพลิเคชันอื่นๆ ไปด้วย

๓. Broadcast and Intent Receiver คือ การตอบสนองซึ่งโดยปกติแล้ว Broadcast Receiver จะเป็นการตอบสนองต่อการเกิดอีเวนต์ของระบบในวงกว้าง เช่น การประกาศเตือนว่า แบตเตอรี่ใกล้จะหมดแล้ว เป็นต้น นอกจากนี้ Intent Receiver เป็นส่วนทำให้แอปพลิเคชันอื่น ๆ เข้าถึงการทำงานของ Activity และ Service ซึ่งในการปฏิบัติงานแต่ละอย่างเป็นการตอบสนองการ ร้องขอจากข้อมูลหรือบริการของ Activity อื่น ๆ

๔. Content Provider คือ ส่วนของการให้บริการข้อมูลสำหรับแต่ละแอปพลิเคชัน ทั้งนี้ข้อมูลสามารถเก็บอยู่ในรูปแบบของระบบไฟล์ หรือฐานข้อมูลก็ได้ เช่น Google สามารถเข้าใช้ งานข้อมูลผู้ใช้งานได้ในแอปพลิเคชันที่ต้องการข้อมูลของผู้ใช้งาน

โปรแกรมเขียนแอปพลิเคชันแอนดรอยด์เบื้องต้น

๑. Java Development Kit๖ (JDK) ไว้สำหรับรัน โปรแกรม Java

๒. Eclipse IDE๔.๒ โปรแกรมหลักสำหรับเครื่องมือที่ไว้เขียนโค้ด

๓. Android SDK สำหรับเขียน, รัน และดีบัค Android

๔. Android Development Tools (ADT) ใช้สำหรับเพิ่มความสามารถในการพัฒนา แอป, สร้าง User Interface, ดีบัค และส่งออกไฟล์ .APK

ข้อดี และข้อจำกัดของแอปพลิเคชัน

ข้อดี สมรรถภาพการทำงานและประสิทธิภาพของแอปพลิเคชัน เป็นสิ่งสำคัญที่สุดที่ผู้ดูแลการบริหารแอปพลิเคชันคำนึงอย่างมาก โดยแอปพลิเคชันมีหลากหลายนานประเภท เช่น เว็บ เมนเฟรม ระบบบริหารจัดการลูกค้าสัมพันธ์ แอปพลิเคชันทางการศึกษา และแอปพลิเคชันข้อมูล หลักสำคัญๆ อีกมากมาย นอกเหนือจากการ

รวบรวมโอนถ่ายข้อมูลเข้าไปอยู่ในเซิร์ฟเวอร์ข้อมูล เดียวกันได้แล้ว ศูนย์ข้อมูลยังสามารถรองรับระบบสื่อสารแบบ IP Communications เช่น วิดีโอ และ call center ซึ่งต่างมีข้อกำหนดช่องสัญญาณที่แตกต่างกัน และมีความต้องการเจาะจง ที่ไม่เหมือนกัน การโอนถ่ายรวบรวมข้อมูลนั้น มาพร้อมกับความท้าทายในการรองรับการเข้าไปใช้งาน แอปพลิเคชันต่างๆ ผ่านตัวเซิร์ฟเวอร์เพียงหนึ่งเซิร์ฟเวอร์ โดยทั้งผู้ใช้ภายในพื้นที่เดียวกันและผู้ใช้ ที่อยู่ห่างไกลออกไป ดังนั้นการที่จะลดค่าใช้จ่ายแอปพลิเคชันต่างๆ พร้อมด้วยการเพิ่มระยะเวลา การตลาดและการขยายตัวนั้น องค์กรจึงจำเป็นต้องใช้แอปพลิเคชันที่มีโครงสร้างพื้นฐานอยู่บนเว็บ เพื่อรองรับโครงสร้างแบบ N-tier โดยในสภาพแวดล้อมที่ได้ถูกรวบรวมแล้วนั้น ในการดำเนินการ กระบวนการต่างๆ ควรใช้ไปกับแอปพลิเคชันนานาประเภทที่มีอยู่อย่างเต็มที่ และไม่ควรเน้นไปกับ งานสื่อสารง่ายๆ เช่น SSL หรือ การจัดเก็บข้อมูลสถิติเพียงชั่วคราว

๑. เทคโนโลยีด้านเว็บและแอปพลิเคชันต่างๆ สามารถถ่ายเทข้อมูลได้ตั้งแต่ชั้น ๔ จนถึง ชั้น ๗ ได้ในระบบเครือข่ายอัจฉริยะภายในชั้นต่างๆ ของโครงสร้างแอปพลิเคชัน ข้อมูลสถิติจะถูก บันทึกเก็บไว้ชั่วคราวในหน่วยความจำ รวมถึง connection เพื่อดึงมาใช้ในโอกาสหน้า

๒. เพิ่มสมรรถภาพการทำงานของเซิร์ฟเวอร์ผ่านโซลูชัน SSL offload ของ Cisco ซึ่งจำเป็นต้องมีเพื่อได้รับการอนุมัติเมื่อถูกตรวจค้นและขณะทำการถ่ายโอนย้ายข้อมูลระหว่าง SSL-encrypted session ต่างๆ

๓. ขยายเชิงธุรกิจโดยการเปลี่ยนแปลงแอปพลิเคชันและเซิร์ฟเวอร์อย่างง่ายดาย

๔. ปกป้องสมรรถภาพการทำงานของแอปพลิเคชัน โดยใช้กลไกแบบ multicast และ Quality-of-Service (QoS) ขณะที่ข้อมูลไหลเวียนจากช่องสัญญาณเร็วของศูนย์ข้อมูลไปสู่ ช่องสัญญาณเชื่อมโยงช้าของผู้ใช้

๕. แอปพลิเคชันหลักจะได้รับการบริการชั้นเลิศด้วยเทคโนโลยีการบริหาร และบันทึก เก็บข้อมูลชั่วคราวที่ทันสมัยที่สุด

ข้อจำกัด

๑. ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาสูง

๒. มีขอบเขตในการใช้งานจำกัด

(ศูนย์ข้อมูล Data Center Building Blocks Page, ๒๕๕๖ : ออนไลน์)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแอปพลิเคชัน

อุมาภรณ์ เหล็กดี (๒๕๖๒) พัฒนาแอปพลิเคชัน เพื่อเผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่นในจังหวัด มหาสารคาม มีจุดมุ่งหมายเพื่อ ๑) การพัฒนาแอปพลิเคชันเผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในจังหวัด มหาสารคาม ๒) ศึกษาคุณภาพของแอปพลิเคชันที่พัฒนาขึ้น และ ๓) ศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้งาน แอปพลิเคชันที่พัฒนาขึ้น กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาชั้นปีที่๑ สาขาเทคโนโลยี คอมพิวเตอร์และการสื่อสาร จำนวน ๓๐ คน โดยเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการ วิจัย ได้แก่ แบบทดสอบคุณภาพแอปพลิเคชันเพื่อเผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในจังหวัดมหาสารคาม แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัย พบว่า แอปพลิเคชันที่พัฒนาเพื่อเผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่น ใน จังหวัดมหาสารคาม ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นได้ดีมากที่สุดและมีคุณภาพมากที่สุด นักศึกษาที่ทดลองใช้แอปพลิเคชันมีความพึงพอใจต่อการใช้งานอยู่ในระดับมากที่สุด

ปฏิพันธ์ อุทยานกุล (๒๕๖๒) ศึกษาผลการพัฒนาคู่มือมัคคุเทศก์ท้องถิ่นและโมบายแอปพลิเคชันเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวชุมชน โดยใช้องค์ความรู้ทางภาษา วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็น ฐาน : กรณีศึกษา

ตำบลป่าตึง อำเภอแม่จัน จังหวัดเชียงราย การวิจัยนี้เป็นชุดโครงการวิจัย ซึ่งมี โครงการวิจัยย่อย ๒ โครงการ โดย โครงการวิจัยย่อยที่ ๑ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาคู่มือมีคคุณเทศก์ ท้องถิ่น ส่วนโครงการวิจัยย่อยที่ ๒ มีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาโมบายแอปพลิเคชันส่งเสริมการ ท่องเที่ยวชุมชนโดยใช้องค์ความรู้ทางภาษา วัฒนธรรมและภูมิปัญญา ท้องถิ่นเป็นฐาน ตามกรอบแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม แนวคิดเกี่ยวกับภูมิปัญญา ท้องถิ่น แนวคิด เกี่ยวกับการจัดการองค์ความรู้ทางวัฒนธรรมและแนวคิดเกี่ยวกับภาษามาเป็นส่วนสำคัญในการ พัฒนานวัตกรรมเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวชุมชนตำบลป่าตึง อำเภอแม่จัน จังหวัดเชียงราย ผลการวิจัยสามารถ สรุปผลจากโครงการวิจัยย่อยทั้ง ๒ โครงการดังนี้๑) การพัฒนาคู่มือมีคคุณเทศก์ ท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว ชุมชน ตำบลป่าตึง อำเภอแม่จัน จังหวัดเชียงรายโดยใช้องค์ความรู้ ทางภาษา วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น เป็นฐานเป็นไปตามความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น โดยได้จัดทำเป็น ๒ ประเภทคือ ฉบับภาษาไทย-อังกฤษ และฉบับภาษาไทย-จีน ซึ่งจากการประเมิน ความพึงพอใจโดยภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ๒)การพัฒนาโมบายแอปพลิเคชันเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวชุมชนตำบลป่าตึง อำเภอแม่จัน จังหวัดเชียงรายโดยใช้ องค์ความรู้ทางภาษา วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นฐานนั้นได้พัฒนาขึ้นตามความต้องการของชุมชนและ ท้องถิ่น โดยการนำ ข้อมูลแหล่งท่องเที่ยวในชุมชนมาบรรจุไว้ในโมบายแอปพลิเคชัน และจัดทำเป็น ๓ ภาษา ได้แก่ ภาษาไทย ภาษาจีน และภาษาอังกฤษ ซึ่งผลการประเมินความพึงพอใจต่อการใช้งานโมบายแอปพลิเคชัน พบว่า โดยภาพรวมมีความพึงพอใจต่อโมบายแอปพลิเคชันอยู่ในระดับมาก

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โรงเรียนบ้านแป้นพิทยาคมจึงนำ การนิเทศการสอนแบบคู่สัญญา (Buddy Supervision) ซึ่งเป็นการนิเทศโดยตรงที่เปิดโอกาสให้ครู ๒ คน ได้ตั้งเอาศักยภาพทางการสอนที่มีอยู่ใน ตัวของแต่ละคนออกมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน โดยเริ่มต้นจากการจับคู่สัญญา เพื่อสร้างมิตรสัมพันธ์อันดีต่อกัน และ ใช้สัมพันธ์ภาพอันดีนี้ เป็นตัวนำไปสู่กิจสัมพันธ์หรือความสำเร็จในการจัดกระบวนการเรียน การสอนแบบนี้ใช้ ระบบกระบวนการทำงานแบบกลุ่มสัมพันธ์ (Group Process) และใช้ แนวคิดที่มุ่งทั้งการพัฒนาคนและพัฒนางาน คือ เน้นมิตรสัมพันธ์ (Concern for People) และ กิจสัมพันธ์ (Concern for Production) เป็นหลักเพราะทุกคน ย่อมมีทั้งข้อดีและข้อเสียอยู่ในตัวเอง โดยถ้ามีความชอบที่เหมือนกันจะทำให้เป็นเพื่อนกันได้ง่ายขึ้น การนิเทศก็จะ เป็นไปอย่างราบรื่น

ขั้นตอนที่ ๒ พัฒนารูปแบบการนิเทศภายในแบบคู่สัญญาโดยใช้ Application B.P. SMART BUDDY SUPERVISION (Development : D๑) ในขั้นตอนนี้ได้ดำเนินการต่อเนื่องจากขั้นตอนที่ ๑ ซึ่งเมื่อวิเคราะห์สภาพ และบริบท ของการนิเทศโดยใช้รูปแบบการนิเทศภายในแบบคู่สัญญาโดยใช้ Application B.P. SMART BUDDY SUPERVISION ทุกด้านแล้ว จึงดำเนินการสังเคราะห์และสร้างต้นแบบนวัตกรรม ให้คณะครูจับคู่กันโดย ความสมัครใจ ได้ข้อสรุปว่า ครูอาวุโส หรือครูที่มีความชำนาญในการสอนมาก (ครูชำนาญการพิเศษ) จับคู่กับครู บรรจุใหม่ (ครูผู้ช่วย) ครูชำนาญการจับคู่กับครู และครูอัตราจ้าง ครูพี่เลี้ยงจับคู่กับนักศึกษาฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ มอบหมายให้คณะครู PLC ตัวชี้วัดในการนิเทศภายใน และผู้บริหารสร้าง Application B.P. SMART BUDDY SUPERVISION และหาประสิทธิภาพของนวัตกรรมฯ เพื่อให้รูปแบบการนิเทศฯ ที่ได้พัฒนาขึ้นเกิด ประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงที่สุดในการนำไปใช้ ผู้บริหาร ครู บุคลากร จึงได้กำหนดเงื่อนไขสำคัญที่จะทำให้ นวัตกรรมเกิดประสิทธิภาพสูงสุด ๓ ข้อ คือ

๑. ทุกคนต้องมีวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการใช้นวัตกรรมร่วมกัน

๒. ทุกคนต้องมีวัฒนธรรมองค์กรแบบเปิด มีความเต็มใจรับการนิเทศเพื่อพัฒนา และมีเจตคติที่ดีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนที่ว่า มิใช่การตรวจตราจับผิดแต่คือการพัฒนาและการช่วยเหลือซึ่งกันและกันของครูในฐานะเพื่อนร่วมวิชาชีพ

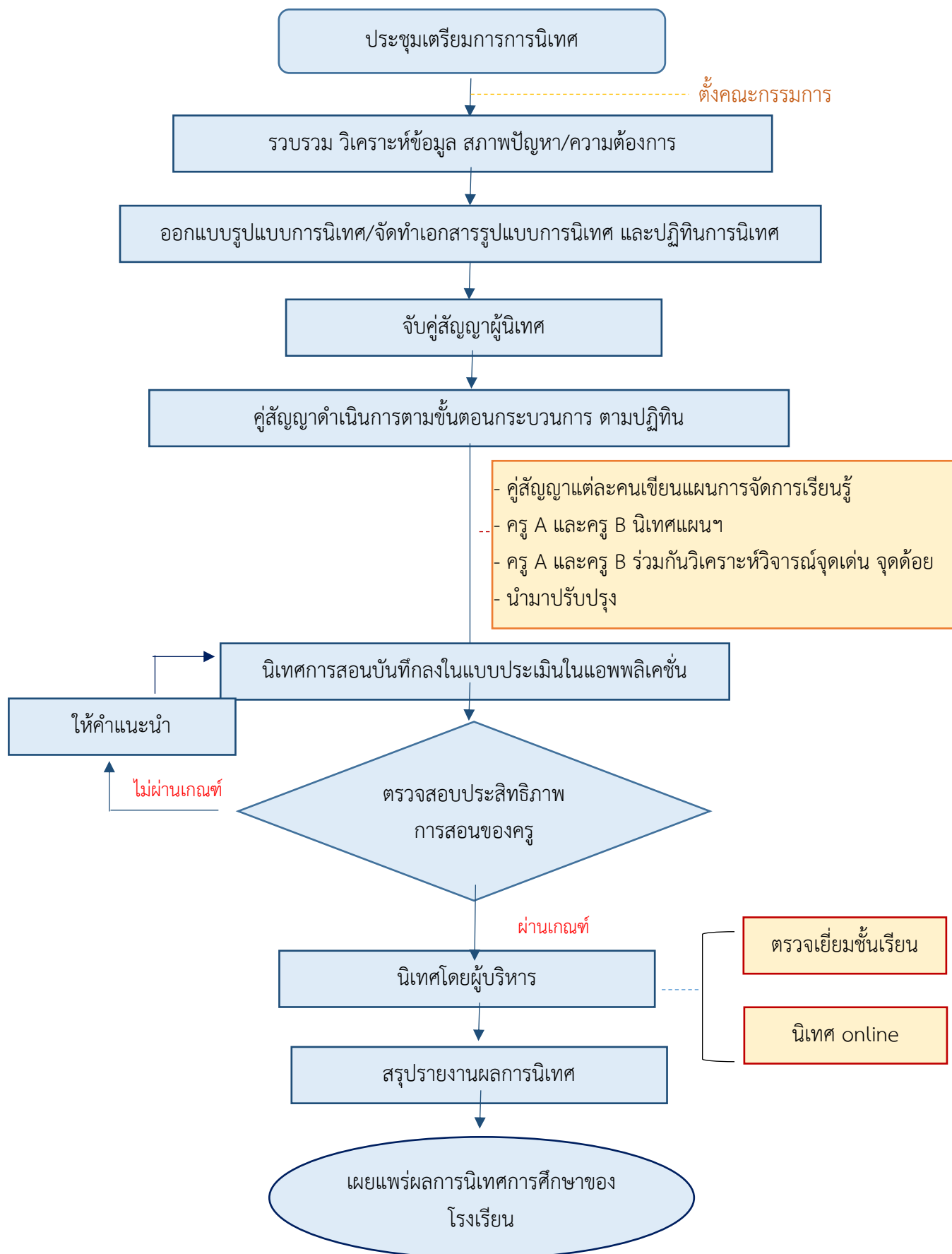
๓. ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศต้องเข้าใจข้อตกลงและเตรียมการ ดังนี้

๓.๑ นิเทศแผนการจัดการเรียนรู้และกำหนดการสอน โดยครูผู้สอนจะต้องจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้อย่างน้อยภาคเรียนละ ๑ รายวิชา กำหนดการสอนทุกรายวิชา โดยส่งแผนการจัดการจัดการเรียนรู้และกำหนดการสอนไปยังหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้ากลุ่มงานวิชาการ และผู้อำนวยการโรงเรียน เป็นผู้นิเทศตามลำดับ

๓.๒ การสังเกตการสอนในชั้นเรียนจากครูคู่สัญญา โดยใช้รูปแบบการนิเทศแบบคู่สัญญาด้วยการนิเทศการสอนที่เป็นกัลยาณมิตรและร่วมกันพัฒนา (กลุ่มบริหารวิชาการเป็นผู้ดำเนินการออกตารางรายชื่อครูผู้สอนคู่สัญญาโดยมาจากการประชุมหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ มีการกำหนดระยะเวลาชัดเจน)

๓.๓ นิเทศชั้นเรียนโดยผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียน โดยการตรวจเยี่ยมชั้นเรียนโดยตรงหรือการนิเทศ Online ผ่านกล่องวงจรที่จัดตั้งไว้ตามความสะดวกและยินยอมครูผู้สอน

๓.๔ นิเทศแบบทดสอบวัดผลกลางภาค / ปลายภาค โดยก่อนการจัดดำเนินการสอบครูผู้สอนจะต้องส่งแบบทดสอบฉบับร่างไปยังหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้ากลุ่มงานวิชาการ เป็นผู้นิเทศ ตามลำดับ



ขั้นตอนที่ ๓ ทดลองรูปแบบการนิเทศภายในแบบคู่สัญญาโดยใช้ Application B.P. SMART BUDDY SUPERVISION (Research : R_๒)

นำรูปแบบการนิเทศภายในแบบคู่สัญญาโดยใช้ Application B.P. SMART BUDDY SUPERVISION ไปใช้ปฏิบัติจริง โดยการแนะนำการใช้ Application B.P. SMART BUDDY SUPERVISION กับกลุ่มทดลอง ๕ คู่ ได้แก่

คู่ที่ ๑ นางพรพิมล ณะลุนลี กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ (ครูชำนาญการพิเศษ) จับคู่กับ นางสาวธิดาพร บุญฟู กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ครูผู้ช่วย)

คู่ที่ ๒ นายพีรศักดิ์ พรหมนิล กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ครูชำนาญการพิเศษ) จับคู่กับ ว่าที่ ร.ต.สิทธิชัย วงศ์คม กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม (ครูผู้ช่วย)

คู่ที่ ๓ นายศราวดี มินธง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ครูชำนาญการ) จับคู่กับนางสาวชลธิชา ปาระมี กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ครูอัตราจ้าง)

คู่ที่ ๔ นางสาวเอี่ยมเดือน ปินตาเวนา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย (ครูชำนาญการ) จับคู่กับนายธวัชชัย เสนเสาร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย (นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ)

คู่ที่ ๕ นางบุญจันทร์ อินทรีย์ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ (ครูชำนาญการพิเศษ) จับคู่กับ นายอภิชาติ กำจา กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ (ครูอัตราจ้าง)

วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบบันทึกการนิเทศ และแบบประเมินการใช้นวัตกรรม (ภาคผนวก เครื่องมือ)

ขั้นตอนที่ ๔ ประเมินรูปแบบการนิเทศภายในแบบคู่สัญญาโดยใช้ Application B.P. SMART BUDDY SUPERVISION (Development : D_๒)

เมื่อนำรูปแบบการนิเทศภายในแบบคู่สัญญาโดยใช้ Application B.P. SMART BUDDY SUPERVISION ไปใช้ปฏิบัติจริงกับกลุ่มทดลอง ๕ คู่ แล้ว ปรากฏว่า ต้องปรับปรุง Application B.P. SMART BUDDY SUPERVISION ดังนี้ ปรับตัวชีวิตในแบบนิเทศภายใน Application B.P. SMART BUDDY SUPERVISION ใหม่ให้สอดคล้องกับแบบนิเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน เพื่อให้การเก็บข้อมูลไม่ซ้ำซ้อน และลิงค์หากันได้ เพิ่มการแนบรูปภาพผู้นิเทศ โดยการเซลฟี่ตัวเอง เพื่อเป็นหลักฐานในการประเมิน ส่งข้อมูลในอีเมลเพื่อให้สามารถปริ้นเอาท์ออกมารายงานได้เลย เมื่อแก้ไข ปรับปรุงนวัตกรรมเรียบร้อยแล้ว จึงประชุมครู บุคลากร เพื่อแนะนำการใช้ Application B.P. SMART BUDDY SUPERVISION และจึงนำไปปฏิบัติจริงกับกลุ่มประชากร

แนวทางการดำเนินงานตามนวัตกรรมการพัฒนาการนิเทศภายในแบบคู่สัญญา โดยใช้ Application B.P. SMART BUDDY SUPERVISION ของโรงเรียนบ้านแป้นพิทยาคม การนิเทศแผนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ โดยในแต่ละภาคเรียนครูจะได้รับมอบหมายให้เขียนแผนการจัดการเรียนรู้อย่างน้อย ๑ รายวิชาต่อภาคเรียน จัดทำกำหนดการสอนโดยวิเคราะห์ตัวชี้วัดและทำโครงสร้างรายวิชา ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ ภาระงาน รวมถึงแบบวัดผลประเมินผลทุกรายวิชาส่งให้ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้างานวิชาการ และผู้อำนวยการโรงเรียนเป็นผู้นิเทศอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ และดำเนินการนิเทศการสอนโดยใช้รูปแบบคู่สัญญา (Buddy Supervision) เพื่อให้คู่สัญญาได้เติมเต็ม ส่วนดีและส่วนที่ควรปรับปรุงของกันและกัน และได้รับการนิเทศชี้แนะโดยผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระนิเทศข้อสอบวัดผลก่อนการ

สอบวัดผลกลางภาคและปลายภาค ครูจะต้องส่งข้อสอบฉบับร่างให้ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้ากลุ่มงานวิชาการ เป็นผู้นิเทศเพื่อ ตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสมในแต่ละรายวิชาก่อนทำการสอบ

กิจกรรม/ขั้นตอน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p>ขั้นเตรียมการ (PLAN)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษา - ประชุมคณะครู ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เสนอแนะ - วางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา - จัดทำเครื่องมือนิเทศ กำหนดปฏิทินนิเทศ (การจับคู่การนิเทศ, แอปพลิเคชันในการนิเทศการสอน) 	พฤษภาคม	<ul style="list-style-type: none"> ● ผู้บริหาร ● งานวิชาการ ● คณะกรรมการการนิเทศ
<p>ขั้นดำเนินการ (DO)</p> <ul style="list-style-type: none"> - นิเทศแผนการจัดการเรียนรู้และกำหนดการสอน - นิเทศการสอนแบบคู่สัญญา (Buddy Supervision) - นิเทศชั้นเรียนโดยผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียน - นิเทศข้อสอบวัดผลกลางภาค / ปลายภาค 	พฤษภาคม – สิงหาคม	<ul style="list-style-type: none"> ● หัวหน้ากลุ่มสาระฯ ● งานวิชาการ ● คณะกรรมการการนิเทศ
<p>ขั้นติดตามประเมินผล (CHECK)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลงานและหาแนวทางปรับปรุง - นำเสนอผลงานในรอบปีที่ดำเนินงานในที่ประชุมทุกกลุ่มสาระฯ / งาน / กลุ่มบริหาร 	กันยายน	<ul style="list-style-type: none"> ● ผู้บริหาร ● หัวหน้ากลุ่มงานวิชาการ ● หัวหน้ากลุ่มสาระฯ
<p>ขั้นปรับปรุงและพัฒนา (ACTION)</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำรายงานผลการนิเทศ - เสนอผลการนิเทศและเผยแพร่ - นำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาเพื่อเป็นต้นแบบรอบการนิเทศถัดไป 	กันยายน	<ul style="list-style-type: none"> ● หัวหน้างานนิเทศ ● หัวหน้ากลุ่มงานวิชาการ

๔. ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับ

ผลการประเมินนวัตกรรมการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในแบบคู่สัญญา โดยใช้ Application B.P. SMART BUDDY SUPERVISION ของโรงเรียนบ้านแป้นพิทยาคม

ตารางแสดง ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ที่มีต่อ นวัตกรรมการพัฒนาารูปแบบการนิเทศภายในแบบคู่สัญญา โดยใช้ Application B.P. SMART BUDDY SUPERVISION ของโรงเรียนบ้านแป้นพิทยาคม

ข้อความ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ
๑. มีความเชื่อมั่นว่ารูปแบบการนิเทศภายในแบบคู่สัญญา จะแก้ปัญหาการจัดการชั้นเรียนของครูผู้สอนซึ่งมีช่วงวัยที่แตกต่างกันมาก	๔.๖๔	.๕๓	มากที่สุด
๒. มีความเชื่อมั่นว่ารูปแบบการนิเทศภายในแบบคู่สัญญา จะฟื้นฟูภาวะ Learning Loss ของนักเรียน	๔.๕๙	.๕๙	มากที่สุด
๓. มีความเชื่อมั่นว่ารูปแบบการนิเทศภายในแบบคู่สัญญา จะแก้ปัญหา ผลการเรียน ๐ , ร เพิ่มจำนวนมากขึ้น	๔.๖๗	.๔๗	มากที่สุด
๔. Application B.P. SMART BUDDY SUPERVISION มีความสะดวกในการใช้งานสามารถดำเนินการกรอก ข้อมูล และดูผลสรุปได้ทุกที่ที่มีเครือข่าย Internet	๔.๙๗	.๑๖	มากที่สุด
๕. Application B.P. SMART BUDDY SUPERVISION มีความสะดวกในการเข้าระบบและออกจากระบบกรอก ข้อมูลและแก้ไขข้อมูล	๔.๖๒	.๔๙	มากที่สุด
๖. Application B.P. SMART BUDDY SUPERVISION สามารถสืบค้นข้อมูลและรายงานข้อมูลรายบุคคลได้ สะดวกรวดเร็ว	๔.๘๒	.๓๘	มากที่สุด
๗. Application B.P. SMART BUDDY SUPERVISION สามารถประมวลผลการนิเทศภายในได้ถูกต้อง	๔.๙๐	.๓๐	มากที่สุด
๘. Application B.P. SMART BUDDY SUPERVISION สามารถพิมพ์รายงานผลการนิเทศภายใน	๔.๘๕	.๓๖	มากที่สุด
๙. Application B.P. SMART BUDDY SUPERVISION ลด ปริมาณเอกสารและลดการใช้กระดาษในการนิเทศภายใน	๔.๗๒	.๕๖	มากที่สุด
๑๐. ความพึงพอใจที่มีต่อนวัตกรรมการพัฒนาารูปแบบ การนิเทศภายในแบบคู่สัญญา โดยใช้ Application B.P. SMART BUDDY SUPERVISION	๔.๖๔	.๕๓	มากที่สุด
โดยรวม	๔.๗๓	.๑๓	มากที่สุด

สรุปผลการประเมินนวัตกรรมการพัฒนาารูปแบบการนิเทศภายในแบบคู่สัญญา โดยใช้ Application B.P. SMART BUDDY SUPERVISION ของโรงเรียนบ้านแป้นพิทยาคม โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด

ตารางสรุปจำนวนผลการเรียน ๐, ร ของนักเรียนปีการศึกษา ๒๕๖๕

ภาคเรียนที่ ๑

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	จำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียน ๐ , ร	ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการเรียน ๐ , ร
ม.๑	๔๗	๑๔	๒๙.๗๙
ม.๒	๗๒	๒๗	๓๗.๕๐
ม.๓	๖๕	๑๕	๒๓.๐๘
ม.๔	๓๘	๔	๑๐.๕๓
ม.๕	๕๐	๑๐	๒๐.๐๐
ม.๖	๓๕	๐	๐.๐๐
รวม	๓๐๗	๗๐	๒๒.๘๐

ภาคเรียนที่ ๒

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	จำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียน ๐ , ร	ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการเรียน ๐ , ร
ม.๑	๔๗	๘	๑๗.๐๒
ม.๒	๖๙	๒๐	๒๘.๙๙
ม.๓	๖๒	๕	๘.๐๖
ม.๔	๓๕	๓	๘.๕๗
ม.๕	๔๘	๘	๑๖.๖๗
ม.๖	๓๕	๐	๐.๐๐
	๒๙๖	๔๔	๑๔.๘๖

สรุปจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียน ๐ , ร ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ภาคเรียนที่ ๑ มีร้อยละ ๒๒.๘๐ ภาคเรียนที่ ๒ มีร้อยละ ๑๔.๘๖ ลดลงร้อยละ ๗.๙๔

๔.๑ ผลที่เกิดตามวัตถุประสงค์

๑) การนิเทศภายในด้วยวิธีการนิเทศแบบคู่สัญญา (Buddy Supervision) โดยใช้แอปพลิเคชัน BP Smart Supervision อยู่ในระดับ ดีมาก

๒) การประเมินนวัตกรรมการพัฒนาแบบการนิเทศภายในแบบคู่สัญญา โดยใช้ Application B.P. SMART BUDDY SUPERVISION ของโรงเรียนบ้านแป้นพิทยาคม โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด

๓) ครูร้อยละ ๑๐๐ เขียนแผนการจัดการเรียนรู้ได้ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่สำคัญ แผนการจัดการเรียนรู้มีความถูกต้องเหมาะสมใน ระดับดีเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ สามารถนำไปใช้จัดการเรียนรู้ได้จริง

๔) ครูร้อยละ ๑๐๐ มีประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับดีขึ้น

๕) พฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู พบว่า ครู ส่วนใหญ่ใช้เทคนิคถามคำถามกระตุ้นให้คิด ครูทุกคนมีการนำเข้าสู่บทเรียน เชื่อมโยงความรู้เดิมกับ ความรู้ใหม่ ครูให้นักเรียนฝึกปฏิบัติโดยครูเป็นผู้แนะนำ ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปบทเรียน การตรวจสอบความเข้าใจในบทเรียนและการระบุนัยสำคัญ ครูใช้ภาษาท่าทางประกอบ การสอน ใช้สื่อกระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วม สำหรับการวัดและประเมินผลครูใช้การถามตอบปากเปล่า ให้นักเรียนลงมือปฏิบัติจริง ครูทุกคนมีการมอบหมายชิ้นงานและตรวจสอบจากชิ้นงานที่ สะท้อนตัวชี้วัดตามมาตรฐาน

๖) จำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียน ๐ , ร ภาคเรียนที่ ๑ มีร้อยละ ๒๒.๘๐ ภาคเรียนที่ ๒ มีร้อยละ ๑๔.๘๖ ลดลงร้อยละ ๗.๙๔ พบว่า ทุกกลุ่มสาระ การเรียนรู้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นไปตามค่าเป้าหมายของโรงเรียน แสดงถึงว่านักเรียนได้รับการฟื้นฟูภาวะ Learning Loss ที่เหมาะสม

๔.๒ ผลสัมฤทธิ์ของงาน

๑) ครู นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ทุกคน สามารถนิเทศการสอนซึ่งกันและกันได้ มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการสอนซึ่งมีความแตกต่างอย่างหลากหลายให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ไปในแนวเดียวกันคือ เน้นกิจกรรมเชิงรุก ใช้สื่ออย่างเหมาะสม บริหารชั้นเรียนในเชิงบวก สามารถสร้างนวัตกรรมใหม่ เพื่อใช้แก้ปัญหาต่างๆ ร่วมกันได้

๒) ครู นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ทุกคน ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ร่วมกันแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน ส่งผลให้เกิดงานวิจัยในชั้นเรียนของครูเมื่อสิ้นสุดภาคเรียนและครูได้มีวิธีการสอนที่เป็นแบบอย่างและเป็นตัวอย่างที่ดีได้

๓) ครูเกิดขวัญกำลังใจในการทำงาน ด้วยการเสริมแรงซึ่งกันและกัน อันจะนำไปสู่แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการสอน และเกิดเจตคติที่ดีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนที่ว่า มิใช่การตรวจตราจับผิดแต่คือการพัฒนาและการช่วยเหลือซึ่งกันและกันของครูในฐานะเพื่อนร่วมวิชาชีพ

๔) นักเรียนได้รับการฟื้นฟูภาวะ Learning Loss หรือ การเรียนรู้ถดถอย ทางความรู้/ทักษะวิชาการ ด้านสังคม และด้านอารมณ์ของนักเรียน

๕) โรงเรียนมีฐานข้อมูล Big Data การนิเทศภายในในโรงเรียน

๖) โรงเรียนบ้านแป้นพิทยาคมมีนวัตกรรมนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพได้รับการยอมรับและเป็นแบบอย่างได้

๔.๓ ประโยชน์ที่ได้รับ

นวัตกรรมการนิเทศภายในแบบคู่สัญญาโดยใช้ Application B.P. SMART BUDDY SUPERVISION ออกแบบมาเพื่อเป็นเครื่องมือในการบริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ดังนี้

๔.๓.๑ โรงเรียนบ้านแป้นพิทยาคมได้รูปแบบการนิเทศภายในอีกแบบหนึ่ง คือ การนิเทศแบบคู่สัญญา เป็นการนิเทศโดยตรงที่เปิดโอกาสให้ครู ๒ คน ได้ดึงเอาศักยภาพทางการสอนที่มีอยู่ในตัวของแต่ละคนออกมา

แลกเปลี่ยนโดยเริ่มจากการจับคู่สัญญาเพื่อสร้างมิตรภาพสัมพันธ์อันดีต่อกัน และใช้สัมพันธภาพอันดีนี้เป็นตัวนำไปสู่กิจสัมพันธ์หรือความสำเร็จในการทำงาน โดยทั้ง ๒ ฝ่ายจะทำหน้าที่เสมือนกระจกที่จะสะท้อนภาพให้อีกฝ่ายได้เห็นจุดเด่น และจุดด้อยของแต่ละฝ่ายเพื่อมาวิเคราะห์ วิจัยหาแนวทางในการแก้ปัญหา การปรับปรุง หรือการพัฒนาการเรียนการสอน ให้บรรลุจุดประสงค์ตามหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ

๔.๓.๒ โรงเรียนบ้านแป้นพิทยาคมได้ Application B.P. SMART BUDDY SUPERVISION ซึ่งให้ประโยชน์ในการดำเนินงานด้านข้อมูลสารสนเทศและงานวิชาการด้านการนิเทศการสอน (BIG DATA)

๔.๓.๓ Application B.P. SMART BUDDY SUPERVISION ใช้ง่าย สะดวก เพียงพกโทรศัพท์มือถือไป ๑ เครื่อง สามารถนิเทศ กรอกข้อมูลการนิเทศ พร้อมภาพการนิเทศ ข้อมูลการนิเทศจะส่งเข้า BIG DATA ให้ผู้บริหาร ครูทุกคนที่มี Application ทราบ และสามารถป้อนเอาท์ออกมารายงานได้ทันที

๔.๓.๔ โรงเรียนบ้านแป้นพิทยาคมได้นำ นวัตกรรมการนิเทศภายในแบบคู่สัญญาโดยใช้ Application B.P. SMART BUDDY SUPERVISION ส่งเข้าประกวด โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษาเพื่อและได้รับรางวัลระดับเขตพื้นที่

๔.๓.๕ ครูโรงเรียนบ้านแป้นพิทยาคมได้นำ นวัตกรรมการนิเทศภายในแบบคู่สัญญาโดยใช้ Application B.P. SMART BUDDY SUPERVISION ไปใช้ในการพัฒนาตนเอง ส่งเข้าประกวด และได้รับรางวัลระดับเขตพื้นที่

๕. ปัจจัยความสำเร็จ

ปัจจัยความสำเร็จมาจากการมีส่วนร่วมในการพัฒนา

๕.๑ ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการพัฒนานวัตกรรม ดังนี้

๑) เสนอแนวคิดในการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในแบบคู่สัญญา และสร้าง

Application B.P. SMART BUDDY SUPERVISION

๒) ทำหน้าที่เป็นผู้เสนอแนวคิดใหม่ ๆ ซึ่งจะนำมาใช้ปรับปรุงการจัดกระบวนการเรียนรู้

๓) ทำหน้าที่เป็นผู้เสนอแนวคิดใหม่ ๆ ซึ่งจะนำมาใช้ปรับปรุงการจัดกระบวนการเรียนรู้

และท้าทายให้ครูทดลองนำไปปฏิบัติ

๔) ให้การสนับสนุนครูในด้านงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ หนังสือ หรือเอกสาร

ประกอบการค้นคว้า รวมทั้งให้ขวัญกำลังใจครูด้วยการเสริมแรงแบบต่าง ๆ

๕) ไม่เข้าไปก้าวก่ายหรือแทรกแซงการทำงานของครูมากเกินไปจนเกิดความจำเป็นหรือทำให้

ครูเกิดความรู้สึกว่าการนิเทศการจัดกระบวนการเรียนรู้เป็นการตรวจตราหรือการจับผิด

๕.๒ ครูมีส่วนร่วมในการพัฒนานวัตกรรม ครูจับคู่กันเป็นคู่สัญญาในฐานะผู้นิเทศการสอนและผู้รับการนิเทศ มีบทบาท ดังนี้

๑) คู่สัญญาต้องเป็นบุคคลที่มีมิตรสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ถ้ายังไม่มีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน

ต้องสร้างพฤติกรรมนี้ให้เกิดขึ้นก่อน การนิเทศการสอนแบบคู่สัญญาจึงจะได้ผล

๒) คู่สัญญาต้องเปิดใจกว้าง ยอมรับคำวิจารณ์เกี่ยวกับจุดเด่นและจุดด้อยของตน

๓) คู่สัญญาต้องมีความรู้และทักษะในการวิเคราะห์วิจารณ์อย่างมีเหตุผลโดยปราศจากอคติ

๔) คู่สัญญาต้องหมั่นแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอ เพื่อพัฒนาตนเองและเพื่อนครู

ที่เป็นคู่สัญญา รวมทั้งการนำความรู้หรือวิธีการใหม่ ๆ (นวัตกรรม) มาพัฒนาการสอนให้บรรลุจุดมุ่งหมายตามหลักสูตร

๕) คู่สัญญาต้องรายงานผลการนิเทศใน Application B.P. SMART BUDDY SUPERVISION ทุกครั้งที่มีการนิเทศ

๕.๓ นักเรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนานวัตกรรม ดังนี้

๑) ตั้งใจเรียนตามปกติ ทำตัวให้เป็นธรรมชาติ ปฏิบัติตามเงื่อนไขในการจัดการเรียนการสอนของครู

๒) แสดงความคิดเห็นตามความเป็นจริง ทั้งในการเรียนการสอน และตอบแบบประเมินความพึงพอใจในการเรียน

๕.๔ ศึกษาวิเคราะห์จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน ให้ข้อเสนอแนะในการใช้รูปแบบการนิเทศภายในแบบคู่สัญญา โดยใช้ Application B.P. SMART BUDDY SUPERVISION ซึ่งชมว่ายังไม่มีการเรียนไหนใช้ Application ทำเรื่องนี้ และแนะนำให้ส่งเป็น ผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ของโรงเรียนบ้านแป้นพิทยาคม และของครู

๖. บทเรียนที่ได้รับ

๖.๑ สรุปผล

การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) เรื่อง การพัฒนานวัตกรรมการนิเทศภายในแบบคู่สัญญาโดยใช้ Application B.P. SMART BUDDY SUPERVISION ของโรงเรียนบ้านแป้นพิทยาคม มีวัตถุประสงค์เพื่อ ๑) แก้ไขปัญหาปัญหาการจัดการชั้นเรียนของครูผู้สอนซึ่งมีช่วงวัยที่แตกต่างกันมาก ๒) พื้นฟูภาวะ Learning Loss ของนักเรียน ๓) แก้ปัญหาผลการเรียน ๐ , ร เพิ่มจำนวนมากขึ้น ๔) อำนวยความสะดวกในการนิเทศ ๕) ลดปริมาณเอกสารและลดการใช้กระดาษในการนิเทศภายในชั้นเรียน และ๖) สร้างฐานข้อมูล Big Data การนิเทศภายในของโรงเรียน ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ ๒.๒.๑.๑ ผู้บริหาร จำนวน ๒ คน ครู จำนวน ๒๗ คน นักศึกษาฝึกประสบการณ์ จำนวน ๖ คน ภาคเรียนที่ ๑-๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ และภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ Application B.P. SMART BUDDY SUPERVISION ซึ่งเป็นการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการนิเทศการสอน เพื่ออำนวยความสะดวกลดการใช้กระดาษและง่ายต่อการเข้าถึงข้อมูล สามารถประเมินคุณภาพการสอนได้อย่างรวดเร็ว เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินนวัตกรรม ได้แก่ แบบประเมินนวัตกรรมการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในแบบคู่สัญญา โดยใช้ Application B.P. SMART BUDDY SUPERVISION คู่มือการจัดการนิเทศภายใน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ยและค่าร้อยละ สำหรับพฤติกรรมจัดการ การเรียนรู้ของครูใช้การวิเคราะห์เนื้อหา ผลการศึกษา พบว่า ๑) การนิเทศภายในด้วยวิธีการนิเทศแบบคู่สัญญา (Buddy Supervision) โดยใช้แอปพลิเคชัน BP Smart Supervision อยู่ในระดับ ดีมาก ๒) การประเมินนวัตกรรมการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในแบบคู่สัญญา โดยใช้ Application B.P. SMART BUDDY SUPERVISION ของโรงเรียนบ้านแป้นพิทยาคม โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ๓) ครูร้อยละ ๑๐๐ เขียนแผนการจัดการเรียนรู้ได้ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่สำคัญ แผนการจัดการเรียนรู้มีความถูกต้องเหมาะสมในระดับดีเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ สามารถนำไปใช้จัดการเรียนรู้ได้จริง ๔) ครูร้อยละ ๑๐๐ มี

ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับดีขึ้น ๕) พฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู พบว่า ครู ส่วนใหญ่ใช้เทคนิคถามคำถามกระตุ้นให้คิด ครูทุกคนมีการนำเข้าสู่บทเรียน เชื่อมโยงความรู้เดิมกับ ความรู้ใหม่ ครูให้นักเรียนฝึกปฏิบัติโดยครูเป็นผู้แนะนำ ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปบทเรียน การตรวจสอบความเข้าใจในบทเรียนและการระบุดำประเด็นสำคัญ ครูใช้ภาษาท่าทางประกอบ การสอน ใช้สื่อกระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วม สำหรับการวัดและประเมินผลครูใช้การถามตอบปากเปล่า ให้นักเรียนลงมือปฏิบัติจริง ครูทุกคนมีการมอบหมายชิ้นงานและตรวจสอบจากชิ้นงานที่ สะท้อนตัวชี้วัดตามมาตรฐาน ๖) จำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียน ๐ , ร ภาคเรียนที่ ๑ มีร้อยละ ๒๒.๘๐ ภาคเรียนที่ ๒ มีร้อยละ ๑๔.๘๖ ลดลงร้อยละ ๗.๙๔ พบว่า ทุกกลุ่มสาระ การเรียนรู้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นไปตามค่าเป้าหมายของโรงเรียน แสดงถึงว่านักเรียนได้รับการฟื้นฟูภาวะ Learning Loss ที่เหมาะสม

๖.๒ แนวทางการพัฒนาเพิ่มเติม

- ๑) เพิ่มแบบฟอร์มการนิเทศแผนการจัดการเรียนรู้ และข้อสอบ
- ๒) ควรเปลี่ยนคู่มือในรอบการประเมินถัดไป เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ใหม่ ๆ สามารถนำมาปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ๆ ขึ้นไป

๗. การเผยแพร่/การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ

๗.๑ การเผยแพร่ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้

- ๑) คณะครู มีการเผยแพร่และแลกเปลี่ยนรู้ รูปแบบการนิเทศภายในแบบคู่มือ โดย ใช้ Application B.P. SMART BUDDY SUPERVISION ในชั่วโมง PLC และการประชุมในโรงเรียน
- ๒) โรงเรียนมีการการเผยแพร่และแลกเปลี่ยนรู้ รูปแบบการนิเทศภายในแบบคู่มือ โดย ใช้ Application B.P. SMART BUDDY SUPERVISION ให้คณะกรรมการจากหน่วยงานต้นสังกัด ได้แก่
- ๓) โรงเรียนมีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ และขยายผลรูปแบบการนิเทศภายในแบบคู่มือโดย ใช้ Application B.P. SMART BUDDY SUPERVISION ในเว็บไซต์ของโรงเรียนบ้านแป้นพิทยาคม
- ๔) โรงเรียนมีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ และขยายผลรูปแบบการนิเทศภายในแบบคู่มือโดย ใช้ Application B.P. SMART BUDDY SUPERVISION ในระดับเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน

๗.๒ การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ

๓.๑.๔.๑ ผู้บริหารยอมรับและสนับสนุนการพัฒนาวัตกรรม โดยการเผยแพร่นวัตกรรมรูปแบบการนิเทศภายในแบบคู่มือ โดย ใช้ Application B.P. SMART BUDDY SUPERVISION ตามนโยบาย “๑ โรงเรียน ๑ นวัตกรรม” ของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน และยังได้รับรางวัล เหรียญทอง การประกวดรูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ประสบผลสำเร็จเป็นแบบอย่างได้ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕

๓.๑.๔.๒ โรงเรียนได้รับรางวัล การนำเสนอผลงานด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล

ระดับยอดเยี่ยม ในโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จากสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดลำพูน

๓.๑.๔.๓ ครูยอมรับและให้ความร่วมมือในการดำเนินการพัฒนาตามนวัตกรรม การนิเทศภายในแบบคู่สัญญา โดยใช้ Application B.P. SMART BUDDY SUPERVISION และได้รับรางวัลจากการพัฒนาตนเอง ดังนี้

- นางศิริพร พุฒิศรษฐ์ ได้รับการคัดเลือกและประเมินผลวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

เหรียญทอง การนำผลการประเมินไปใช้วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการวัดและประเมินผลในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน (Assessment for Learning)

- นางสาวเจนจิรา แก้วมามีอ ได้รับการคัดเลือกและประเมินผลวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

เหรียญเงิน การนำผลการประเมินไปใช้วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการวัดและประเมินผลในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน (Assessment for Learning)

- นางสาวสุประวีณ์ สังกสิทธิ์ ได้รับการคัดเลือกและประเมินผลวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

เหรียญเงิน การนำผลการประเมินไปใช้วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการวัดและประเมินผลในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน (Assessment for Learning)

- นางสาวธิดาพร บุญฟู ได้รับการคัดเลือกและประเมินผลวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

เหรียญเงิน การนำผลการประเมินไปใช้วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการวัดและประเมินผลในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน (Assessment for Learning)

บรรณานุกรม

- กรองทอง จิระเดชากุล. (๒๕๕๐). **คู่มือการนิเทศภายในโรงเรียน**. กรุงเทพฯ : ชารอักษร.
- ชาญชัย ไพบารมณ. (๒๕๕๓). **การพัฒนาการดำเนินงานนิเทศในโรงเรียนแม่อนวิทยาลัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่**. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ชุมศักดิ์ อินทร์รักษา. (๒๕๕๑). **การบริหารงานวิชาการ**. ปัตตานี : ฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.
- ธีรศักดิ์ เลื่อยไธสง. (๒๕๕๐). **การนิเทศภายในโรงเรียน**. สารสนเทศการศึกษา. ๔(๑)
- บรรณจง พงประยูรณ์. (๒๕๕๕). **ประสิทธิผลการนิเทศภายในแบบกัลยาณมิตรของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒**. ภาคนิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- บุกรินทร์ ทับแบน. (๒๕๕๒). **การพัฒนาคู่มือการนิเทศภายในของโรงเรียนในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ ๙ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระนอง**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- บุรุษย์ ศิริมหาสาคร. (๒๕๕๖). **แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง**. พิมพ์ครั้งที่ ๒. กรุงเทพฯ : บุ๊คพอยท์.
- ปฏิพันธ์ อุทยานกุล. (๒๕๖๒). **ผลการพัฒนาคู่มือมีคฤศก์ท้องถิ่นและโมบายแอปพลิเคชันเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวชุมชน โดยใช้องค์ความรู้ทางภาษา วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นฐาน : กรณีศึกษา ตำบลป่าตอง อำเภอแม่จัน จังหวัดเชียงราย**. วารสารการวิจัยกาสะลองคำ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย. ๑๓(๑).
- พร้อมเลิศ หล่อวิจิตร . (๒๕๕๕). **คู่มือเขียนแอป Android สำหรับผู้เริ่มต้น**. (พิมพ์ครั้งที่ ๑). กรุงเทพฯ: โพรวิชั่น.
- พัชรี ศานติอารณ์. (2552). **สภาพการนิเทศภายในของศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาแม่วาง อำเภอแม่วาง จังหวัดเชียงใหม่**. การค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- โรงเรียนบ้านแป้นพิทยาคม. (๒๕๖๔). **มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โรงเรียนบ้านแป้นพิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๖๔**.
- ยศวีร์ สายฟ้า. (2563). **ผลการใช้ชุดกิจกรรมการใช้สื่อสังคมออนไลน์ตาม แนวคิด ปรากฎการณ์ เป็นฐานร่วมกับการสะท้อนคิดที่มีต่อพฤติกรรมการรู้ดิจิทัลของ นักเรียนระดับประถมศึกษา**. **วารสารศิลปการศึกษาศาสตรวิจัย**, ๑๒(๒).
- ยุพิน ยืนยง. (2553). **การพัฒนาแบบการนิเทศแบบหลากหลายวิธีการ**. นครปฐม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ศูนย์ข้อมูล Data Center Building Blocks Page. (๒๕๕๖). **รายงานผลการใช้งานแท็บเล็ตพีซีในโรงเรียน**. [ออนไลน์]. สืบค้นจาก: <http://www.moc.moe.go.th/ViewContent.aspx?ID=๓๓๐๒>, [๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖].
- อนันต์ เชื้อทอง. (2552). **สภาพและปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดเทศบาลเมืองแร่**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.
- อุมาภรณ์ เหล็กดี (๒๕๖๒)

เครื่องมือการนิเทศ : แอปพลิเคชัน BP Smart Supervision แบบบันทึกการนิเทศ

การนิเทศออนไลน์
by My Team

นวัตกรรมการนิเทศยุคใหม่ที่ผนวกการใช้เทคโนโลยีเพื่อการนิเทศการสอนในโรงเรียน

SHARE APP

เริ่มใช้ครั้งแรก
ปีการศึกษา 2565

การนิเทศแบบออนไลน์

บันทึกการนิเทศ+ส่งผลการนิเทศ(E-Mail)

รายงานการนิเทศชั้นเรียน

- นายตราวุฒิ มินธง ครู 27 กรกฎาคม 2565
- นายสิทธิชัย วงศ์คม ครูผู้ช่วย 26 กรกฎาคม 2565
- นายบรรเจ็ด คุรุกิจ ครู 26 กรกฎาคม 2565
- นางสาวธิดาพร บุญฟู ครู 26 กรกฎาคม 2565
- นายอภิชาติ คำจา นายอำนวยการ 25 สิงหาคม 2565
- นางบุญจันทร์ อินทรีย์

Cancel Form Submit

วันที่ Required

ผู้รับการนิเทศ Required

ตำแหน่ง Required

วิทยฐานะ Required

กลุ่มสาระการเรียนรู้ Required

รายวิชา Required

รหัสวิชา Required

นักเรียนชั้น Required

รับแบบนิเทศ(Lite-mail) Required

Back นายตราวุฒิ มินธง

บันทึกการนิเทศออนไลน์แบบออนไลน์ โรงเรียน หนองปรือวิทยาคม จังหวัดกาญจนบุรี

วันที่ 27/7/2565

ครูผู้รับการนิเทศ นายตราวุฒิ มินธง วิชา วิทยาศาสตร์

ผู้สังเกตการณ์ นายบรรเจ็ด คุรุกิจ

ผลการนิเทศ

เกณฑ์การพิจารณาการปฏิบัติ	การปฏิบัติ
1. มีการเตรียมความพร้อมก่อนสอน	ดีเยี่ยม
2. มีการสอนโดยใช้สื่อและเทคโนโลยีอย่างเหมาะสม	ดีเยี่ยม
3. มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน	ดีเยี่ยม

ข้อเสนอแนะ

จุดเด่น/จุดด้อย

จุดประสงค์ 1. ผู้เรียนมีความรู้เกี่ยวกับ... (รายละเอียดเพิ่มเติม)

เกณฑ์การพิจารณาการปฏิบัติ

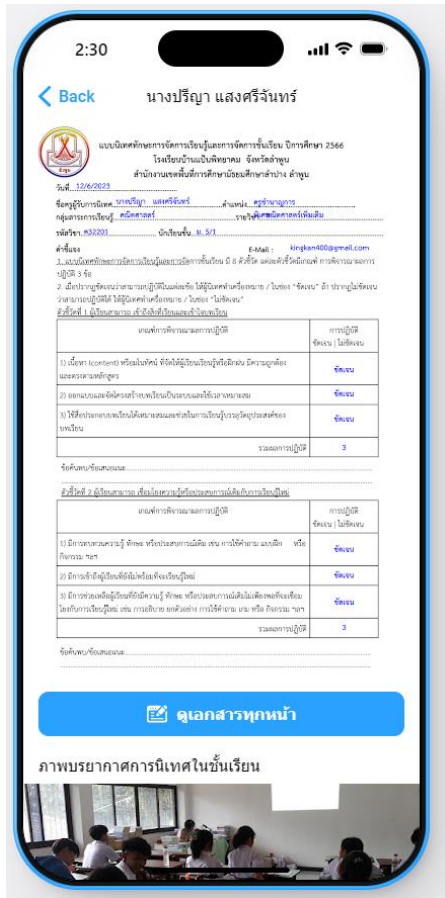
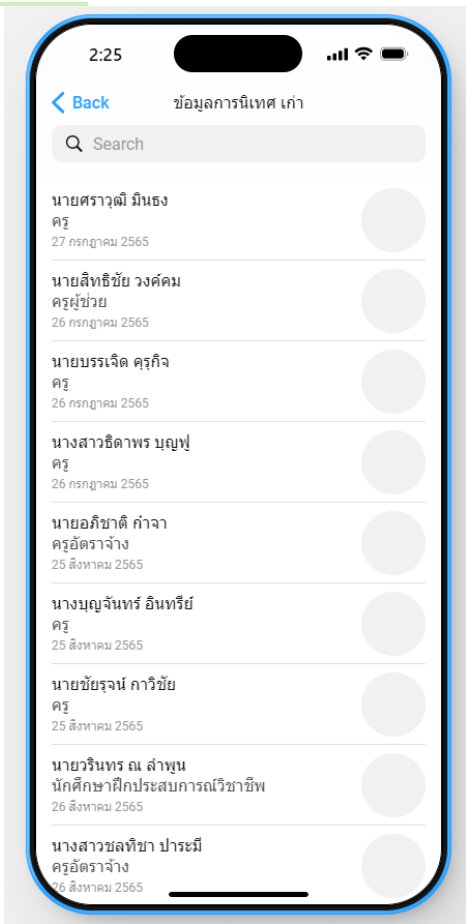
เกณฑ์การพิจารณาการปฏิบัติ	การปฏิบัติ
1. มีการสอนโดยใช้สื่อและเทคโนโลยีอย่างเหมาะสม	ดีเยี่ยม
2. มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน	ดีเยี่ยม

จุดเด่น/จุดด้อย

ดูเอกสารทุกหน้า

*** ผู้บริหารและผู้รับผิดชอบ สามารถเข้ามาตรวจสอบรายชื่อผู้ได้รับการประเมินในแอปพลิเคชันได้ซึ่งจะทำให้สะดวกในการกำกับติดตาม

ปีการศึกษา 2566 มีการพัฒนาปรับปรุงให้เพิ่มไฟล์รูปถ่ายขณะทำการ
นิเทศและสามารถเปิดดูข้อมูลของปีการศึกษา 2565 ย้อนหลังได้



ตัวอย่างแบบสรุปรายบุคคล

ซึ่งผู้บริหาร ครู นักศึกษาฝึกประสบการณ์ สามารถพิมพ์ผลการนิเทศจากแอปพลิเคชันได้



แบบนิเทศทักษะการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน ปีการศึกษา ๒๕๖๕

โรงเรียนบ้านแป้นพิทยาคม จังหวัดลำพูน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน

วันที่ 31/8/2022

ชื่อครูผู้รับการนิเทศ นางปรีญา แสงศรีจันทร์ ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ

กลุ่มสาระการเรียนรู้ คณิตศาสตร์ รายวิชา คณิตศาสตร์ เพิ่มเติม

รหัสวิชา ค33201 นักเรียนชั้น ม.6/1

คำชี้แจง E-Mail : benlo.benjamat@gmail.com

๑. แบบนิเทศทักษะการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน มี 4 ตัวชี้วัด แต่ละตัวชี้วัดมีเกณฑ์ การพิจารณาผลการปฏิบัติ ๓ ข้อ

๒. เมื่อปรากฏชัดเจนว่าสามารถปฏิบัติในแต่ละข้อ ให้ผู้นิเทศทำเครื่องหมาย / ในช่อง “ชัดเจน” ถ้า ปรากฏไม่ชัดเจนว่าสามารถปฏิบัติได้ ให้ผู้นิเทศทำเครื่องหมาย / ในช่อง “ไม่ชัดเจน”

ตัวชี้วัดที่ ๑ ผู้เรียนสามารถ เข้าถึงสิ่งที่เรียนและเข้าใจบทเรียน

เกณฑ์การพิจารณาผลการปฏิบัติ	การปฏิบัติ ชัดเจน ไม่ชัดเจน
๑) เนื้อหา (content) หรือโมโนทัศน์ ที่จัดให้ผู้เรียนเรียนรู้หรือฝึกฝน มีความถูกต้องและตรงตามหลักสูตร	ชัดเจน
๒) ออกแบบและจัดโครงสร้างบทเรียนเป็นระบบและใช้เวลาเหมาะสม	ชัดเจน
๓) ใช้สื่อประกอบบทเรียนได้เหมาะสมและช่วยในการเรียนรู้บรรลุวัตถุประสงค์ของบทเรียน	ชัดเจน
รวมผลการปฏิบัติ	3

ข้อค้นพบ/ข้อเสนอแนะ.....

ตัวชี้วัดที่ ๒ ผู้เรียนสามารถ เชื่อมโยงความรู้หรือประสบการณ์เดิมกับการเรียนรู้ใหม่

เกณฑ์การพิจารณาผลการปฏิบัติ	การปฏิบัติ ชัดเจน ไม่ชัดเจน
๑) มีการทบทวนความรู้ ทักษะ หรือประสบการณ์เดิม เช่น การใช้คำถาม แบบฝึก หรือ กิจกรรม ฯลฯ	ชัดเจน
๒) มีการเข้าถึงผู้เรียนที่ยังไม่พร้อมที่จะเรียนรู้ใหม่	ชัดเจน
๓) มีการช่วยเหลือผู้เรียนที่ยังมีความรู้ ทักษะ หรือประสบการณ์เดิมไม่เพียงพอที่จะเชื่อมโยงกับการเรียนรู้ใหม่ เช่น การอธิบาย ยกตัวอย่าง การใช้คำถาม เกม หรือ กิจกรรม ฯลฯ	ชัดเจน
รวมผลการปฏิบัติ	3

ข้อค้นพบ/ข้อเสนอแนะ.....

ตัวชี้วัดที่ ๓ ผู้เรียนได้สร้างความรู้เรื่อง หรือสร้างประสบการณ์ใหม่จากการเรียนรู้

หน้า 2

เกณฑ์การพิจารณาผลการปฏิบัติ	การปฏิบัติ ชัดเจน ไม่ชัดเจน
๑) ออกแบบงานหรือกิจกรรมให้ผู้เรียนสร้างความรู้หรือประสบการณ์ใหม่อย่างเหมาะสมกับวัย สภาพ และบริบทของผู้เรียนและชั้นเรียน	ชัดเจน
๒) ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมที่ต้องใช้ความรู้หรือทักษะหลากหลาย	ชัดเจน
๓) ใช้เทคนิคให้ผู้เรียนสรุปความรู้หรือประสบการณ์ใหม่ด้วยตนเอง เช่น แผนที่ ความคิด ตารางวิเคราะห์ การทดลองปฏิบัติ การนำเสนอ ฯลฯ	ชัดเจน
รวมผลการปฏิบัติ	3

ข้อค้นพบ/ข้อเสนอแนะ.....

ตัวชี้วัดที่ ๔ ผู้เรียนได้รับการกระตุ้นและเกิดแรงจูงใจในการเรียนรู้

เกณฑ์การพิจารณาผลการปฏิบัติ	การปฏิบัติ ชัดเจน ไม่ชัดเจน
๑) กิจกรรมการเรียนรู้เชื่อมโยงสอดคล้องกับชีวิตประจำวัน บริบทชุมชน หรือสภาพจริงของผู้เรียน	ชัดเจน
๒) วิธีการหรือกิจกรรมการเรียนรู้ มีความท้าทายและมีระดับความยากง่ายเหมาะสมกับวัยสภาพ และพัฒนาการของผู้เรียน	ชัดเจน
๓) ผู้เรียนมีโอกาสสะท้อนการเรียนรู้ นำเสนอความสำเร็จ หรืออธิบายข้อผิดพลาดหรือความล้มเหลวที่เกิดขึ้น	ชัดเจน
รวมผลการปฏิบัติ	3

ข้อค้นพบ/ข้อเสนอแนะ.....

ตัวชี้วัดที่ ๕ ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะความเชี่ยวชาญจากการเรียนรู้

เกณฑ์การพิจารณาผลการปฏิบัติ	การปฏิบัติ ชัดเจน ไม่ชัดเจน
๑) ผู้เรียนได้ฝึกทักษะต่าง ๆ ครบถ้วนตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้	ชัดเจน
๒) ผู้เรียนได้บูรณาการทักษะต่าง ๆ ลงสู่การปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้	ชัดเจน
๓) ผู้เรียนได้ประยุกต์ใช้ทักษะที่ได้รับการพัฒนาในสถานการณ์หรือการแก้ปัญหาใหม่ ๆ	ชัดเจน
รวมผลการปฏิบัติ	3

ข้อค้นพบ/ข้อเสนอแนะ.....

ตัวชี้วัดที่ ๖ ผู้เรียนได้รับข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อปรับปรุงการเรียนรู้

หน้า 3

เกณฑ์การพิจารณาผลการปฏิบัติ	การปฏิบัติ ชัดเจน ไม่ชัดเจน
๑) มีการสังเกตหรือค้นหาข้อผิดพลาดในการปฏิบัติหรือมีทัศนคติที่คลาดเคลื่อนของผู้เรียนในระหว่างการเรียนรู้	ชัดเจน
๒) มีการประเมินผลระหว่างการเรียนรู้โดยใช้วิธีการที่เหมาะสม เช่น การใช้คำถามแบบทดสอบ การปฏิบัติ ฯลฯ	ชัดเจน
๓) มีการนำผลการสังเกต หรือผลการค้นหา หรือผลการประเมินระหว่างเรียนรู้สะท้อนกลับให้ผู้เรียน	ชัดเจน
รวมผลการปฏิบัติ	3

ข้อค้นพบ/ข้อเสนอแนะ.....

ตัวชี้วัดที่ ๗ ผู้เรียนได้รับการพัฒนาการเรียนรู้ในบรรยากาศชั้นเรียนที่เหมาะสม

เกณฑ์การพิจารณาผลการปฏิบัติ	การปฏิบัติ ชัดเจน ไม่ชัดเจน
๑) ผู้เรียนได้รับแบบอย่างที่ดีในการใช้ภาษา พฤติกรรมแสดงออก และเจตคติจาก ครูผู้สอน	ชัดเจน
๒) กระตุ้นให้ผู้เรียนมั่นใจ มีอิสระในการคิดหรือทดลอง และรับรู้ความสามารถของตนเอง	ชัดเจน
๓) ใช้สื่อการเรียนหรือตัวอย่างประกอบที่หลากหลาย และกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์ เปรียบเทียบจากสื่อการเรียนหรือตัวอย่าง	ชัดเจน
รวมผลการปฏิบัติ	3

ข้อค้นพบ/ข้อเสนอแนะ.....

ตัวชี้วัดที่ ๘ ผู้เรียนสามารถ กำกับการเรียนรู้และมีการเรียนรู้แบบนำตนเอง

เกณฑ์การพิจารณาผลการปฏิบัติ	การปฏิบัติ
๑) ผู้เรียนได้รับโอกาสในการกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้หรือการลงมือปฏิบัติ	ชัดเจน
๒) ผู้เรียนได้ประเมินตนเองหรือถูกเพื่อนประเมินในระหว่างเรียนหรือเมื่อจบบทเรียน	ชัดเจน
๓) ผู้เรียนได้รับการกระตุ้นหรือการมอบหมายงานให้ศึกษา ค้นคว้า ฝึกฝน หรือเรียนรู้ ต่อเนื่องเพิ่มเติมภายหลังจบบทเรียน	ชัดเจน
รวมผลการปฏิบัติ	3

ข้อค้นพบ/ข้อเสนอแนะ.....

สรุปผลการนิเทศทักษะการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน

หน้า 4

ตัวชี้วัดทักษะการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน	คะแนน
๑. ผู้เรียนสามารถเข้าถึงสิ่งที่เรียนและเข้าใจบทเรียน	3
๒. ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้หรือประสบการณ์เดิมกับการเรียนรู้ใหม่	3
๓. ผู้เรียนได้สร้างความรู้เอง หรือได้สร้างประสบการณ์ใหม่จากการเรียนรู้	3
๔. ผู้เรียนได้รับการกระตุ้นและเกิดแรงจูงใจในการเรียนรู้	3
๕. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะความเชี่ยวชาญจากการเรียนรู้	3
๖. ผู้เรียนได้รับข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อปรับปรุงการเรียนรู้	3
๗. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาการเรียนรู้ในบรรยากาศชั้นเรียนที่เหมาะสม	3
๘. ผู้เรียนสามารถกำกับการเรียนรู้และมีการเรียนรู้แบบนำตนเอง	3
คะแนนรวม	24

เกณฑ์ระดับคุณภาพ

ระดับคุณภาพ		คะแนน	ระดับคุณภาพที่ได้
๔	ดีมาก	๒๑ - ๒๔	ดีมาก
๓	ดี	๑๗ - ๒๐	
๒	พอใช้	๑๒ - ๑๖	
๑	ปรับปรุง	๐ - ๑๑	

ข้อสังเกต ข้อค้นพบ เสนอแนะ

.....

.....

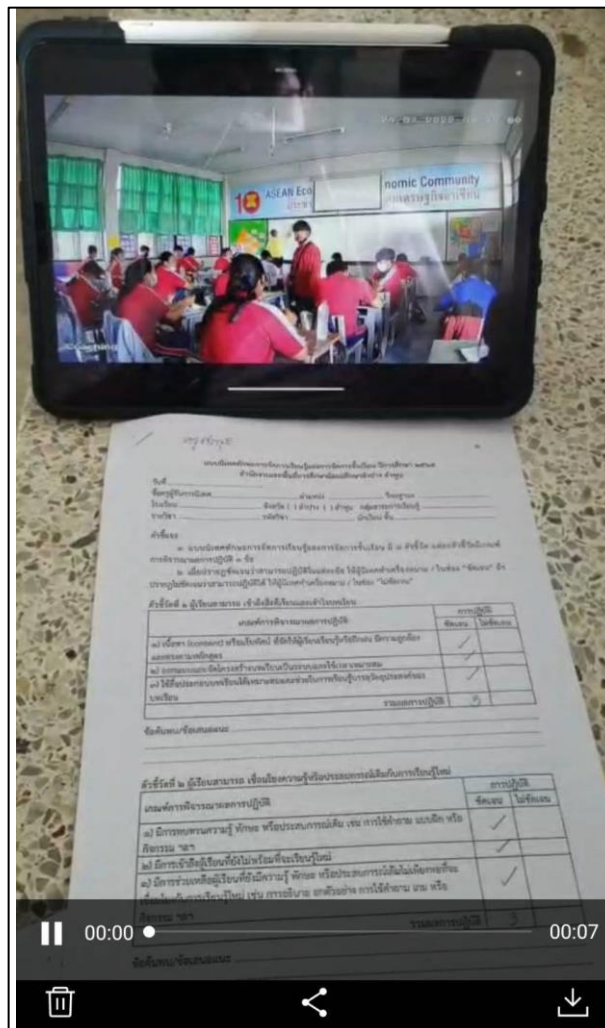
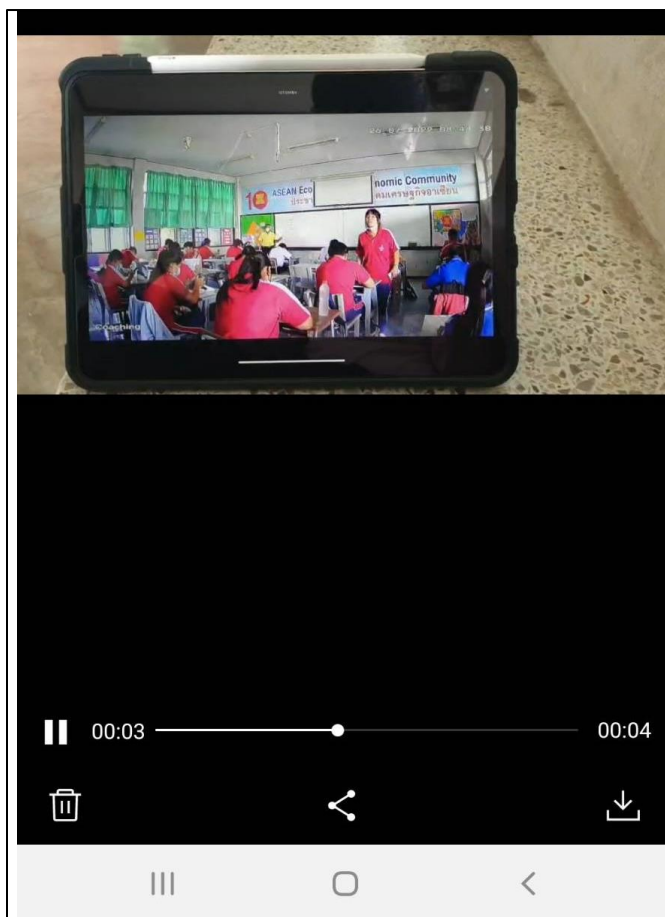
.....

ลงชื่อ.....ผู้นิเทศ
 (.....นางสาวเบญจมาศ จักขุเรือง.....)
 ตำแหน่ง.....ครูนิเทศ.....

ภาพการเยี่ยมชมชั้นเรียนโดยผู้บริหาร



การนิเทศออนไลน์โดยผู้บริหาร



การนิเทศออนไลน์ของผู้บริหาร

นำมาใช้เพื่อจุดประสงค์เพื่อลดความตึงเครียดของครูในการรับการนิเทศโดยตรง และเพื่อให้ครูได้เห็นมุมมองการสอนของตนเองผ่านคลิปวิดีโอที่อัดไว้ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อส่ง วPA

ตัวอย่าง ภาพการนิเทศโดยครูคู่สัญญา (Buddy Supervision)

(จับคู่ตามบริบทของครูที่มีความหลากหลาย อายุ ประสบการณ์ และความสามารถเฉพาะทางแต่มีความเหมือนคือ สอนร่วมระดับชั้น เป็นกัลยาณมิตรที่ดีต่อกัน ยินยอมพร้อมใจแลกเปลี่ยนและร่วมกันพัฒนา)



ตัวอย่างครูคู่บัดดี้

1. นางพรพิมล ณะลุนลี อายุ 43 ปี ตำแหน่งครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สอนรายวิชาคณิตศาสตร์
2. นางสาวธิดาพร บุญฟู อายุ 27 ปี ตำแหน่งครู ไม่มีวิทยฐานะ สอนรายวิชาชีววิทยา

ตัวอย่าง ภาพการนิเทศโดยครูคู่สัญญา (Buddy Supervision) (ต่อ)

(จับคู่ตามบริบทของครูที่มีความหลากหลาย อายุ ประสบการณ์ และความสามารถเฉพาะทางแต่มีความเหมือนคือ สอนร่วมระดับชั้น เป็นกัลยาณมิตรที่ดีต่อกัน ยินยอมพร้อมใจแลกเปลี่ยนและร่วมกันพัฒนา)



ตัวอย่าง ภาพการนิเทศโดยครูคู่สัญญา (Buddy Supervision) (ต่อ)



ตัวอย่าง ภาพการนิเทศโดยครูคู่สัญญา (Buddy Supervision) (ต่อ)





ภาพคณะครู มีการเผยแพร่และแลกเปลี่ยนรู้ รูปแบบการนิเทศภายในแบบคู่สัญญา โดยใช้ Application B.P. SMART BUDDY SUPERVISION ในช่วง PLC และการประชุมในโรงเรียน



เผยแพร่ให้กับคณะกรรมการนิเทศ กำกับ ติดตาม โครงการโรงเรียนคุณภาพ จาก สพม.ลพพ.



เผยแพร่ให้กับคณะกรรมการนิเทศ กำกับ ติดตาม โครงการโรงเรียนคุณภาพ ระดับภาค นำโดยท่าน ชาตรี ม่วงสว่าง
ศึกษาธิการภาค ๑๕



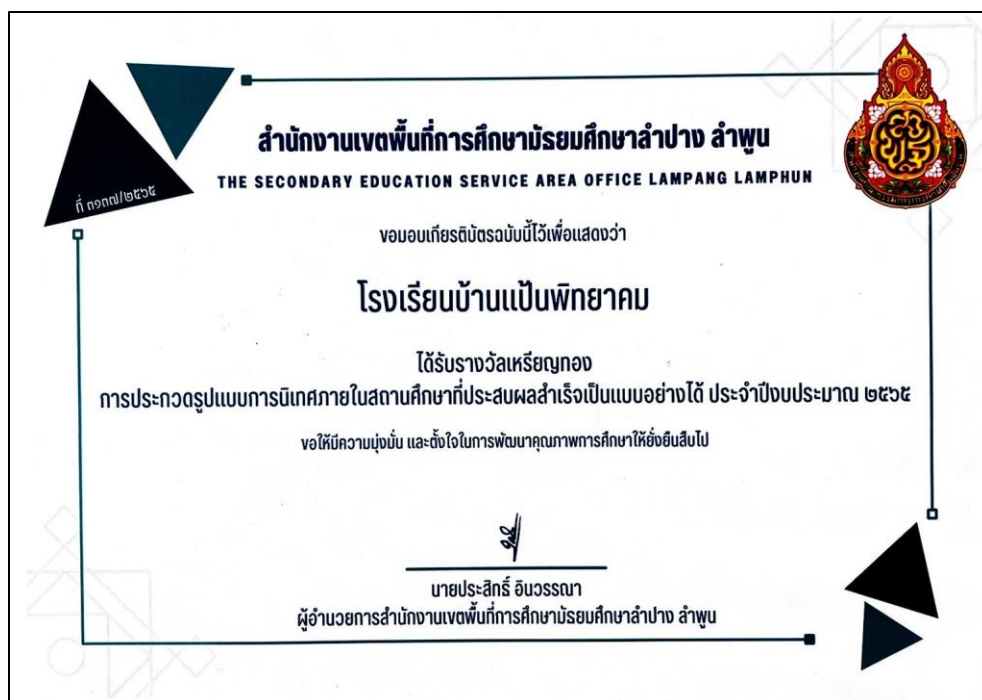
เผยแพร่ให้กับคณะกรรมการ การประกวดนวัตกรรมนิเทศ จากผู้ทรงคุณวุฒิที่สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดลำพูนแต่งตั้ง



เผยแพร่และนำเสนอนวัตกรรมกรณีศึกษาในแบบคู่สัญญา โดยใช้ Application B.P. SMART BUDDY SUPERVISION ของโรงเรียนบ้านแป้นพิทยาคม ในโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2566 ณ หอประชุม วิทยาลัยเทคนิคลำพูน



เกียรติบัตรเผยแพร่ นวัตกรรม จาก สพม.ลพลพ.



รางวัล เหรียญทอง การประกวดรูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ประสบผลสำเร็จเป็นแบบอย่างได้ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕



ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล ระดับยอดเยี่ยม ในโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE)



ผู้บริหาร ครู ได้รับเกียรติบัตร จัดนิทรรศการการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนาวัฒนธรรมการศึกษา



นางศิริพร พุฒิศรษฐ์ ได้รับการคัดเลือกและประเมินผลวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) เหรียญทอง การนำผลการประเมินไปใช้วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการวัดและประเมินผลในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน (Assessment for Learning)



นางสาวเจนจิรา แก้วมามี ได้รับการคัดเลือกและประเมินผลวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) เหรียญเงิน การนำผลการประเมินไปใช้วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการวัดและประเมินผลในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน (Assessment for Learning)



นางสาวสุประวีณ์ สังกิตติย์ ได้รับการคัดเลือกและประเมินผลวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) เหรียญเงิน การนำผลการประเมินไปใช้วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการวัดและประเมินผลในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน (Assessment for Learning)



นางสาวธิดาพร บุญฟู ได้รับการคัดเลือกและประเมินผลวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) เหรียญเงิน การนำผลการประเมินไปใช้วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการวัดและประเมินผลในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน (Assessment for Learning)

